

مطالعه‌ی تجربه‌ی «خود» زنانه در ارتباطات اینترنتی

(مطالعه‌ی موردی زنان و دختران ۱۵ تا ۲۹ ساله در شهر سقز)^{*}

حمید عبداللهیان^{**}، آوات رضانیا^{***}

چکیده: این مقاله تجربه‌ی «خود» زنانه در فضای مجازی را تحلیل می‌کند که بهشیوه‌ی مطالعه‌ی موردی کاربران زن ۱۵ تا ۲۹ ساله اینترنت در شهر سقز انجام شده است. مسئله‌ی پژوهشی این مقاله به درک چگونگی تجربه‌ی «خود» زنانه در میان کاربران زن در ارتباطات اینترنتی و تبیین این تجربه مربوط است. برای پرداختن به این مسئله از نظریه‌ی لakan در مورد «خود» و دیدگاه‌های ژیزک در رابطه با «خود» در فضای مجازی استفاده و با روی-کردهای درون‌کاوانه‌ی خود، این دیدگاه‌ها و کاربردشان در ایران را تلفیق کرده‌ایم تا علاوه بر نتایج تجربی، به لحاظ نظری نیز نوآوری‌هایی در این زمینه ارایه کنیم (نگاه کنید به لakan، ۱۹۸۸ و شاور، ۱۹۹۸). مطالعه‌ی میدانی تجربه‌ی «خود» کاربران زن در شهر سقز، با استفاده از روی‌کرد روش‌شناسی کیفی و با استفاده از ابزار مشاهده و مصاحبه‌ی عمیق و کنتی ساخت‌یافته انجام می‌گیرد. داده‌ها و اطلاعات به دست‌آمده از طریق روش کُنگناری موضوعی دسته‌بندی و با توجه به بنیان نظری مقاله، تفسیر و در آن باره تولید دانش می‌شود. دستاوردهای این مقاله نشان می‌دهد که تجربه‌ی «خود» زنانه در ارتباطات اینترنتی متأثر از نوعی فقدان اطمینان در فضای اینترنتی و در عین حال ارجاع به مبانی فکری و اعتقادی در دنیای واقعی است.

واژه‌های کلیدی: تجربه‌ی زنانه، خود، فضای مجازی، امر نمادین، امر واقعی، امر خیالی، چت.

مقدمه

در این مقاله تجربه‌ی «خود» زنانه در فضای اینترنتی را تحلیل می‌کنیم. برای این مطالعه از روش پژوهش موردی استفاده و کاربران زن ۱۵ تا ۲۹ ساله اینترنت در شهر سقز را مطالعه و تحلیل کرده‌ایم.

* این مقاله از پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد آوات رضانیا استخراج شده است.

habdolah@ut.ac.ir

** دانشیار گروه ارتباطات، دانشکده‌ی علوم اجتماعی دانشگاه تهران

awat1717@gmail.com

*** کارشناس ارشد علوم ارتباطات اجتماعی، دانشکده‌ی علوم اجتماعی، دانشگاه تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۰۵/۲۷ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۸/۰۲/۲۷

برای پرداختن به این مسئله از نظریه‌ی لاکان^۱ در مورد «خود» و دیدگاه‌های ژیژک^۲ در رابطه با «خود» در فضای مجازی استفاده کرده، ضمن آن که دیدگاه‌های درون‌کاوانه‌ی خود را برای ارایه‌ی چارچوبی نوآورانه و بومی به کار لاکان و ژیژک افزوده‌ایم.

توضیح آن‌که، «خود» به عنوان موضوعی برای مطالعه در دوران معاصر به کانون تحقیقات و پژوهش‌های اجتماعی در حوزه‌های مختلف جامعه‌شناسی و روان‌شناسی و روان‌کاوی تبدیل شده است (باومیستر، ۱۹۹۹)^۳. شناخت درست از چگونگی تجربه‌ی «خود» می‌تواند بر درک افراد از «خود» چه از نظر اجتماعی و چه از نظر رابطه‌ی آن‌ها با دیگران تأثیرگذار باشد.

فضای مجازی برای زنان به مثابه امکانی برای توسعه‌ی حوزه‌ی عمل آن‌ها بوده است، از این لحاظ فضای مجازی به تجربه‌ای جدید از «خود» زنانه میدان می‌دهد. درک و شناخت و مطالعه‌ی تجربه‌ی «خود» زنانه در فضای مجازی، امکانی برای درک درست دنیای زنان و چگونگی استفاده‌ی زنان از تکنولوژی‌های نوین و تأثیرپذیری آن‌ها از امکانات این تکنولوژی‌ها است. این مقاله قصد دارد تا این تجربه را از طریق آن روش‌های کیفی مطالعه کند که به زیست‌جهان کاربران زن جوان اینترنت در شهر سقز نزدیک است.

ما در این مقاله ابتدا با ارجاع به نظریه‌های ارتیاطی، اهمیت توسعه‌ی وسایل ارتیاطی در تغییر چگونگی تجربه‌ی «خود» را مطرح و با استفاده از همین استدلال بر ضرورت مطالعه‌ی تجربه‌ی «خود» زنانه در فضای مجازی تأکید می‌کنیم. در قسمت بعدی، دیدگاه‌های لاکان و ژیژک در رابطه با تجربه‌ی «خود» و «خود» در فضای مجازی را عنوان می‌کنیم و ضمن افزدن روی‌کردهای درون‌کاوانه‌ی خود، چارچوبی نظری برای اجرای مشاهده‌ی عملی خود زنانه در شهر سقز فراهم می‌کنیم.

سپس به روی کرد روش‌شناسانه‌ی تحقیق اشاره‌ای می‌کنیم که روش تحقیق کیفی است و روش گردآوری داده‌ها و روش تحلیل اطلاعات را عنوان و در قسمت بعدی مقاله اطلاعات به دست آمده را تحلیل می‌کنیم. در انتهای، نتایج حاصله از مطالعه‌ی میدانی را ارایه می‌کنیم و در مقایسه با ادعاهای نظری قرار می‌دهیم تا حل مسئله‌ی جلوه‌های خود زنانه و تجربه‌ی آن در محیط مجازی فراهم شود.

¹. Lacan

². Zizek

³. Baumeister (1999)

طرح مسئله

چگونه «خود» زنان و دختران در شهر سفر در فضای اینترنت بازتعریف می‌شود؟

طرح مسئله‌ی این مقاله در ابتدا به کفايت نظری نظریه‌های برمی‌گردد که بر اساس مختصات جهان واقعی، و نه مجازی، طراحی شده‌اند. نظریه‌های رسانه‌ای در تاریخ تحول خویش همواره رسانه‌ها را به عنوان عاملانی مهم در تغییر و دگرگونی اجتماعی به حساب آورده‌اند. در اینجا در ضرورت پرداختن به بحث «خود» و تجربه‌ی «خود» در فضای مجازی به ادبیات تحقیق در رابطه با رسانه و تغییرات اجتماعی نگاهی می‌شود. اولین نظریه‌ها در مورد تأثیر رسانه‌ها بر تجربه‌ی انسانی از محیط را باید به هارولد اینیس^۴ نسبت داد. او معتقد بود که رسانه‌ها پایه و مبنای تغییرات اجتماعی در جوامع مختلف هستند. ادامه‌ی کار اینیس را می‌توان در نظریه‌های مک لوهان^۵ دید. مک لوهان نیز اعتقاد داشت که رسانه‌ها در هر دوره‌ای عنصر غالب شکل‌گیری نوع زندگی و روابط بشری بوده‌اند. رسانه‌های مختلف در تداوم حس‌های مختلف آدمی، شیوه‌ی زندگی و روابطی متفاوت را باعث می‌شد (به نقل از اسمارت، ۱۳۸۳) ^۶.

دیدگاه‌های مک لوهان و اینیس و بهطور کلی پارادایم رسانه‌های قدرتمند را بعدها نظریه‌پردازان ارتباطی نقد کردند. نظریه‌های مختلف پوزیتیویستی در حیطه‌ی کار ارتباطی و در حوزه‌های جامعه‌شناسی (لاسول^۷ و لازارسفلد^۸) و در حوزه‌ی روان‌شناسی (هایدر^۹ و نیو کامب^{۱۰}) و در سایر حوزه‌ها موفق شدند تا روی کرد رسانه‌های قدرتمند را زیر سؤال ببرند. این نظریه‌ها در عوض بر افزایش قدرت مخاطب با اشاره به توجه، درک و نگهداشت گزینشی و جریان چندمرحله‌ای ارتباطی تأکید کردند (به نقل از سورین^{۱۱} و تانکارد^{۱۲}، ۱۳۸۲). هرچند که این انتقادها به نظریه‌های رسانه‌های قدرتمند وارد بود چون مخاطبان در فرایند ارتباطی به عنوان عناصری فعال حضور دارند، اما همان‌طور که برتراند راسل (۱۳۶۵)^{۱۳} می‌گوید، هر نظریه‌ای اگر در

⁴. Harold Innis

⁵. McLuhan

⁶. Smart (1383)

⁷. Lasswell

⁸. Lazarsfeld

⁹. Heider

¹⁰. Newco

¹¹. Severin (1382)

¹². Tankard (1382)

¹³. Bertrand Rassel (1365)

جایی مورد انتقاد قرار گیرد به صورتی دیگر باز می‌گردد، ما هم معتقدیم که نظریه‌ی رسانه‌های قدرتمند و به خصوص نظریه‌های مک‌لوهان به گونه‌ای جدید در آثار کاستلز^{۱۴} و بودریار^{۱۵} بازگشته است.

به عنوان مثال، بودریار تصور فعلی ما از جهان را تصوری رسانه‌ای و منتج از رسانه‌ها می‌داند (به نقل از وارد، ۱۳۸۳: ۹۲). هم‌چنین کاستلز در کتاب عصر اطلاعات (۱۳۸۲) توسعه و گسترش نوآوری‌های تکنولوژیکی را به عنوان شروع یک عصر جدید معرفی می‌کند؛ عصری که در آن شبکه‌ای شدن جامعه و شکل‌گیری فضای جریان‌ها از نتایج این انقلاب تکنولوژی است. در واقع کاستلز به پیروی از مک‌لوهان، شرایط فعلی جامعه‌ی شبکه‌ای را تحت تأثیر گسترش تکنولوژی‌های اطلاعاتی می‌داند.

همان‌طور که اشاره کردیم رسانه‌ها در تغییرات و دگرگونی‌های دنیای معاصر تأثیراتی قابل توجه دارند.

بر مبنای این استدلال و با توجه به نوآوری‌های تکنولوژیک در زمینه‌ی ارتباطات و اطلاعات، ما اکنون تحت تأثیر رسانه‌ها و تکنولوژی‌های جدید اطلاعاتی در یک دوره‌ی متفاوت از دوره‌های پیشین قرار داریم. منظور ما این است که ظهور فضای سایبر و امکاناتی که تکنولوژی‌های جدید اطلاعاتی با خود آورده‌اند، امیدها و آرزوها و کابوس‌هایی را به دنبال داشته است. مسئله‌ی مهم برای ما این است که «خود» در این فضای جدید دیجیتالی و مجازی تحت تأثیر رسانه‌ها و تکنولوژی‌های جدید به شیوه‌هایی دیگر تجربه می‌شود که با روی کرده‌ای نظری رسانه‌های قدرتمند قابل تبیین نیست. به عبارت دیگر، واقعیت مجازی واقعیتی است که گرچه شبیه به واقعیت واقعی عمل می‌کند، اما مانند واقعیت واقعی اصیل نیست. به عبارت دیگر، نوعی شبیه‌سازی یا جای‌گزین برای واقعیت واقعی است چرا که هم صحت دارد، هم نزدیک به واقع است و هم با توجه به تأثیری که روی افراد دارد عملاً واقعی محسوب می‌شود (سولر، ۱۳۸۷) ^{۱۶}.

از سوی دیگر، چون تفاوت‌هایی بنیادین از نظر جنسی و روانی بین زنان و مردان وجود دارد و هر تجربه‌ای متأثر از وضعیت و شرایط خاص وضعیت‌های متفاوت است، زنان نیز تجربه‌ی خاص خود را از هر رسانه دارند (استریناتی^{۱۷}، ۱۳۸۷). در این مقاله سعی کرده‌ایم تا این تجربه‌ی متفاوت «خود» زنانه در شهر سقز را مطالعه کنیم. در رابطه با تجربه‌ی زنانه، ما با اذعان به تفاوت‌های قابل توجه در اندیشه‌ی

¹⁴. Castells (1382)

¹⁵. Baudrillard

¹⁷. Suler (1387)

¹⁸. Strinati (1387)

زنانه، بر این باور هستیم که می‌توانیم از «نمونه‌ای آرمانی»^{۱۹} تحت عنوان «تجربه‌ی زنانه» سخن بگوییم که اگر چه تظاهرات این تجربه بر روی طیفی از تفاوت‌ها قرار می‌گیرد، اما دارای شباهت‌ها و انسجام‌هایی منطقی است که موجب می‌شود آن را ذیل عنوان کلی «تجربه‌ی زنانه» بگنجانیم (جمشیدی‌ها و حمیدی، ۱۳۸۶). ادبیاتی که بر اساس تجربه‌ی زنانه تولید شده‌اند نشان می‌دهند که تفاوت‌هایی بنیادین و غیر قابل تقلیل بین دو جنس وجود دارد و این تفاوت اگر چه جنسیتی است، اما به لحاظ فرهنگی با متغیرهایی نظری نزد، طبقه و قومیت رمزگذاری شده است. در اینجا تجارت زیسته‌ی هر جنس از جهان زیست، برای جنس دیگر به همان شکل دریافت نمی‌شود (ابذری و دیگران، ۱۳۸۷).

در اینجا محدودیت‌هایی که از لحاظ ارتباطی و استفاده از رسانه‌ها برای زنان وجود داشته است باعث نوعی از ترس و هراس از توسعه‌ی ارتباطات برای آن‌ها شده است. ما در رابطه با تجربه‌ی زنانه با نوعی از ترس در زنان روبرو هستیم که بیشتر اوقات زندگی خود را در فضاهای بسته‌ی خانگی می‌گذرانند و آشنایی چندانی با دیگر فضاهای اجتماعی ندارند. فضاهای عمومی فضاهایی قابل دسترسی هستند که فرصت‌هایی را برای برساخت هویت و مدیریت «خود» فراهم و شهامت و توانایی استفاده از فضای عمومی، فضا و «خود» را به طور هم‌زمان بازتولید و بازتعريف می‌کنند (باندز، ۲۰۰۴)^{۲۰}. به نظر می‌رسد که زنان در شرایط ارتباطات سنتی از دسترسی به این فضای عمومی محروم هستند. اکنون فضای مجازی این امکان را برای زنان فراهم کرده است تا در چارچوب صفحه‌ی خصوصی کامپیوتر به توسعه و بالندگی ارتباطات خود بپردازند و حضوری فعال در فضاهای عمومی اینترنتی داشته باشند (عبداللهیان، ۱۳۸۳).

فضای اینترنتی و امکان ارتباطی‌ای که فراهم می‌کند نوعی از تجربه را برای زنان، بهخصوص در جوامع مبتنی بر نظم سنتی مانند ایران و در این تحقیق شهر سقر، فراهم می‌کند که هم در عین حال آسیب‌زا است و هم حوزه‌ی عمل و توانایی‌های زنان را افزایش می‌دهد. لذا در این مقاله که بخشی از مطالعه‌ی میدانی ما را در شهر سقر بازمایی می‌کند، ما به دنبال شناخت آسیب‌ها و فرصت‌ها و امکانات اینترنتی مرتبط با تجربه‌ی جدید زنانه هستیم که هم کمبودهای نظری در این حوزه را با تأکید بر تفکیک جهان‌های ارتباطی زنان و مردان جبران کند و هم جلوه‌های خود زنانه را آن‌طور که در یک شهر نمونه تجربه شده است به عنوان شاهدی بر این دریافت نظری ارایه کند.

^{۱۹}. Ideal Type

^{۲۰}. Bounds (2004)

در خصوص جامعه‌ی نمونه‌ی مورد مطالعه نیز باید توضیه دهیم که بر اساس گزارش‌های سال‌نامه‌ی آماری (۱۳۸۵)، تقریباً نصف جمعیت جوانان ۱۵ تا ۲۹ ساله را زنان تشکیل می‌دهند (جدول شماره‌ی ۱).

جدول (۱) جمعیت شهر سقز

جمعیت کل	مرد ۱۵ تا ۲۹	زن ۱۵ تا ۲۹	جمع کل ۱۵ تا ۲۹
۲۰.۸۴۲۵	۳۶۸۷۳	۳۶۸۵۱	۷۳۷۲۴

منبع: سال‌نامه‌ی آماری ۱۳۸۵

اگرچه به نسبت مردان، زنان از دسترسی کمتر به اینترنت برخوردار هستند، اما وجود کافی‌نات‌ها و اتصال خانگی به اینترنت برای بسیاری از دختران علاقه‌مند در این شهر شرایطی را برای توسعه‌ی ارتباطات فراهم کرده است که در این مقاله آن‌ها را مطالعه کرده‌ایم.

مبانی نظری

کاربردی کردن روی کرد «خود» ژیژک در فضای مجازی و روابط مجازی «خود» در حوزه‌ی نظریه‌های اجتماعی و فلسفی و روان‌کاوی مفهومی مورد مناقشه است. از این لحاظ ارایه‌ی تعریفی دقیق از مفهوم «خود» به نوعی امکانات تحلیلی این مفهوم را از آن می‌گیرد. در این تحقیق به جای ارایه‌ی تعریفی دقیق از «خود» سعی کرد هم‌ایم تا با استفاده از دیدگاه‌های ژیژک و لاکان، به «خود» و ابعاد مختلف تجربه‌ی «خود» توجه کنیم. در این جا، به «خود» و تجربه‌ی آن به مثابه نوعی عاملیت و سوژگی و در رابطه با واقعیت‌های بیرونی و تاریخچه‌ی زندگی شخصی و هویت‌های کلان اجتماعی توجه می‌کنند.

در این مقاله برای مطالعه‌ی تجربه‌ی «خود» زنانه در فضای مجازی از دیدگاه‌های لاکان (۱۹۸۸) هم‌چنین نگاه کنید به شاور (۱۹۹۸)^{۲۱} و ژیژک (۲۰۰۸)^{۲۲} استفاده می‌کنیم. ژیژک به تأسی از لاکان از مدل سوژه‌ی دکارتی^{۲۳} پشتیبانی می‌کند (مایز، ۱۳۸۵: ۵). از نظر ژیژک، روش شک دکارتی درباره‌ی این که ما چگونه از موجوداتی مستغرق در طبیعت به موجوداتی مجهز به فرهنگ تبدیل شدیم ما را به بینشی مؤثر مسلح می‌کند. ژیژک «امر خیالی» لاکانی را به عنوان عاملی برای ثبت شناور بودن ارجاع‌های بی‌پایان

²¹. Lacan (1988) و Shawver (1998)

²². Descartes

دال‌ها قبول می‌کند و این همان چیزی است که ایگوی پارانوئید غیر آسیبی^{۲۳} را شکل می‌دهد که برای شکل گیری «خود» الزامی است (ژیژک، ۱۳۸۴) و «خود» را به مثابه موجودی فعال در نظر می‌گیرد که، در عین تأثیر و تأثر با «دیگری بزرگ» و قانون و جامعه، دارای چیزی اضافه است که او را قادر می‌کند تحت استیلای کامل «دیگری» قرار نگیرد، بلکه همواره خود را به عنوان یک سوژه‌ی مستقل به یاد بیاورد.

فضای مجازی برای ما و تحت تأثیر کار ژیژک حیطه‌ای از «امر خیالی» است که مرزهای آن توسط «امر نمادین» و «امر واقعی» مشخص می‌شود (به نقل از دالی^{۲۴}، ۱۳۸۴: ۲۳؛ ژیژک و دالی، ۱۳۸۶: ۱۳۸-۱۴۲). «امر نمادین» به مثابه مجموعه‌ای از قوانین و روش‌های عمل و زبان وجود دارد (که در فضای مجازی هنوز یک زبان خاص برای کاربرد عمومی شکل نگرفته است و از همان زبان‌های موجود در فضای واقعی استفاده می‌شود) (ژیژک، ۲۰۰۸) و همچنین «امر واقعی» به مثابه عارضه‌ای تحمل ناپذیر مانند ترس و اذیت و آزارها و مواجهه با سردرگمی‌های ناشی از منطق هایپرلینک وجود دارد (دالی، ۱۳۸۴: ۲۳ و ۲۴). بنابراین برای درک تجربه‌ی «خود» در فضای مجازی ما باید به همه‌ی این مسایل به صورت همزمان توجه کنیم. همچنین این موضوع ایده‌هایی را رد می‌کند که «خود» را در فضای مجازی به عنوان امکانی رها و گشوده برای تجربه‌های متکر در نظر می‌گیرند. آن‌ها تمامی ابعاد ذکر شده برای «خود» را نادیده می‌گیرند. همچنین مسئله‌ای دیگر که برای ما در اینجا بر جسته می‌شود، ارتباطی محکم است که بین واقعیت واقعی و واقعیت مجازی وجود دارد. در اینجا به هیچ وجه نمی‌توان تجربه‌ی «خود» در فضای مجازی را چیزی منحصر به فرد و متأثر از مختصات خاص فضای مجازی دانست، بلکه برای ما به پیروی از لاکان این تجربه در ارتباطی مستقیم با ناخودآگاه، فرد، جامعه، هویت و خانواده و به طور خلاصه تاریخ زندگی شخصی فرد قرار دارد. تجربه‌ی «خود» در فضای مجازی تجربه‌ای است که در آن ما با امکانی جدید برای تجربه‌ی ابعاد سه‌گانه‌ی روان خود روبرو هستیم و هر کدام از این ابعاد در نحوه‌ی تجربه‌ی ما تأثیرگذار هستند (ساراپ^{۲۵}، ۱۳۸۲: ۲۱-۱۹).

^{۲۳}. اچون در روان‌کاوی پارانویا یکی از بیماری‌های روانی و به عنوان مهم‌ترین آن‌ها مطرح است، در اینجا ایگوی پارانوئید غیر آسیبی به عنوان امری معمولی افراد سالم را در بر می‌گیرد و در واقع سوژه‌ی مدرن و «خود» مدرن متکی به این ایگوی پارانوئید غیر آسیبی است.

^{۲۴}. Daly (1384)

^{۲۵}. Sarup (1382)

تجربه‌ی «خود» به مثابه تجربه‌ای متأثر از ابعاد مختلف رابطه‌ی ما با تاریخ زندگی شخصی و ناخودآگاه و جامعه، به این معنا نیست که نوعی خاص از تجربه‌ی شیزوفرنیک را نادیده بگیریم که در آن رابطه‌ی بین تمامی این ابعاد از هم می‌گسلد و فرد در فضای مجازی دچار نوعی ناتوانی در تشخیص وضعیت و زمان و مکان فعلی موجود در آن می‌شود. این موضوع بیشتر به این علت روی می‌دهد که فرد درون فضای مجازی با همان مرزهای «امر واقعی» بهصورتی کابوس‌وار برخورد می‌کند و از بازگشت به واقعیت و «امر نمادین» ناتوان است. از این لحاظ نوعی تجربه‌ی آسیبی شیزوفرنیک شکل می‌گیرد که در آن، فرد جای‌گاه «خود» را گم می‌کند و ساختارهای سه‌گانه‌ی روانی از هم می‌گسلد (ژیژک، ۱۳۸۷). ایده‌های برگرفته از لakan و ژیژک را برای مطالعه‌ی میدانی در این مقاله به عنوان راهنمای در نظر گرفته‌ایم. به عبارت دیگر، با رجوع به میدان تحقیق سعی کرده‌ایم تمای جنبه‌های مختلف بر ساختن «خود» را مطالعه کنیم. در این مطالعه سعی کرده‌ایم تا رابطه‌ی «خود» با دیگری و هویت‌های اجتماعی کلان بیرونی و همچنین مختصات تکنولوژیکی و فضایی اینترنت را مطالعه کنیم. در واقع این تحقیق روان‌کاوی نظریه‌ای از پیش تعیین شده نیست تا در میدان تحقیق سنجیده شود، بلکه راهنمایی برای درک یک تجربه‌ی خاص و امکانی برای تفسیر این تجربه‌ها است. این بخش یعنی تلفیق خود لakan، خود اینترنتی ژیژکی و تجربه‌ی درون‌کاوانه‌ی خودمان از جهان زیست ایرانی، نوآوری نظری این مقاله است که در این مطالعه به آن دست یافته‌یم.

روش تحقیق

مطالعه‌ی خود زنانه در میان کاربران اینترنتی شهر سقز

ما در این تحقیق با دیدگاه نظری فوق وارد میدان تحقیق در کافینت‌های شهر سقز شدیم و با استفاده از دو روش مشاهده و مصاحبه به گردآوری اطلاعات پرداختیم. گردآوری اطلاعات در روش مصاحبه را در دو مرحله انجام دادیم. در روش اول به صورت شفاهی و آزاد و عمیق با دو نفر مصاحبه کردیم. مصاحبه‌ها در کافینت‌های آسمان نت، ماد نت، کافینت کتابخانه عمومی شماره ۱، کافینت هملو و کافینت خیابان شهدا انجام شد که به مدت سه هفته از ۲۸ آذر تا ۲۰ دی سال ۱۳۸۷ طول کشید. در ابتدا با دو دختر مصاحبه‌ی شفاهی انجام دادیم. طول هر مصاحبه‌ی شفاهی بین بیست تا چهل دقیقه بود. پس از تحلیل اولیه‌ی این مصاحبه‌های شفاهی و با توجه به اطلاعات به دست آمده سوال‌هایی در رابطه با

چگونگی تجربه‌ی «خود» کاربران طرح و مصاحبه به صورت ساخته‌یافته و کتبی انجام شد. این موضوع بیشتر به علت محدودیت وقت مصاحبه‌شوندگان انجام گرفت. مصاحبه‌های کتبی با حضور پژوهش‌گر در کافی‌نسته‌ای ذکر شده در بین داوطلبان پاسخ‌گویی با رعایت نسبت سنی انجام شد. در کل در این مرحله ۱۱ دختر به مصاحبه‌ها جواب دادند. مدت زمان برای مصاحبه‌های کتبی نیز حدود نیم ساعت تا ۴۵ طول می‌کشید. در اجرای مصاحبه‌ی کتبی، پژوهش‌گر حاضر بوده و در رابطه با هر فرد توضیحات لازم را داده و همچنین همزمان در تمامی این مراحل مشاهده و وضعیت نیز انجام شده است.

پس از جمع‌آوری اطلاعات و مصاحبه‌ها با استفاده از روش کدگذاری موضوعی (نگاه کنید به فلیک، ۱۳۸۷) سعی کرده‌ایم تا در رابطه با هر فرد مورد مصاحبه جواب‌ها و داده‌های به دست آمده را تفسیه‌بندی کنیم و شناختی کلی از هر کدام به دست بیاوریم. در ادامه، تجربه‌های خاص را با توجه به مشرکات و تفاوت‌ها دسته‌بندی و با هم‌دیگر مقایسه کرده‌ایم. طی این فرایند و همزمان با درک تجارب خاص و همچنین در سطح گروهی و مقایسه‌ی گروه‌ها و اطلاعات، سعی کرده‌ایم تا نتایج را تفسیر کنیم و این تفسیر با استفاده از چارچوب نظری انجام شده است. در اینجا چارچوب نظری امکانات، مفهومی نظری را برای تفسیر این تجربه در اختیار ما قرار داده است. استفاده از چارچوب نظری برای تفسیر نتایج و اطلاعات به دست آمده راه را بر نسبی‌گرایی تفسیری محققان می‌بندد و در روش‌های کیفی این موضوع پذیرفته شده است.

یافته‌های تحقیق

در این قسمت ما رابطه‌ی تجربه «خود» با «دیگری» را تحلیل می‌کنیم. یکی از مهم‌ترین خصوصیات اینترنت، امکان ارتباطی آن است که کاربران جمعیت نمونه‌ی ما را در شهر سقز قادر می‌سازد تا از ارتباطات محدود در زندگی واقعی شهر فراتر بروند و به صورت مستقیم با افراد و فرهنگ‌ها و جنسیت‌های دیگر ارتباط برقرار کنند. در این قسمت این بعد اینترنت درباره‌ی تجربه‌ی «خود» کاربران شهر سقز را تحلیل می‌کنیم. همان‌طور که در بخش نظری عنوان شد «خود» در ارتباطی دیالکتیکی با «دیگری» قرار دارد و همان‌طور که در کار لakan آمد، «دیگری» و «خود» دو روی هم‌دیگر هستند که در ادامه به هم‌دیگر تبدیل می‌شوند. بدین معنا که «دیگری» بر سازنده‌ی «خود» است.

ما این بعد از تجربه‌ی «خود» در میان کاربران اینترنت (زن و دختر) در شهر سقز را در چند موضوع از جمله: ۱- چت در اینترنت، دوستان اینترنتی، ارتباط با جنس مخالف و ۲- سکس‌چت و نابرابری‌های اینترنتی تحلیل و تجربه‌ی این کاربران در هر کدام از این ابعاد را مطرح و آن‌ها را دسته‌بندی می‌کنیم.

چت و «دیگری»

چت کردن یکی از راههای ارتباطی در میان کاربران زن و دختر در شهر سقز بوده که این امکان را برای آن‌ها فراهم آورده است تا خارج از قیدوبندهای دنیای واقعی، قابلیت‌های ارتباطی خود را سامان دهند و حتی هنجارهایی را برای جامعه‌ی کاربران تعریف کنند. با توجه به نظم سنتی حاکم بر شهر سقز و وجود عرف‌ها و قیدوبندهایی که روابط بین افراد را محدود می‌کند، فضای چت امکانی است در اختیار کاربران جوان سقزی تا خارج از این قیدوبندهای اجتماعی به ارتباط با دیگران بپردازند.

در مورد استفاده دختران از چت، رابطه‌ای بسیار پیچیده وجود دارد؛ نوعی ستایش همراه با شک و تنفر با هم، در واقع دختران «خود» را به صورتی دوگانه تجربه می‌کنند و این دوگانگی به نوعی پیچیدگی و ایهام در فضای اینترنتی می‌انجامد که طی آن دختران جوان دچار آشتفتگی می‌شوند. در اینجا این دو جنبه از تجربه‌ی «خود» زنانه را به صورت مجزا تحلیل می‌کنیم. بیشتر دختران اظهار کرده‌اند که چت می‌کنند. در میان آن‌ها ما شاهد نوعی ستایش از فضای چت بودیم، فضایی که برای آن‌ها آزادی را فراهم می‌کند. فضای چت، به دور از قیدوبندهای اجتماعی، امکان ارتباط با جنس مخالف و افراد دور از دسترس از فرهنگ‌های دیگر را فراهم می‌کند. در حالی که دختران در فضای واقعی در برقراری ارتباط بهخصوص با جنس مخالف منفعانه عمل می‌کنند، فضای چت این امکان را به دختران می‌دهد تا روابط خود را کنترل و فراتر از محدودیت‌ها عمل کنند. این امکان جدید برای آن‌ها بسیار هیجان‌انگیز است؛ موقعیتی برای نشان دادن «خود» واقعی آن‌ها. فرییده ۲۷ ساله می‌گوید:

«محیطی که فرد در فضای اینترنتی تجربه می‌کند بدون نظارت و سیطره‌ی نظام قدرت است و راحت‌تر می‌توان خود واقعی را به منصه‌ی ظهور رساند، اما در روابط واقعی ابزار خود واقعی با بسیاری از موانع اجتماعی و سیاسی مواجهه می‌شود.»

سروه ۲۵ ساله اخهار می‌کند:

«وقتی چت می‌کنم، احساس می‌کنم همه‌ی فکرهای دیگر زندگیم را فراموش می‌کنم. این باعث تمدد اعصابم می‌شود، وقتی فکرهای زیادی به مغزم هجوم می‌آورند دوست دارم چت کنم، برایم فرقی نمی‌کند با کی.».

همچنین شلیل ۲۲ ساله می‌گوید:

«اگر با افراد ناشناس چت می‌کنم بهدلیل آرامشی است که از برقراری ارتباط با افراد ناشناس می‌کنم. در واقع من می‌تونم آن‌چنان که دوست دارم خودم را تعریف کنم و نسبت به شخصیت و هویت واقعی خودم پیشی بگیرم. چت هیجان‌انگیز است و انسان با افرادی جدید از سراسر دنیا آشنا می‌شود.» در اینجا ما با یک نوع شور و نشاسته ناشی از مواجهه با یک دنیای جدید رو به رو هستیم که در واقع مفری برای دختران است تا در سایه‌ی آن به آرامش و تمدید اعصاب بپردازند، اما این ستایش و هیجان و شور نسبت به فضای اینترنتی با نوعی ترس و تنفس و بی‌اعتمادی نیز همراه می‌شود، در حالی که دختران در این فضا بسیاری از آزادی‌ها و توانایی‌های خود را باز می‌بینند و تجربه می‌کنند، با نوعی از ناکامی و فقدان اطمینان نیز مواجهه می‌شوند که آن‌ها را از فضای اینترنت دل‌زده می‌کند. این ناکامی و فقدان اطمینان، بیان‌گر جنبه‌های «واقعی» فضای مجازی است که تجربه‌های آسیبی را به دنبال دارد. نرگس ۲۴ ساله می‌گوید:

«در مورد من چون آدمی متزوی و کم حرف هستم و حرف زدن مثل یک شکنجه می‌تواند آزارم دهد، فضای اینترنت و چت خیلی عالی بود و خیلی کمک کرد تا خودم را پیدا کنم و بتوانم حتی در واقعیت هم حرف‌هایم را تا حدی بزنم، اما وقتی با کسی که نمی‌شناسمش چت کنم، فقط و فقط باید انتظار شنیدن دروغ را داشته باشم. اصولاً خیلی از آدمها آن‌چنان دروغ سر هم می‌کنند که یک جفت شاخ روی سر آدم سبز می‌شود، اما خوب در برخی از موارد خیلی می‌تواند مؤثر باشد.».

همچنین نرمن ۲۲ ساله می‌گوید:

«اوایل تقریباً بیشتر چت می‌کردم، اما الان اصلاً تمایل ندارم و اگر هم سری به آی‌دی‌هایم بزنم فقط آف‌هایم را چک می‌کنم یا با دوستانی چت می‌کنم که روی خط باشند. در روابط اینترنتی و چت احتمال دروغ گفتن زیاد است و قابل اعتماد نیست، اما در روابط واقعی این احتمال که زیاد دروغ بگویند کم است.».

هلاله ۱۹ ساله می‌گوید:

«هدف من از چت کردن، شناخت از جنس مخالفم است. دوست دارم با روحیات و طرز تفکر آنها بیشتر آشنا شوم، اما به نظر من این نوع از روابط اصلاً قابل اعتماد نیست و برای وقت‌گذرانی و لذت از پیشرفت و الکی خوش بودن است.»

در اینجا ما شاهد گلایه‌های دختران جوان از دروغ در فضای مجازی هستیم. آنها خوب می‌دانند که فضای مجازی امکانی برای دروغ گفتن و جعل هویت است. با وجود تمامی این موضوعات دختران همچنان به چت کردن ادامه می‌دهند. آنها با جنبه‌های غیرمطمئن و دروغین اینترنت آشنا می‌شوند، اما همچنان این فضا با تمام نقص‌ها و بدی‌هایش برای آنها به مثابه راهی دیگر عمل می‌کند، به عنوان یک جای‌گزین ارتباطی در زندگی عادی که اگرچه ناخوشایندی‌ها و بی‌اطمینان‌هایی را به دنبال دارد، اما دقیقاً با آگاهی از این موضوع به چت کردن ادامه می‌دهند. آگاهی به جنبه‌های دروغین فضای اینترنتی سبب می‌شود تا دختران با آگاهی بیشتر با این فضا به تعامل پردازند و همین موضوع جنبه‌های آسیبی تجربه‌ی فضای مجازی را برای زنان و دختران جوان کم می‌کند. در ادامه‌ی این بحث به دو حوزه از تجربه‌های ارتباطی در فضای مجازی می‌پردازیم که تجربه‌ی «خود» زنانه را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

دوستی‌های اینترنتی و سکس‌چت

بحشی که در اینجا اهمیت می‌یابد در رابطه با دوستان اینترنتی است. اما این دوستی‌ها چقدر می‌توانند نیاز کاربران به دوست را رفع کنند؟ آنها چقدر توانسته‌اند در ایجاد یک رابطه‌ی درست موفق باشند؟ همان‌طور که در بحث چت در فضای اینترنتی عنوان شد، دختران خیلی به برقراری ارتباط اینترنتی تمایل دارند و بالطبع دوستان اینترنتی بیشتری دارند. این کار برای آنها جبران آن چیزی است که در دنیای واقعی از آن منع شده‌اند. آنها بدون ممنوعیت و بدون محدودیت دوستانشان را از جنس مخالف و از افراد مربوط به شهرها و فرهنگ‌های دیگر انتخاب می‌کنند. این آشنایی‌ها و این دوستان مجازی برای آنها هیجان‌انگیز است و نیازهای آنها را برآورده می‌کند، اما این دوستی‌ها برای آنها قابل اطمینان نیست. در واقع آنها تنها برای کسب تجربه این دوستی‌ها را انجام می‌دهند در صورتی که خوب می‌دانند که اینها دوستی واقعی و قابل اطمینان نیست. برای نمونه ۱۹ ساله می‌گوید:

«از هویت دوستان مجازیم اطمینان ندارم، مگر این که قبلاً آنها را دیده یا شناخته باشم و نسبت به این دوستان نیز هیچ احساس خاصی ندارم.»

و نرگس ۲۴ ساله می‌گوید:

«من کاملاً به کسانی که در آی‌دی‌ام هستند اطمینان دارم و هیچ احساس خوبی به داشتن دوستان مجازی ناشناس ندارم، نمی‌توانم به آدم ناشناس اعتماد کنم.»

همچنین سارا ۲۹ ساله می‌گوید:

«من اصلاً به دوستی‌های اینترنتی اطمینان ندارم، حتی کسانی که وب کم می‌دهند. صورت آن‌ها را می‌بینم، اما به هویتی که می‌دهند اطمینان نمی‌کنم.»

این موضوع در مورد دوستان جنس مخالف یا دوست پسر اینترنتی هم صادق است. اگرچه آن‌ها عنوان کردہ‌اند که چت با جنس مخالف بیشترین وقت آن‌ها را در اینترنت می‌گیرد، اما نسبت به جنس مخالف نیز نوعی بی‌اعتمادی وجود دارد که از ایجاد یک دوستی در حد دوستی‌های واقعی جلوگیری می‌کند. بیشتر ارتباطات با جنس مخالف تنها به علت تجربه‌ی خود ارتباط صورت می‌گیرد و کمتر هدفی مانند ازدواج یا عشق و عاشقی را دنبال می‌کند، هرچند که این موضوعات نیز خود از موضوعات بحث در فضای چت هستند. نرگس ۲۴ ساله می‌گوید:

«چون اسم آی‌دی‌ام دخترانه است توجه خیلی از پسرها را جلب می‌کند. با خیلی‌ها در حد یک سلام و علیک چت کرده‌ام، اما اگر بدانم طرف مقابلم خواسته‌ی غیر منطقی دارد همان‌جا به رابطه‌ام خاتمه می‌دهم.»

دلنیا ۲۷ ساله می‌گوید:

«اعتماد کامل را هیچوقت به جنس موافق هم قبول ندارم و همیشه در روابط احتیاط می‌کنم، در افع محافظه کارم چون هر چیزی درصدی خطای دارد. این قانونی اثبات شده است و تنها چیزی که درصد خطای ندارد ذات اقدس الهی است.»

در این‌جا شاهد هستیم که از طرف خود کاربران محدوده‌هایی برای چت با جنس مخالف مشخص شده است. این محدوده‌ها از یک طرف ناشی از بی‌اعتمادی‌ای است که دختران به پسران و خواسته‌های آن‌ها دارند و از طرف دیگر، این محدودیت‌ها به دنیای واقعی و نظم اجتماعی حاکم بر آن برمی‌گردد. در جایی که نظارتی بیرونی نیست، نظارت درونی و در واقع وجودان و سوپر ایگوی آن‌ها فعال است. آن‌ها بر رابطه‌های خویش مهار می‌زنند و آن‌را تا حیطه‌های مشخص محدود می‌کنند. این موضوع در مورد سکس چت کاملاً مشهود است. بیشتر دختران در مورد سکس چت اظهار بیزاری می‌کنند. در این‌جا آن‌چه در رابطه با دختران جوان جالب است این است که واگرایی از سکس چت معمولاً قبل از ورود به فضای

چت و تجربه‌ی چت اتفاق می‌افتد. در واقع تنفر دختران از سکس‌چت بیشتر ناشی از اعتقادات و باورهای آن‌ها است. برای مثال زینب ۲۱ ساله می‌گوید:

«کار خیلی خیلی چرتی است. به نظرم فقط تبادل اطلاعات پزشکی یا علمی در این زمینه درست است و فراتر از آن خارج از حوزه‌ی اخلاق است.»

و دلیا ۲۷ ساله می‌گوید:

«چون در این مورد تا به حال هیچ‌گونه ارتباطی نداشته‌ام هیچ ارزیابی هم ندارم، فقط همین که خود چیزی بد و ناهنجار است، پس هرگونه کار و ارتباط در مورد آن نیز به همین شیوه است.»

سکس‌چت برای دختران در حکم یک نوع گناه است. ما در مصاحبه‌ها و بحث‌های مان شاهد بودیم که دختران خیلی به دین و سنت پایند بودند. آن‌ها این حوزه را خارج از ادب و نزاکت و اخلاق می‌دانند و به عنوان حوزه‌ای تحریم‌شده در جامعه ترجیح می‌دهند در این مورد صحبت نکنند. حمیده ۲۴ ساله می‌گوید:

«اگر یک بار برای اولین بار در زندگیم چت کنم و طرفم در مورد سکس صحبت کند پدرش را در می‌اورم. ترجیح می‌دهم در این مورد حتی هیچی نگویم.»

نرمن ۲۲ ساله می‌گوید:

«خیلی مزخرف است، شاید یکی از دلایلی که از چت کردن بدم می‌آید این است که چت الان فقط در سکس خلاصه شده است.»

دوری از سکس‌چت به چیزی دیگر نیز ربط دارد و آن خاصیت تجاوز‌کارانه‌ی سکس اینترنتی است. فضای چترووم‌ها در این باره بسیار مردسالارانه است، به‌نوعی که بیشتر صحبت‌ها در مورد سکس‌چت از طرف پسران شروع می‌شود. آن‌ها دختران را برای صحبت در مورد سکس و سکس‌چت تحت فشار قرار می‌دهند و این خود خاصیتی تجاوز‌کارانه به حساب می‌آید که به‌نوعی حالت تدافعی در دختران می‌انجامد. مسئله‌ی دیگر که در اینجا در رابطه با تجربه‌ی «خود» در رابطه با «دیگری» در اینترنت مهم است، مسئله‌ی اذیت و آزارهای اینترنتی است. این موضوع می‌تواند جنبه‌های ناخواسته ارتباط اینترنتی را مشخص کند؛ آن‌جا که کنترل به عنوان مهم‌ترین علت و مشخصه ارتباطات اینترنتی از دست می‌رود. در مورد مسئله‌ی آزار و اذیت‌های اینترنتی، در میان دو جنس تفاوت‌هایی در نوع آزار و اذیت‌ها و نگرانی‌ها وجود دارد. برای دختران تهدیدهای بسیار زیادی وجود دارد. ما در مورد سکس‌چت به این موضوع اشاره کردیم که پسران در این فضای دختران را برای سکس‌چت تحت فشار قرار

مطالعه‌ی تجربه‌ی «خود» زنانه در ارتباطات اینترنتی ۱۴۳

می‌دهند. در بقیه‌ی موارد هم نوع آزار و اذیت‌های اینترنتی به همین ترتیب است. برای نمونه شیوه/۱۹

ساله می‌گوید:

«اذیت و آزارهای اینترنتی از طریق فرستادن عکس‌های مستهجن یا صحبت در مورد سکس‌های بسیار کثیف و مخاطب قرار دادن طرف مقابله اتفاق می‌افتد».

شلیل ۲۲ ساله نیز معتقد است که:

این کار «از طریق بد حرف زدن و بی‌احترامی و سر کار گذاشتن» اتفاق می‌افتد.

در اینجا اذیت و آزارهای اینترنتی همان جنبه‌ای از «دیگری» است که برای کاربر تنفربرانگیز است، زیرا کنترل موقعیت را از او می‌گیرد. اذیت و آزارهای اینترنتی از طریق هک کردن و ارسال فایل‌های مستهجن و دزدیدن اطلاعات شخصی افراد و در اختیار دیگران قرار دادن آن، نوعی تجاوز به شخصیت فرد محسوب می‌شود، اما در رابطه با میدان تحقیق ما یعنی شهر سقر، به علت محدود بودن ارتباطات اینترنتی این موضوع بسیار به ندرت اتفاق افتاده است.

نتیجه‌گیری

در این مقاله تجربه‌ی کاربران دختر در فضاهای ارتباطی دولطنه مانند چت و گروه‌های دوستی را ارزیابی و تحلیل کرده‌ایم تا جلوه‌هایی از مسئله‌ی شکل‌گیری تجربه‌ی خود زنانه در محیط مجازی ارزیابی و تحلیل شود. نتایج حاصل از این مطالعه و تحلیل به شرح زیر است:

- در مورد استفاده‌ی دختران از چت، نوعی ستایش همراه با شک و تنفر همزمان با هم وجود دارد. چت فضایی است که برای آن‌ها آزادی و امکان ارتباط با جنس مخالف و افراد دور از دسترس از فرهنگ‌های دیگر را فراهم می‌کند. در حالی که در فضای واقعی، دختران در برقراری ارتباط، بهخصوص با جنس مخالف منفعانه عمل می‌کنند.

- فضای چت این امکان را به دختران می‌دهد تا روابط خود را کنترل و فراتر از محدودیت‌ها عمل کنند. این امکان جدید برای آن‌ها بسیار هیجان‌انگیز و موقعیتی برای نشان دادن «خود» واقعی آن‌ها است. - اما این ستایش و هیجان و شور دختران نسبت به فضای اینترنتی با نوعی ترس و تنفر و بی‌اعتمادی همراه می‌شود؛ در حالی که دختران در این فضا بسیاری از آزادی‌ها و توانایی‌های خود را بازمی‌یابند و تجربه می‌کنند، با نوعی از ناکامی و فقدان اطمینان نیز مواجهه می‌شوند که آن‌ها را از فضای اینترنت دل‌زده می‌کند.

- با وجود تمامی این موضوعات، دختران همچنان به چت با دیگران ادامه می‌دهند. آن‌ها با جنبه‌های غیرمطمئن و دروغین اینترنت آشنا می‌شوند، اما همچنان این فضای تمام نقص‌ها و بدی‌هایش برای آن‌ها به مثابه راهی دیگر و به عنوان یک جای‌گزین ارتباطی در زندگی عادی عمل می‌کند.
- دختران خیلی به برقراری ارتباط اینترنتی تمایل و دوستان اینترنتی بیشتری دارند. این کار برای آن‌ها جبران آن چیزی است که در دنیای واقعی از آن منع شده‌اند. آن‌ها بدون ممنوعیت و بدون محدودیت دوستان‌شان را از جنس مخالف و از افراد مربوط به شهرها و فرهنگ‌های دیگر انتخاب می‌کنند.
- آشنایی‌ها و دوستی‌های مجازی برای دختران تجربه‌ای هیجان‌انگیز است و نیازهای آن‌ها را برآورده می‌کند، اما این دوستی‌ها برای آن‌ها قابل اطمینان نیست. در واقع آن‌ها تنها برای کسب تجربه این دوستی‌ها را انجام می‌دهند در صورتی که خوب می‌دانند که دوستی واقعی و قابل اطمینان نیست.
- واگرایی از سکس‌چت پدیده‌ای شایع در بین دختران مورد مطالعه است. واگرایی از سکس‌چت عموماً قبل از ورود به فضای چت و تجربه‌ی چت اتفاق می‌افتد. در واقع روی‌گردانی دختران از سکس‌چت بیشتر ناشی از اعتقادات و باورهای آن‌ها است.
- فضای چتروم‌ها بسیار مردسالارانه است بهنوعی که بیشتر صحبت‌ها در مورد سکس‌چت از طرف پسران شروع می‌شود. آن‌ها دختران را برای صحبت در مورد سکس و سکس‌چت تحت فشار قرار می‌دهند و این خود خاصیتی ناپنهنجار و تعرض به حریم به حساب می‌آید که بهنوعی حالت تدافعی در دختران می‌انجامد.
- در رابطه با مسئله‌ی آزار و اذیت‌های اینترنتی تهدیدهای بسیار زیادی وجود دارد. دختران در این فضای در خطر هتکی و فشارهای تجاوز‌کارانه‌ی کاربران پسر قرار دارند.

نتایج حاصله از تجربه‌ی «خود» زنانه در فضای مجازی در شهر سقراشان دهنده‌ی اطمینان نداشتن به «دیگری» در فضای مجازی است. در این معنا «دیگری» تنها تا زمانی قابل اعتماد است که بهنوعی توسط مکانیسم‌های دنیای واقعی شناخته شده باشد. در غیر این صورت «دیگری» به صورت مبهم و غیر قابل شناخت درمی‌آید که «میل» او مشخص نیست و این تجربه‌ای نامطمئن را برای کاربران رقم می‌زند که بهنوعی گریز از این فضای انجامد. این نامطمئنی در فضای مجازی، به تجربه‌ی آسیب‌شناختی دختران می‌انجامد چرا که طی آن تجربه «خود» افراد یا با ارجاع به واقعیت و «دیگری» در دنیای واقعی صورت می‌گیرد یا به تجربه‌ای نامطمئن می‌انجامد و دختران باید آسیب‌های ناشی از آن را تجربه کنند. وضعیت فقدان اطمینان در فضای مجازی، زنان و دختران جوان را وادر می‌کند تا تجربه‌ی خود از اینترنت را

سازمان دهنده و این کار تنها با ارجاع به واقعیت واقعی (در مقابل واقعیت مجازی) شکل می‌گیرد که در اینجا در واژگان لامانی «امری نمادین» است. این تلاش برای سازمان دادن به فضای مجازی از طرفی دیگر نتیجه‌ی تلاش‌های کاربران برای تجربه‌ی یک «خود» وحدانی است. دستاوردهای این تحقیق چگونگی تجربه‌ی «خود» در بین کاربران شهر سفر را برای ما روشن ساخته است.

حال با شناخت چگونگی این تجربه و جنبه‌هایی که در آن‌ها اینترنت به عنوان بعدی منفی ظهرور کرده است، تکلیف چیست؟

ما راه‌کارهایی را که از سوی خود کاربران زن و به‌منظور کاهش این آثار آسیب‌شناختی مطرح شده است را نیز برای حل مسئله‌ی این مقاله به شرحی که می‌آید معرفی می‌کنیم. برای نمونه برخی از این کاربران به این راه کار اشاره می‌کنند که در صورت احساس خطر یا اطمینان نداشتن به محتوای چت یا تعاملات اینترنتی به دنیای واقعی (نمادین) باز می‌گردند. از نظر ما و بر طبق مدل عبدالله‌یان (۱۳۸۶) این الگو برای رویارویی با جنبه‌های منفی اینترنت از استراتژی‌های کاربران ایرانی است و در عمل آن را به کار می‌برند. در واقع دستاوردهای این تحقیق نشان می‌دهد که استفاده‌ی مطلوب از اینترنت مستلزم سامان دادن آن با ارجاع به نمادهای بیرونی در دنیای واقعی است. سامان بخشیدن به فضای اینترنت که فضایی بدون نظم و از هم‌گسیخته و نامطمئن است و تبدیل آن به فضایی که در آن فرد می‌داند به دنبال چه موضوعی است و شناختی درست از نیازهایش دارد، مستلزم فراهم آوردن این‌گونه شناخت است که ما معتقدیم بخشی از آن را در این مقاله و با تمرکز بر مساله‌ی «خود» تأمین کرده‌ایم.

به نظر می‌رسد فضای سنتی ایرانی و محلات ایرانی راه‌کاری مناسب برای حل مشکلات ارتباطات اینترنتی است و برای تحقق آن باید نسلی از مادران و پدران به دنیای اینترنت وارد شوند که هم‌چون محلات قدیمی بتوانند کنترل آسیب‌ها و نهادینه کردن هنجارهای جهان واقعی را در جهان مجازی محقق کنند.

منابع

ابذری، یوسف و دیگران (۱۳۸۷) «احساس ناامنی در تجربه‌ی زنانه از زندگی روزمره»، پژوهش زنان، دوره ۶ شماره ۱.

شماره پیاپی ۲۰، صص ۸۵-۱۰۳

استریناتی، دومینیک (۱۳۸۷) مقدمه‌ای بر نظریه‌های فرهنگ عامه، ترجمه‌ی ثریا پاک نظر، تهران: گام نو.

اسمارت، بری (۱۳۸۳) شرایط مدرن، مناقشه‌های پست‌مدرن، ترجمه‌ی حسن چاوشیان، تهران: نشر اختزان.

۱۴۶ پژوهش زنان، دوره‌ی ۷، شماره‌ی ۳، پاییز ۱۳۸۸

- برتراند، داسل (۱۳۶۵) تاریخ فلسفه غرب، ترجمه‌ی نجف دریابندی، تهران: نشر پرواز.
- جمشیدی‌ها، غلامرضا و حمیدی، نفیسه (۱۳۸۶) «تجربه‌ی زنانه از جنگ»، پژوهش زنان، دوره ۵، شماره ۲، پاییز ۱۳۸۶، شماره پیاپی ۱۸، صص ۸۱-۹۰.
- دالی، گلین (۱۳۸۴) قرار کردن بر سر محل، ترجمه‌ی مراد فرهادپور، در رخداد: اسلامی ژیزک، گزینش و ویرایش مراد فرهادپور، مازیار اسلامی و امید مهرگان، تهران: انتشارات گام نو.
- ژیزک، اسلامی (۱۳۸۴) سوژه‌ی حساس هگلی، ترجمه‌ی مراد فرهادپور در رخداد: اسلامی ژیزک، گزینش و ویرایش مراد فرهادپور، مازیار اسلامی و امید مهرگان، تهران: انتشارات گام نو.
- ژیزک، اسلامی و دالی، گلین (۱۳۸۶) گشودن فضای فلسفه، ترجمه‌ی مجتبی گل محمدی، تهران: انتشارات گام نو.
- ژیزک، اسلامی (۱۳۸۷) هیستری و سایر اسپیس، ترجمه‌ی از سایت مجله‌ی زغال، برگرفته به تاریخ ۱۳۸۷/۷/۸ از آدرس: <http://zoghalmag.com/zoghal/index.php>
- ساراپ، مادن (۱۳۸۲) راهنمای مقدماتی بر پسا ساختارگرایی و پسامدرنیسم، ترجمه‌ی محمدرضا تاجیک، تهران: نشر نی.
- سولر، جان (۱۳۸۷) چهارراه واقعیت مجازی، ترجمه‌ی کامبیز پارتازیان، بر گرفته به تاریخ: ۱۳۸۷/۷/۸ از آدرس: <http://www.bashgah.net/pages-18960.html>
- عبداللهیان، حمید (۱۳۸۳)، مطالعه شکاف بین ایده‌آل‌های دو جنس در ایران با تکیه بر شهر تهران، با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه تهران، مرداد ۱۳۷۹ تا فروردین ۱۳۸۳.
- (۱۳۸۶) برداشتی پدیدارشناسانه از ظهور و توسعه‌ی تکنولوژی‌های جدید ارتباطی در ایران؛ مطالعه‌ی موردي واکنش جوانان و شکل گیری «خود جدید» در کتاب فرهنگ، فناوری اطلاعات و ارتباطات، تهران: انتشارات موسسه تحقیقات و توسعه‌ی علوم انسانی، صص ۲۵۹-۲۸۴.
- فیلیک، اووه (۱۳۸۷) درآمدی بر تحقیق کیفی، ترجمه‌ی هادی جلیلی، تهران، نشر نی.
- مایرز، تونی (۱۳۸۵) اسلامی ژیزک، ترجمه‌ی احسان نوروزی، تهران: نشر مرکز.
- محسنی تبریزی، علی‌رضا (۱۳۸۰) جامعه‌شناسی اطلاعاتی، تهران، مؤسسه انتشارات آگاه.
- وارد، گلن (۱۳۸۴)، پست‌مدرنیسم، ترجمه‌ی قادر فخر نجفی و ابوزد کرمی، تهران: نشر نی.
- ورنو، سورین و تانکارد، جیمز (۱۳۸۲) نظریه‌های ارتباطات، ترجمه‌ی علیرضا دهقان، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- Baumeister, Roy. F (۱۹۹۹)** the Self in Social Psychology, Philadelphia: Psychology Press, Tylor and Francise.
- Bounds, Michael (2004)** Urban Social Theory (City, Self and Society), New York: Oxford University Press.
- Lacan, J. (1988)** the Seminar of Jacques Lacan. In Jacques-A. Miller and J. Forrester (eds.), Book /: Freud's Papers on Technique 1953-1954 (p. 314). New York: W. W. Norton.

مطالعه‌ی تجربه‌ی «خود» زناه در ارتباطات اینترنتی ۱۴۷

Shawver, Lois (1998) Edited by Althea I. Homer, Ph.D. Visions of the Self; LACAN'S THEORY OF SELF AND THE STORY OF THE LAST COOKIE, in The American Journal of Psychoanalysis, Vol. 58, No. 3, 1998

Zizek, S (2008) the Cyberspace Real, from: www.egs.edu/faculty/zizek/zizek-cyberspace-real.html .