

# کارگروهی و ضرورت تنوع مهارت‌های نیروی انسانی در سازمان

\*دکتر بداولله مهرعلیزاده\*

## چکیده

از ویژگیهای سازمانهای جدید، سازماندهی کار بر اساس مفهوم کارگروهی است. در مقاله حاضر، موضوع کارگروهی، شکلها و الگوهای آن، اهمیت هر کدام در نیاز به مهارت و دانش کارکنان، نقش آنها در افزایش مهارت و تجربه نیروی کار، بر اساس مطالعه‌ای موردنی – که نگارنده از کارگروهی در کارخانه ماشین‌سازی گروه روور در انگلستان داشته است – و همچنین سوابق مربوط، به بحث گذاشته می‌شود. همچنین، مزایای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آن مورد بررسی قرار می‌گیرد. آنگاه کاربردهای کارگروهی در سازمانها برای نظامهای آموزشی، تربیت نیروی انسانی و کارآموزی درون صنایع، مدارس و مراکز آموزش عالی بیان می‌گردد.

واژه‌های کلیدی : کارگروهی، الگوهای کارگروهی، چرخش شغلی، انعطاف‌کمی، انعطاف کارگردی، انعطاف دستمزدی و برداختی.

گفته می‌شود کارگروهی رهیافت جدیدی است که می‌تواند جایگزین کار تکراری و ساده شده نظام تولید سنتی و انبوه گردد. چنین برداشتی، ناشی از تغییرات در الگوهای سازماندهی کار است که براساس توجه به چند مهارتی ساختن کارگران و آموزشها و نیز کارآموزیهای چند منظوره تعریف می‌شود (دانفورد، ۱۹۹۸).

رهیافت کارگروهی بنا به گفته رابت<sup>(۵)</sup> – رئیس شرکت ماشین‌سازی کرایسلر<sup>(۶)</sup> – از اهمیت زیادی برخوردار است:

«در دوران گذشته، سرپرست چگونگی انجام کار را به کارگران یاد می‌داد. در آن زمانها، مهارت حل مسئله نیروی انسانی مورد توجه نبود و از قدرت خلاقیت و نوآوری کارگر استفاده‌ای به عمل نمی‌آمد. اما در قالب کارگروهی، افراد می‌دانند که چه شغلی انجام می‌دهند. همچنین، در این قالب، افراد می‌توانند نتایج کار خود را ارزیابی کنند؛ از هم یاد بگیرند و در نهایت، به صورت مستقل کار را انجام دهند».

الگوی کارگروهی را پژوهشگران سازمانی به شکل‌های مختلفی تبیین کرده‌اند، نظری حرکت از سازمان ماشینی به سازمان پویا، از راهبردهای کنترل شده به معهدهای کارگران، از اعتماد پایین به اعتماد بالاتر از جانب مدیریت و از نگرش بدینانه به کارگران به خوبی‌بینانه، یا به تعبیر بدham<sup>(۷)</sup> (۱۹۹۸) حرکت از کار کنترل شده توسط سرپرست و مدیریت، به کنترل غیر مستقیم گروههای مسؤول و متعهد – در مقابل تولید، کیفیت نتیجه آن – تغییر یابد.

## اهمیت کارگروهی

تغییرات اقتصاد جهانی<sup>(۱)</sup>، فناوری، رقابت شدید بین صنایع در درون کشورها و در سطح جهانی و ناخرسندی نیروی انسانی از روش‌های سنتی سازماندهی کار، سازمانها را به جستجوی روش‌های منعطفتر و کارآمدتری سوق داده‌اند. نظام کار، مشتمل بر روش‌هایی است که به واسطه آنها براساس ساختارهای رسمی، تخصیص مسؤولیتهای کار و مشارکت شاغلان در حل مسایل مربوط به تولید و کار و فعالیتها سازماندهی می‌شوند. نظام کار و مشاغل را تعریف و میزان انعطاف شغل را مشخص می‌کند و چگونگی مشارکت نیروی کار، چرخش شغلی و ارائه پیشنهاد برای بهبود تولید را در بر می‌گیرد؛ به عنوان مثال، در یک نظام تولید متغیر، مشاغل بر اساس «چند مهارتی»<sup>(۲)</sup> و در نظام تولید شبه متغیر بر پایه «چند وظیفه‌ای»<sup>(۳)</sup> طراحی می‌شوند. به هر حال، کارگروهی که در بسیاری از سازمانها رواج یافته است، از شرکتهایی که کارگروهی مستقل و خودکفا را طراحی کرده‌اند، از ۲۸٪ در سال ۱۹۸۷ به ۴۷٪ در سال ۱۹۹۰ و ۶۸٪ در سال ۱۹۹۳ افزایش یافته‌اند (لاولر، مهرمان و لدفورد<sup>(۴)</sup>، ۱۹۹۵). در نظام تولید سنتی و انبوه، که مدت زمان زیادی بر جو سازمانها و تفکر مدیریت حاکم بوده است، توجه کافی به حفظ و جمع آوری و اشاعه اطلاعات و دانش صورت نمی‌گرفت. کانون توجه شکل‌های جدید سازمان، گروهی ساختن فعالیتهاست که به عنوان راه حلی در مقابل تولید خطی و تکراری نظام تولید انبوه تلقی می‌شود؛ به گونه‌ای که موجبات غنی سازی کار، مشارکت و درگیری کارگران در کار و کنترل بیشتر را فراهم می‌کند. با توجه به جنبه‌های تغییرات کمی و کیفی در نظام تولید، غالباً

1. Global Economy 2. Multi-skill 3. Multi-task

4. Laver, Mehrman and Ledford 5. Rabet 6. Chrysler

7. Badham

خارج از سازمان و کارگران خانگی. این روشها در سازمانهای تولیدی شبه متغیر به کارگرفته می‌شوند.

- انعطاف کارکردی<sup>(۱۵)</sup>: در مواجهه با تقاضاهای جدید در بازار، تغییرات فناوری و تجدید ساختار سازمانی و روشها بعضی از سازمانها، بویژه سازمانهای متغیر، به انعطاف کارکردی یا چند مهارتی ساختن نیروی انسانی روی می‌آورند. انعطاف کارکردی با توصل به سیاستهایی خاص دنبال می‌شود، نظری امنیت شغلی، دستمزد بالا، آموزش و کارآموزی مطلوب در مورد تغییر نگرشاهی کارکنان برای جابجایی شغلی، کسب و به کارگیری مهارتها.

● انعطاف دستمزدی و پرداختی: برای تسهیل اجرای انعطاف کمی و بالاخص انعطاف کارکردی، این نوع از پرداخت توصیه می‌شود.

در الگوی سنتی کار، نیروی انسانی به لحاظ ماهیت مشاغل، دارای مهارت‌های سطح پایینی هستند. کارگران، تنها در انجام یک شغل مهارت کسب می‌کنند. از این‌رو، نیاز چندانی به کارآموزی احساس نمی‌شود. اما در الگوی نیمه مستقل، به لحاظ اختیاراتی که مدیریت به کارکنان تفویض می‌کند، مسؤولیتهای آنان گسترش می‌یابد. در مواردی نیز غنی‌سازی شغلی صورت می‌گیرد. لذا ضروری است که نیروی انسانی از مهارت‌های بیشتری برخوردار شوند. البته، این مهارت‌ها در بسیاری از موارد، صرفاً به انجام چند وظیفه محدود می‌گردد. در الگوی مستقل، کارگران از اختیارات

## الگوهای کارگروهی

بر طبق بررسیهایی که در زمینه ویژگیها و شکل‌های کارگروهی در سازمانها صورت گرفته است (وُمک<sup>(۱)</sup> و همکاران، ۱۹۹۰؛ کراهان و استیوارت<sup>(۲)</sup>، ۱۹۹۴؛ کار<sup>(۳)</sup>، ۱۹۹۴؛ الجر و اسミت<sup>(۴)</sup>، ۱۹۹۴؛ سانبرک<sup>(۵)</sup>، ۱۹۹۵؛ دانفورد<sup>(۶)</sup>، ۱۹۹۸؛ دوراند<sup>(۷)</sup> و همکاران، ۱۹۹۹)، به طور کلی، سه الگوی کارگروهی موجود است:

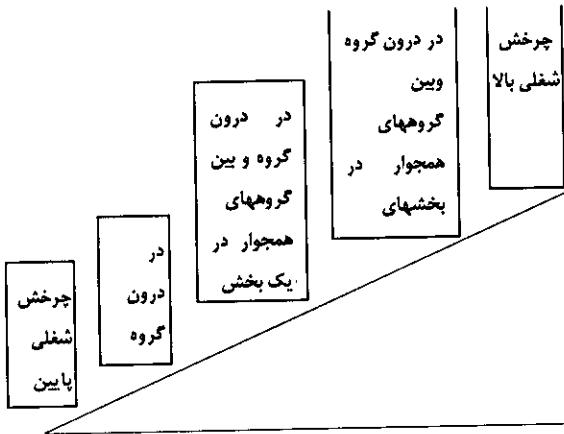
- ۱- الگوی سنتی<sup>(۸)</sup>
- ۲- الگوی نیمه مستقل<sup>(۹)</sup>
- ۳- الگوی مستقل<sup>(۱۰)</sup>

تفاوت بین سه الگوی فوق به بعضی از جنبه‌های اساسی آنها برمی‌گردد، نظری سطح مهارت، بهره‌برداری از مهارت‌ها، چرخش شغلی، مطالعات زمان و حرکت کار، نقش سرپرست یا رهبر گروه، مسؤولیتها و نقشهای کارگران و میزان استقلال نیروی انسانی در محیط کار. از آنجایی که کارگروهی عنصر اساسی سازمان جدید کار است، لذا می‌توان به نوعی طبقه‌بندی اشاره داشت که تفاوت‌های عمدی بین سازمانها را در به کارگیری کارگروهی ترسیم می‌سازد. یکی از کارکردهای مهم کارگروهی در نظام تولید شبه متغیر و متغیر، افزایش انعطاف در محیط کار بر پایه سه مفهوم از انعطاف اقتصادی قرار دارد (اتکینسون<sup>(۱۱)</sup> و همکاران، ۱۹۸۵؛ سابل<sup>(۱۲)</sup>، ۱۹۹۴؛ واتکینز<sup>(۱۳)</sup>، ۱۹۹۱).

● انعطاف کمی<sup>(۱۴)</sup>: انعطاف کمی، توانایی سازمان در تغییر سریع و آسان تعداد نیروی کار در پاسخ به تغییرات در تقاضای بازار است. انعطاف کمی به گونه‌های متفاوتی تحقق می‌یابد: الف- کارگران قراردادی پیرامونی که قادر امنیت شغلی هستند؛ ب- مشاغل پاره‌وقت و مشارکتی؛ ج- استفاده از خدمات بنگاههای خصوصی دیگر؛ د- به کارگیری متخصصان

- 
- |                            |                           |                      |
|----------------------------|---------------------------|----------------------|
| 1. Womack                  | 2. Carrahan and Stewart   | 3. Car               |
| 4. Eloger and Smith        | 5. Sanberk                | 6. Danford           |
| 7. Durand                  | 8. Fordism Model          | 9. Neo Fordism Model |
| 10. Post-Fordism Model     | 11. Atkinson              | 12. Sabel            |
| 13. Watkins                | 14. Numerical Flexibility |                      |
| 15. Functional Flexibility |                           |                      |

چشمگیری برخوردار می‌شوند و ضروری است که مهارت لازم برای انجام چند شغل را به دست آورند. در واقع، در این الگوی مهارت موجبات استقلال کاری فزو نت می‌گردد. از این رو، بخش وسیعی از منابع به آموزش و ایجاد مهارت‌های تکمیلی نیروی انسانی اختصاص می‌یابد.



به کارگروهی را از ۱ تا ۱۰ درجه‌بندی کردند (جدول ۱ را ببینید). نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که کارگروهی در آشکال و الگوهای متفاوتی طراحی و اجرا می‌شود. این تفاوت بدون شک تابعی از شرایط سیاسی، اقتصادی و روابط اجتماعی حاکم بر شرکت و همچنین، محیط و راهبرد حرکت شرکتهای تولیدی مختلف می‌باشد.

اطلاعات فوق نشانگر آن است که الگوهای سنتی، نیمه مستقل و مستقل در مورد وظایف گروه، مهارت‌های کارگران، انتخاب رهبر گروه، چرخش شغلی و کترل کیفیت، تفاوت‌های ساختاری دارند. وضعیت مورد اشاره در جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

براساس مطالعه‌ای که نگارنده در کارخانه ماشین سازی گروه رُوور<sup>(۲)</sup> در انگلستان انجام داده است، می‌توان این کارخانه را به عنوان الگوی نیمه مستقلی از گروههای کار توصیف کرد. در شرکت رُوور، کارگروهی بر اساس قراردادی که بین اتحادیه کارگری و

چرخش شغلی نقش مهمی در چالشی ساختن شغل دارد. همچنین، شرایط مناسبی را برای اشاعه یادگیری و بهره‌برداری از مهارت به وجود می‌آورد. یکی از ویژگیهای الگوی کارگروهی مستقل، چرخشی ساختن شاغلان در مشاغل مختلف است. مطالعه ومک و همکاران (۱۹۹۰) نشان داده است که مشاغل کارگران تولیدی در ظاین از تنوع و چالش بیشتری برخوردارند. برای تحقق این امر در الگوی کارگروهی مستقل، همه کارگران می‌توانند از چند مهارت برخوردار شوند؛ به گونه‌ای که بتوانند چند شغل را به عرض چند وظیفه انجام دهند. مک دافی<sup>(۱)</sup> و همکاران (۱۹۹۷) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که سازمانها سطوح متفاوتی از چرخش شغلی را مورد استفاده قرار می‌دهند: بعضی از سازمانها در سطح پایین، بعضی در سطح انجام چند وظیفه، یا چرخش در درون گروه، یا درون و بین گروههای همچوار و همسان در بخش کاری مشابه یا در درون و بین بخشهاي کاری متفاوت. مطالعه فوق حکایت از آن دارد که در سازمانهای تولیدی متغیر، چرخش شغلی تا حد زیادی در درون گروه و در بخشهاي مختلف سازمان اجرا می‌شود. چرخش شغلی و تجربه کاری در بخشهاي مختلف سازمان، از معیارهای ارتقای عمودی هستند (نمودار شماره ۱).

دوراند و همکاران (۱۹۹۹) در پژوهش خود به بررسی صنایع ماشین‌سازی در ده کشور جهان پرداخته و در این زمینه، براساس سیاههای هشت متغیر مربوط

## جدول شماره ۱- ویژگیهای کارکروهی در صنایع ماشین سازی

انتخاب رهبر گروه توسط کارگران	همایت اتحادیه از تغیرات	مشارکت کارگران در اجرا	دستمزد براساس ارزیابی عینی	استقلال و مسؤولیت سپرست	مذاکره با مدیریت	درجۀ چند مهارتی	درجۀ اجرای کار کروهی	
.	.	۱	۱	۲	۰	۱	۰	Ford model
.	۱۰	۸	۵	۴	۲	۱۰	۱۰	Japanise ideal model
۱۰	۱۰	۹	۸	۰	۹	۸	۱۰	Kalamarian Model
۱	۱۰	۷	۰	۴	۴	۸	۱۰	Toyota-Tahara
۱	۱۰	۷	۶	۴	۴	۷	۱۰	Toyota-Kyusha
.	۸	۶	۴	۴	۲	۷	۱۰	Nissan-Kyusha
.	۰	۲	۰	۳	۲	۱	۰	Ford Dearborn(1996)
۸	۱۰	۷	۰	۲	۳	۳	۱۰	Ford Dearborn(1995)
۲	۲	۰	۴	۳	۲	۳	۸	GM Brazil
۴	۷	۷	۰	۰	۷	۷	۱۰	NUMMI
۴	۷	۷	۰	۰	۳	۷	۱۰	NUMMI (protest area)
۱۰	۴	۰	۱	۴	۳	۷	۱۰	Saturn (GM)
.	۳	۶	۲	۲	۱	۴	۰	Peugeot-Sochaux
.	۳	۳	۱	۳	۲	۰	۰	Citroen-Aulnay
.	۴	۰	۴	۴	۴	۴	۸	Renault-Flins
۱	۴	۰	۳	۲	۳	۰	۹	Renault-FASA (engines)
.	۰	۰	۷	۰	۰	۰	۱۰	Fiat Melfi
.	۱۰	۲	۱	۴	۹	۸	۹	Vauxhall (GM) Ellesmere Port
۶	۱۰	۳	۲	۰	۳	۶	۱۰	Rover Swindon (Stamping)
۴	۸	۸	۳	۷	۷	۹	۱۰	Opel-Antwerpen
.	۱	۷	۱	۴	۰	۴	۱۰	Volvo-Ghent
۱۰	۸	۷	۳	۳	۱۰	۸	۲	VW Hanover (body shop)
۱۰	۸	۰	۸	۰	۸	۸	۸	Mercedes (engine parts)
۱۰	۰	۴	۸	۰	۴	۷	۸	Mercedes (assembly line)
۱۰	۰	۲	۲	۰	۲	۲	۸	Mercedes (assembly line- Trim area)
۱	۲	۶	۶	۰	۲	۶	۱۰	Saab-Trolhatten
۱۰	۸	۷	۴	۰	۳	۷	۸	Volvo-Torslanda

## جدول شعارة ۲: مقایسه سه گروه کارگروهی

الگوی مستقل و خودکفای	الگوی نیمه مستقل	الگوی سنتی	
کارگران، وظایف را طراحی، اجرا، ارزیابی و اصلاح می‌کنند.	با مشارکت کارگران و متخصصان خط تولید محصول طراحی، اجرا، ارزیابی و اصلاح می‌شوند.	از قبل طراحی شده است و مدیریت بر اجرا، ارزیابی و اصلاح نظارت دارد.	وظایف گروه کار (طراحی و برنامه‌ریزی، اجرا، ارزیابی و اصلاح)
مهارت در انجام چند شغل	مهارت در انجام چند وظیفه	مهارت‌های ساده و تکراری و سطح پایین	مهارت‌های کارگران
کارگران	متخصصان کنترل کیفیت و کارگران	متخصصان کنترل کیفیت	کنترل کیفیت
چرخش در درون و بین بخش‌های کاری متفاوت	چرخش درون و بین گروههای هم‌جوار و همسان در بخش کاری مشابه	چرخش در درون گروه در سطح انجام چند وظیفه	چرخش شغلی
انتخاب و انتصاب با رأی کارگران	معرفی و انتصاب توسط مدیریت و انتخاب بارأی کارگران	انتخاب توسط مدیریت	رهبر گروه

گروههای دیگر متغیر است. هر گروه دارای رهبری است که فرآیند کار را نظارت می‌کند. نقش اصلی رهبر گروه به مسایل فنی و نظم و انصباط کاری مربوط می‌شود. رهبر گروه براساس رأی گروه انتخاب می‌شود، اما با حکم مدیریت به کار منصوب می‌گردد. هر گروه، روزانه در شروع کار جلساتی با رهبر گروه دارد و وظایف تکراری و استاندارد شده‌ای را دنبال می‌کند. اعضای گروه در جلسات خود راجع به برنامه هفتگی از پیش طراحی شده، مقررات و بخشانه‌های مدیریت، مهارت‌ها و کارآموزی اعضای گروه و مواد و امکانات روزانه و هفتگی مورد نیاز بحث و گفتگو می‌کنند. کنترل کیفیت با مشارکت کارگران هر گروه کار و متخصصان بخش کنترل کیفیت انجام می‌شود.

مدیریت رُور منعقد گردید، شکل گرفته است. در این شرکت، گروه کار، مسؤول کیفیت کار، نگهداری روزانه و مستمر، بهداشت و نظافت روزانه محل کار، مشارکت در طراحی برنامه کار روزانه و تجهیزات، بهبود فرآیند، کاهش هزینه‌ها، کنترل ابزار آلات مصرفی و مواد، تخصیص کار، چرخش شغلی و آموزش هم‌دیگر است (روور نیودیل<sup>(۱)</sup>، ۱۹۹۲). در یکی از شرکتها سویندن انگلستان کار به صورت گروهی سازماندهی شده است و هر گروه کار موظف است کیفیت و بهبود فرآیند تولید را تضمین کند. این شرکت، دارای سه واحد تولیدی است (A,B,C). در هر واحد، کار به چند ناحیه و سپس هر ناحیه به یک یا دو گروه کار تقسیم شده است. هر گروه کار بر حسب نیاز مشکل از ۸ تا ۱۲ نیروی انسانی است، ولیکن تعداد این نفرات در

بیش از ۴۵ سال نداشته باشند. هدف از این توزیع سنی و جنسی، بنا به اظهارات رئیس شرکت اودوالا-لیف کالبرک<sup>(۱)</sup>، نیل به تعادل اجتماعی و ارزش‌های مشترک، تجربه و قضاوت درون‌گروه است (رهدر<sup>(۲)</sup>، ۱۹۹۲). به نظر می‌رسد وجود آشکال و الگوهای مختلف کارگروهی در سازمانها متأثر از شرایط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی و همچنین، دیدگاه‌های موجود راجع به مزايا و معایب کارگروهی می‌باشد. لذا ضرورت دارد که در این قسمت به بررسی مزايا و معایب کارگروهی پرداخته شود.

**مزاياي اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي کارگروهی**  
 دلایل مختلفی در باب اهمیت تشکیل گروه بیان شده است، نظیر توزیع بار کاري، تقویت و توامندسازی نیروی انسانی و فراهم‌سازی زمینه‌های مشارکت و مساعدت فکري و ذهنی نیروی کار (CEDEFOP)<sup>(۳)</sup>؛ بدھام و متیوس<sup>(۴)</sup>، ۱۹۸۹؛ لازونیک<sup>(۵)</sup>، ۱۹۹۰؛ ومک و همکاران، ۱۹۹۰؛ کنی و فلوریدا<sup>(۶)</sup>، ۱۹۹۳؛ سالیس<sup>(۷)</sup>، ۱۹۹۶؛ شیپستون<sup>(۸)</sup>، ۱۹۹۷). همان طورکه در نمودار شماره ۲ نشان داده شده است، کارگروهی (مولر<sup>(۹)</sup>، ۱۹۹۴) داراي جنبه‌های مثبت اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي برای مدیریت و کارکنان است. مولر خاطر نشان می‌سازد که اهداف اقتصادي، نظیر کاهش غیبت و چرخش کارگر، بهبود و کیفیت بالاتر کار و بهره‌برداری بهینه از نیروی انسانی، مزاياي کارگروهی می‌باشند. در واقع، گروه کار، به طور دسته جمعي، مسئول نهايی كييفيت و كميّت کار است، که باید بدون وقهه فرآيند کار را دنبال کند.

1. Uddevalla-Lieve Kalberck 2. Rehder

3. مرکز اروپايان برای توسعه آموزش حرفه‌اي

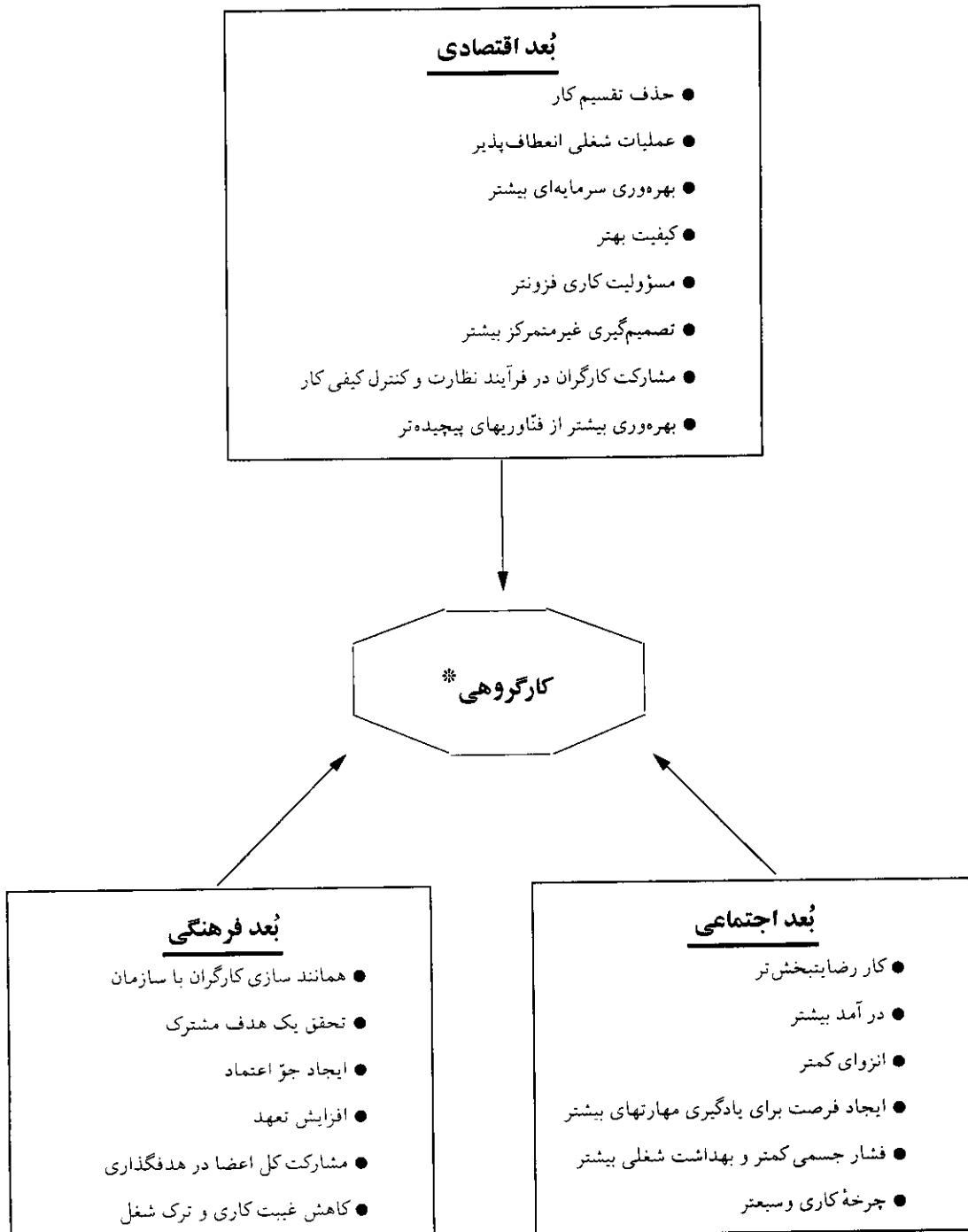
4. Mathews 5. Lazonick 6. Kenney and Florida

7. Sallis 8. Shipston 9. Mueller

سياست شرکت رُوور مشابه سياست شرکتهای ژاپنی است که سعی دارند مشارکت فکري و فيزيکي کارگران را افزایش دهند. با وجود اين، در يك چارچوب فني-اجتماعي محدود و بسته از محيط کار، همواره بين سياستها و اجرای برنامه‌ريزی تفاوت‌هایي دیده می‌شود. اين مسئله نيز در شرکت رُوور مشهود است. در حالی که در يك راهبرد، اين شرکت به اصل چرخه شغلی کارکنان اشاره دارد، اما مشاهدات و مصاحبه‌های ما با مدیران توليد، سريرستان و کارگران نشان داد که در عمل آنان اين اصل را مراعات نمی‌کنند. اين شرکت در اجرا، پاين ترين نوع چرخش شغلی را به کار می‌بنند و در مواردي، حتی هيج‌گونه چرخش شغلی انجام نمی‌گيرد.

به عنوان يك الگوي مستقل و خودکفا می‌توان الگوي کارگروهی مورد استفاده در کارخانه ماشین سازی اودوالا در سوئد نام برد. اين کارخانه الگویی از کارگروهی را طراحی و اجرا می‌کند که منجر به استقلال، خود مختاری و مهارت فزوونتر نیروی کار می‌شود. اين تغييرات بر پايه مفهوم و نظرية انساني-اجتماعي و فني از کار قرار دارد که معتقد به دموکراتيک ساختن کار و ارزشها و فرهنگ سازمانی و توليدی است. فرآيند يادگيری يشدت مورد تأكيد قرار گرفته، به طوری که يك گروه هشت نفره به تنها يك ماشين را توليد می‌کند. در واقع، اعضای گروه از مهارت‌های لازم برخوردارند. لذا در انجام کار از دانش و مهارت‌های خود برای توليد بهره می‌گيرند. اودوالا مبتکر روش نويني برای مستقل ساختن گروههای کار و نظام توليد منعطف است. هر گروه توليدي، اساساً طوري طراحی شده است که تعادلي بين جنس و سن به وجود می‌آيد و جايگزينهای بعدی را خود گروه تعين می‌کند. هدف بلندمدت شرکت آن است که سن بيش از ۲۵٪ از نیروی کار، از ۲۵ سال كمتر نباشد و تقربياً ۲۵٪ نيز

## نمودار شماره ۲- ابعاد سه کانه و مزایای کارگروهی



است؛ زیرا تصور می‌شود که یک طرح یا الگوی جدید کار به آسانی می‌تواند جایگزین الگوهای قبلی گردد. مطالعات چندی نیز به ظهور بحرانهای ناشی از اشاعه الگوی کارگروهی بین مدیریت و کارکنان اشاره کرده‌اند (کراهان و استیوارت، ۱۹۹۲؛ دانفورد، ۱۹۹۸). کراهان و استیوارت با مطالعه‌ای که در کارخانه ماشین سازی نیسان در انگلستان انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که کارگروهی وسیله‌ای برای اعمال قدرت و حاکمیت و کنترل بیشتر مدیریت و کارفرمایان بر کارکنان است. آنان اشاره کرده‌اند که سازماندهی کارگروهی، موجبات کنترل به جای کیفیت، استثمار به جای انعطاف و نظارت مستقیم توسط اعضای گروه کار را فراهم می‌کند.

به اختقاد مولر، اهداف اقتصادی، تغییر کارکش غیب و جوشش کارگروه و کیفیت بالاتر کار و بهره‌برداری بیمه از نیروی انسانی، از مزایای کارگروهی مخصوص می‌شوند.

سینکلیر<sup>(۲)</sup> (۱۹۹۲) معتقد است که بحث زیادی راجع به مزایای کارگروهی گردیده است، اما کمتر به هزینه‌های معرفی و اجرای گروهی ساختن کارپرداخته شده است. ضمن آنکه بعد از اجرای کارگروهی، به منظور انطباق نیروی انسانی با تغییرات جدید سازمان کار، به آموزش و کارآموزی زیادی نیاز است، که صرف منابع مالی و زمانی خاصی را الزامی می‌سازد. (به نقل از مولر، ۱۹۹۴). پولرت<sup>(۳)</sup> (۱۹۹۶) در مطالعه خود دریافت که مدیریت تلاش می‌کند بدون تغییر ساختار کار، الگوی کارگروهی را در یک محیط کاری روزمره و تکراری با نیاز به مهارت پایین اجرا کند. او تأکید دارد

۱. مقاله باید در دستور کار سیاستگذاران نظام آموزشی و کارآموزی فوارغ‌تدیقی و فهم تغییرات جهانی و محیط وابسته آن، دوری جستن از مفروضات سنتی تولید، سازماندهی کار براساس مفهوم کارگروهی و ایجاد و بهره‌برداری از سهارنای چندگانه و از آن و جایگزینی نظام آموزشی و کارآموزی.

مهمنتر از همه، کارگروهی فرآیندی اجتماعی سازی از «دانش - عمل<sup>(۱)</sup>» را میسر می‌سازد که در چند مهارتی ساختن کارگران و توانمندسازی آنان مؤثر است (دوراند و همکاران، ۱۹۹۹). از نکات مثبت دیگر گروه کار، کاهش لایه‌های مدیریت در سطح سرپرستی است. رابطه بین کارگران و سرپرستان، همواره در معرض انتقاد و اعتراض قرار داشته است. اما در کارگروهی، رهبر برخلاف سرپرست، عضوی از گروه است. لذا هماهنگی بیشتری بین گروه ایجاد می‌شود. همچنین، چند مهارتی شدن نیروی کار و حذف لایه‌های اضافی سلسله مراتب مدیریت، موجبات نزدیکی متخصصان، کارگران و افزایش انگیزه‌های آنان را فراهم می‌سازد.

### معایب کارگروهی

هر نوع تغییر سازمانی، بنناچار تنش و تعارضی را به وجود می‌آورد؛ زیرا موجب اصلاح ساختار قدرت و اثرگذاری بر علایق، ارزشها و فرهنگ سازمان می‌گردد. گرچه محققان مختلف به جنبه‌های مثبت کارگروهی اشاره کرده‌اند، با وجود این، گروه دیگری از پژوهشگران ابعاد منفی کارگروهی را نیز مطرح ساخته‌اند. این گروه معتقدند که هر گونه تغییر در محیط کار از شرایط درونی و بیرونی سازمان متأثر می‌شود. کارگروهی مسائل ناشی از پیچیدگیهای سیاسی و اجرایی ایجاد تغییر در محیط تولید را نادیده گرفته

که مدیریت نمی‌تواند مسایل و تناقضات ناشی از هدف مدیریت در ایجاد تعهد کاری در کارکنان را در یک محیط انشته از خود بیگانگی کارگران حل کند.

### نتایج و کاربردها

۴ شرایط کنونی زندگی، اقتصاد و کار، نیازمند افرادی است که پیوسته دوریں کسب دانش و مهارت، استقلال فکری و مشارکت در تصمیم‌گیری، حل مسأله و به کارگیری دانش و مهارتی کسب شده باشند.

کارگیری دانش و مهارتهای کسب شده باشند. آموزش و پرورش باید محیط درس و کلاس را به صورتی طراحی کند که دانش آموزان و دانشجویان به طور مستمر و فعالانه در فعالیتهای درسی مشارکت کنند. آموزش فردی، مطالب تکراری و ارزیابی فردی از موانعی هستند که می‌توانند مشارکت و همکاری گروهی را در دروس کاهش دهند. دانشگاهها و مدارس در برنامه‌های کنونی آموزش، که بر اساس نظام تولید سنتی و تک شغلی طراحی و سازماندهی شده‌اند، عمل می‌کنند. لذا ضروری است سیاستگذاران و برنامه‌ریزان آموزشی در فراهم ساختن زمینه‌ها و بستر مناسب برای آموزش مهارتهای کارگروهی، حل مسأله و ارتباطات با همیگر، فعالیتهایی را در قالب یادگیری موقعیتی و مرتبط با محیط واقعی زندگی و کار آغاز کنند.

از سوی دیگر دولت، سازمانها و شرکتها باید در الگوهای کارآموزی و آموزش ضمن خدمت و خارج از خدمت کارکنان خود تجدیدنظر کنند. این تجدید سازماندهی، لازم است ضرورتها و پیشیازهای تحولات نوین سازمانی و فناوری، بتویزه مسئله کارگروهی و چند مهارتی سازی نیروی انسانی را مورد نظر قرار دهد.

تفصیر، همه سازمانها را در بر گرفته است، لذا ما ناگزیریم که ابعاد این تغییرات را شناسایی کنیم. در واقع، به لحاظ نقش حیاتی دانش و یادگیری مستمر و مهارتهای چندگانه در اقتصاد و تولید، نظامهای آموزشی و کارآموزی باید در ساختارها و راهبردهای خود تجدیدنظر کنند. سه مسئله باید در دستور کار سیاستگذاران نظام آموزشی و کارآموزی قرار بگیرد: درک و فهم تغییرات جهانی و محیط و ابعاد آن، دوری جستن از مفروضات سنتی تولید، سازماندهی کار براساس مفهوم کارگروهی و ایجاد و بهره‌برداری از مهارتهای چندگانه و ارائه و جایگزینی نظام آموزش و کارآموزی، که هر دو جنبه ارتباط بین نیازهای افراد و سازمانها را به صورت مرتبط مورد توجه قرار دهد.

شرایط کنونی زندگی، اقتصاد و کار، نیازمند افرادی است که پیوسته در بی کسب دانش و مهارت، استقلال، ارتباطات، فکری و مشارکت در تصمیم‌گیری، حل مسأله و به

۵ تغییرات اقتصاد جهانی، فناوری، رفتار شدید بین مبالغ در نزدیکی تصورها و در سطح جهانی و تا خرسندی نیروی انسانی از روشنایی سنتی سازماندهی اکثر، سلسله‌های رابطه جسمی روشهای سمعکلینیکی کارآمدتری سوق داده‌اند.

- Atkinson, J. & Meager, N. "Introduction and Summary of Main Finding in Changing Working Patterns", In: Atkinson, J. & Meager, N. eds. "National Economic Development", London, 1985.
- Badham.R, "Frontiers of Autonomy & the Dynamics of Teamwork :A Critical Approach to New Forms of Organizational Control: Labour and Industry", Vol.3, 1998.
- Badham, R.J. Mathews, "The New Production System Debate: Labour and Industry", Vol.2, No.2, 1989. Danford, A., "Teamworking and Labour Regulation in the Autocomponents Industry, Work, Employment and Society", Vol.12, No.3, 1998.
- Durand, J.P, Stewart, P. & Castillo, J.J. "Teamwork in the Automobile Industry: Radical Change or Passing Fashion? From the International GERPISA Programme Emergence Of New Industrial Models", London: MacMillan Business, 1999.
- Eloge, T. Smith, C. "Global Japanisation? The Transnational Transformation of the Labour Process", London & New York: Routledge, 1994.
- Garrahan, P. & Stewart, P. "The Nissan Enigma: "Flexibility at Work in a Local Economy", London: Mansell, 1992.
- "Interview With Chrysler Chairman" Robert G. Eaton. <http://www.pbs.org/wgbh....interviews>, 1998.
- Kenney, M & Florida, P. "Beyond Mass Production: the Japanese System and Its Transfer to the U.S." Oxford: Oxford University Press, 1993.
- Kochan, T. Lansbury R.D. & MacDuffle J.P. (ed), "After Lean Production: Evolving Employment Practices in the World Auto Industry, Ithace", N.Y.: ILR Press, 1997.
- Lazonick, W., "Competitive Advantage on the Shop Floor", Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press, 1990.
- Mac Duffie, J.P. & Pil, F.K. "Changes in Auto Industry Employment Practices: An International Overview." In: Kochan, T.A, Lansbury, R.D. and Mac Duffie, J.P. (eds), "After Lean Production: Evolving Employment Practices in the World Auto Industry", PP.9-45. ILR Press-an Imprint of Cornell University Press: Ithaca and London, 1997.
- Mair, A. "The Introduction of Teamwork at Rover Group's Stamping Plant." In: Durand, J.P. Stewart, P. & Castillo, J. (eds), "Teamwork in the Automobile Industry: Radical Change or Passing Fashion? From the International GERPISA Programme Emergence of New Industrial Models", London: MacMillan Business, 1999.
- Mathews, J., "Tools for Change: New Technology and the Democratisation of Work, Sydney": Pluto Press, 1989.

- Mueller, F., "**Teams Between Hierarchy & Commitment: Changes Strategies and Internal Environment**", Jurnal of Management Studies, May, 1994.
- Pollert, A., "**Teamwork on the Assembly Line: Contradiction and the Dynamic of Union Resilience**", In: Ackers, P. Smith, C. & Smith. P. (eds), The New Workplace and Trade Unionis, London: Routledge, 1996.
- Rehder, R., "**Building Cars as if People Mattered**", Columbia Journal of World Business, Vo.27, PD.Summer, 1992.
- "**Rover New Deal, European Industrial Relations Review**", N.233, 1992.
- Sabel, C.F., "**Flexible Specialisation and Re-emergence of Regional Economies**", In: Amin, A. (ed). Post-Fordism: A Reader, Oxford: Blackwell, 1994.
- Sallis, E., "**Total Quality Management in Education**", Second Edition, Kogan Page, 1997.
- Shipstone, A., "**Does the Introduction of Teamwork Necessarily Mean the Introduction of Multi-Skilling?**" Dissertation for the Degree of B.Sc in Sociology With Industrial Relations, School of Social Science. University of Bath, 1997.
- Soderquist, K.E.D., "**Inside the Tier Model: Product Development Organisation and Strategies in Automotive Expert Supplier**" Firms, A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirement for the Degree of Doctor of Business Administration, Brunel University, Henly Management College, Group Ecole Superieuere de Commerce de Grenoble, 1997.
- "**The Role of the Company in Generating Skills: the Learning Effects of Work Organisation**", CEDEFOP Document, European Center for the Development of Vocational Training, Sythesis Report, 1998.
- Watkins, P., "**Knowledge & Control in the Flexible Workplace**", EAE610, "**The Changing Workplace:**" Part B. Institution, Deakin Uni, Victoria. Australia. Report No, ISBN-0-7300-1304-9, 1991.
- Womack, J.P. Jones, D.T. & Ross, D., "**The Machine that Change the Wrold**", New York: Rawson Associates, 1990.