

## «فیزیک کوانتم» و قطعیت معلول

به تعبیر ساده‌تر، اگر حال را دقیقاً بدانیم، آینده را می‌توانیم پیش بینی کنیم.<sup>(۲)</sup> ولی سخن در اینجا است که آگاهی از حال و موقعیت کنونی ذره و یا الکترون، برای ما امکان پذیر نیست، زیرا آگاهی از مکان آینده یک ذره (الکترون) در گرو آگاهی از مکان و سرعت قبلی آن است در حالی که مکان و اندازه حرکت توأمًا قابل اندازه‌گیری نیست.

زیرا تعیین دقیق مکان الکترون مستلزم تابش نور با طول موج کوتاه امکان پذیر است در این صورت هر چند جایگاه الکترون برای ما روشن می‌شود ولی چون

### سؤال

قانون علیت و معلولیت (قطعیت معلول، هنگام حضور علت) و این که با فرض وجود علت، وجود معلول قطعی می‌شود از مسایل قطعی فلسفی است ولی در فیزیک «کوانتم» این مسأله ابطال شده و به اثبات رسیده است که آگاهی از علت هرگز، وجود معلول را به صورت قطعی به دنبال ندارد.

توضیح این که: علیت در فیزیک این است که اگر حالت یک سیستم بسته در یک لحظه معلوم باشد، قوانین طبیعی، حالت آن را در لحظه بعدی تعیین می‌کنند. این تعبیر، طبیعت الزامی و میکانیکی است.<sup>(۱)</sup>

۱. مهدی گلشنی، تحلیلی از دیدگاه‌های فلسفی فیزیکدانان معاصر، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۴، ص ۲۲۲.  
۲. همان، ص ۲۳۲.

۲. تشکیک در قانون علیت، موجب نفی جهان خارج است، زیرا ما بر اساس قانون علیت است که مشخص می‌کنیم که جهان خارج وجود دارد. مثلاً حس گرمی و سردی در موقع خاص، مارا به عامل خارجی که موجب این پدیده شده است، رهبری می‌کند و با خود می‌گوییم این دو عارض بی علت نیست، چون ما خود، علت گرمی و سردی نیستیم، پس حتماً عامل خارج از ما باعث این گرمی و سردی شده است. اگر قانون علیت را نادیده بگیریم آگاهی بشر از خارج از حیط وجود خود امکان پذیر نخواهد بود.

۳. پیش‌بینی از آینده پدیده‌ها، در بسیاری از جریانات زندگی یک مسئله قطعی است. امروز بشر در پرتو دانش‌های خود از خسوف و کسوف به طور دقیق و از مسیر سیارات به طور منظم گزارش می‌دهد، تمامی این امور دو مطلب را ثابت می‌کنند:

قانون علیت، قانون محکم و استوار است. در قسمتی از مسائل مربوط به امور طبیعی پیش‌بینی امکان پذیر هست.

اشعه پر انرژی است، مایه سرعت و تغییر جهت الکترون می‌گردد. و اگر بخواهیم سرعت را حفظ کنیم، باید نور بر آن نتابانیم در این صورت مکان آن برای ما مشخص نمی‌شود.

از این نتیجه گرفته می‌شود مکان و اندازه حرکت قابل اندازه نیست، طبعاً مکان آینده الکترون قابل پیش‌بینی نخواهد بود، و در نتیجه قانون علیت (تعیین قطعی جایگاه ذره) بی محتوا خواهد شد.

### پاسخ

درباره این پرسش نکاتی را یادآور می‌شویم تا روشن شود اصل عدم قطعیت، نافی علیت نیست، قبل از آن که این مسئله را مورد بررسی قرار دهیم نکاتی را یادآور می‌شویم:

۱. نفی قانون علیت و یا تشکیک در آن کلیه دانش‌های بشری را در قلمروهای مختلف، مورد تردید قرار می‌دهد، زیرا همه قوانین علمی، بر اساس قانون علیت استوار است. کمترین خدشه در این قانون، همه قوانین علمی را، با مشکل مواجه می‌سازد.

تعین نداشت ولی با توجه به شرایط حاکم، متعین بود که این کارگر به گنج بر سرد زیرا مکانی را حفظ می‌کرد که زیر آن گنج از سال‌ها قبل نهفته بود. و هر فردی که به چنین حفری دست می‌زد به گنج می‌رسید. در پایان یادآور می‌شویم شایسته است دانشمندان علوم در هر رشته‌ای که به کار تحقیق مشغول هستند از اندیشه جزئی خود، قانون فلسفی نسازند و یا قانونی را انکار نکنند. هرگاه در موردی از نظر هایزنبرگ قانون علیت خدشه دار شده، نباید از آن اصل علیت را انکار کند و گردش جهان را بر اساس شناس و صدفه تفسیر نماید.

شگفت این جا است که قانون علیت، (وجود علت، ضرورت وجودی معلوم را در پی دارد) به خاطر این که ما نمی‌توانیم جایگاه معلوم را به طور دقیق تعین کنیم، بی محظوا خوانده شود، و به اصطلاح قصور خودمان، دلیل بر نفی واقعیت شمرده شده است، یعنی چون نمی‌توانیم تعین کنیم، پس قطعیت معلوم ثابت نمی‌شود، در حالی که باید بگوییم، نزد ما ثابت نمی‌شود نه در واقع.

۴. در مورد عدم پیش‌بینی مکان ذره، غیر از این است که در واقع جایگاه آن در واقع مشخص نیست بلکه با توجه به علل حاکم در مورد ذره، جایگاه او با ملاحظه سرعت واقعی آن معین است چیزی که هست مانند توانیم به دلیل محدودیت‌های ابزار علمی، جایگاه آن را به صورت قطعی پیش‌بینی کنیم. در این سؤال دو مسأله به هم آمیخته شده است.

۱. جایگاه ذره با توجه به علل حاکم و از جمله سرعت، در واقع معین نیست.  
۲. جایگاه سرعت از نظر نارسانی ابزار علمی ما برای ما معین نیست. آنچه صحیح است همان بخش دوم است نه بخش نخست.

هایزنبرگ طراح این سخن، مقام اثبات را با مقام ثبوت یکی گرفته است در حالی که عدم تعین در مقام اثبات (آگاهی‌های ما) گواه بر عدم تعین در مقام ثبوت (با توجه به علل حاکم) نیست. فرض کنید، انسانی به عنوان رسیدن به آب، چاهی را حفظ می‌کند ولی به گنج می‌رسد. از نظر ظاهر رسیدن به گنج هیچ گاه قطعی نبود و