

تأثیر جداگانه و ترکیبی علف‌کش‌ها بر روی علف‌های هرز مزارع ذرت (Zea mays L.) در دو الگوی کشت تک ردیفه و دو ردیفه

امین‌اله قسام^{۱*}، حسن علیزاده^۲ و محمد رضا بی‌همتا^۳

^{۱، ۲، ۳}دانشجوی کارشناسی ارشد و استادان پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران
(تاریخ دریافت: ۸۸/۱۱/۵ - تاریخ تصویب: ۹۰/۱/۳۱)

چکیده

این تحقیق به منظور بررسی اثرات جداگانه و ترکیبی علف‌کش‌ها بر روی علف‌های هرز مزارع ذرت در دو الگوی کشت تک‌ردیفه و دو ردیفه در سال ۱۳۸۷ در قالب آزمایشی در مزرعه تحقیقاتی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، انجام گرفت. الگوهای کشت تک‌ردیفه و دوردیفه به صورت جداگانه و به فاصله ۱۲ متر از هم کاشته شدند. آزمایش به صورت بلوك کامل تصادفی با سه تکرار مجموعاً با ۱۱ تیمار، مورد بررسی قرار گرفت. تیمارها عبارت بودند از: کاربرد علف‌کش‌های آترازین، آلاکلر، نیکوسولفوروون، فورام سولفوروون، ریم‌سولفوروون، آترازین+آلاکلر، نیکوسولفوروون+فورام سولفوروون، نیکوسولفوروون+ریم‌سولفوروون، ریم‌سولفوروون+فورام سولفوروون، شاهد عاری از علف هرز و شاهد آلوده به علف هرز در تمام طول فصل. مقایسه میانگین تیمارها نشان داد که مخلوط علفکشی آترازین+آلاکلر در غلظت بکار برده شده، تأثیر بیشتری از دیگر تیمارها بر کاهش وزن خشک علف‌های هرز داشت و تیمارهای نیکوسولفوروون و فورام سولفوروون در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. بهترین علف‌کش از خانواده سولفونیل اوره، از نظر تأثیر بر کاهش وزن خشک علف‌های هرز و افزایش عملکرد، نیکوسولفوروون بود. فورام‌سولفوروون و ترکیب نیکوسولفوروون و فورام‌سولفوروون نیز بعد از آن قرار گرفتند. الگوی کشت دو ردیفه نسبت به تک‌ردیفه تأثیر بیشتری بر کاهش وزن خشک علف‌های هرز و در نتیجه افزایش عملکرد ذرت داشت.

واژه‌های کلیدی: الگوی کشت، سولفونیل اوره، وزن خشک.

هزینه پایین و میزان غلظت مصرفی پایین می‌باشد. ریم‌سولفوروون و پرمیسولفوروون از خانواده سولفونیل اوره، سبب کنترل خوب تا عالی دانهال‌ها و گیاهچه‌های حاصل از ریزوم در قیاق می‌شوند (Koppe et al., 2000). در آزمایشی، کاربرد علف‌کش‌های مختلف به صورت تنها و ترکیب با یکدیگر برای کنترل علف‌های هرز مزارع ذرت مورد آزمایش قرار گرفت و این نتیجه حاصل شد که کنترل طولانی مدت علف‌های هرز از به

مقدمه

علف‌کش‌ها یکی از نهادهای مهم و ضروری جهت کنترل علف‌های هرز در سیستم‌های کشاورزی محسوب می‌شود. سولفونیل اوره‌ها جهت کنترل طیف وسیعی از علف‌های هرز پهنه برگ و نازک برگ در انواع محصولات از جمله ذرت به کار برده می‌شوند. از جمله خصوصیات این گروه، فعالیت علف‌کشی بالا، سمیت پایین برای مصرف‌کننده، کنترل طیف گسترده از علف‌های هرز،

گیاه زراعی و هنگامی که فشار گیاه زراعی بر علف‌هرز زیاد است، به دلیل کاهش شدت نور ورودی به زیر کانوپی، ارتفاع علف‌هرز کاهش می‌باید (McLachlan et al., 1993) فرض بر این است که الگوی کشت دو ردیفه نسبت به تک ردیفه تأثیر بیشتری در کاهش وزن خشک علف‌های هرز دارد و نیز مخلوط علف‌کش‌ها ممکن است اثرات بهتری نسبت به کاربرد انفرادی آنها داشته باشد بر این اساس مهمترین اهداف این تحقیق عبارت بودند از: مقایسه اثر ترکیب علف‌کش‌ها در مزارع ذرت بر روی کنترل علف‌های هرز و عملکرد ذرت در دو الگوی کشت تک ردیفه و دو ردیفه و مقایسه دو الگوی کشت تک ردیفه و دو ردیفه ذرت و ارزیابی الگوی کشت به عنوان یک روش مدیریتی در کنترل علف‌های هرز.

مواد و روش‌ها

این طرح در مزرعه پژوهشی گروه زراعت و اصلاح نباتات پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران در سال زراعی ۱۳۸۷ در زمینی به مساحت ۲۵۰۰ مترمربع (با احتساب فواصل، حاشیه‌ها، فاضلاب‌ها و نهرها) به صورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی همراه با ۲ شاهد (آلوده به علف هرز، عاری از علف هرز) در هر دو الگوی کاشت (تک ردیفه و دو ردیفه)، با سه تکرار مجموعاً به عنوان ۱۱ تیمار، مورد بررسی قرار گرفت. تیمارها عبارت بودند از: آتزازین به مقدار ۸۰ کیلوگرم ماده مؤثره در هکتار، آلاکلر به مقدار ۲ لیتر ماده مؤثره در هکتار، نیکوسولفورون به مقدار ۸۰ گرم ماده مؤثره در هکتار، فورام‌سولفورون به مقدار ۴۵ گرم ماده مؤثره در هکتار، ریم‌سولفورون به مقدار ۲۵ گرم ماده مؤثره در هکتار آتزازین+آلاکلر به مقدار (۴+۱) کیلوگرم در هکتار، نیکوسولفورون+فورام سولفورون به مقدار (۴۵+۸۰) گرم ماده مؤثره در هکتار، نیکوسولفورون+ریم‌سولفورون به مقدار (۲۵+۸۰) گرم ماده مؤثره در هکتار، ریم‌سولفورون به مقدار (۴۵+۲۵) گرم ماده مؤثره در هکتار، شاهد عاری از علف هرز و شاهد آلوده به علف هرز در تمام طول فصل. کرت‌ها به مساحت ۲۱ مترمربع و ابعاد ۳×۷ متر بودند. هر کرت شامل ۴ ردیف با فواصل بین ردیف ۷۵ سانتی‌متر بود. فاصله بین کرت‌های متواالی در هر تکرار ۱/۵ متر و فاصله بین تکرارها ۵ متر

کار بردن ترکیب علف‌کش‌ها به دست آمد (Vizantinopolus & Katranis, 2003) (Bradly et al., 2003) (1998) تأثیر کاربرد مخلوط استوکلر و آتزازین بر روی علف‌هرز تاج‌خروس در مزارع ذرت نسبت به کاربرد استوکلر به تنها‌ی را مورد ارزیابی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که مخلوط استوکلر و آتزازین در مقدار (۱+۱/۴) کیلوگرم در هکتار نسبت به کاربرد استوکلر به تنها‌ی تأثیر بیشتری بر کاهش زیست توده تاج‌خروس و به دنبال آن افزایش عملکرد ذرت داشته است. (Swanton et al. 1996) در آزمایشی تأثیر کاربرد مخلوط نیکوسولفورون و ریم‌سولفورون بر روی بعضی از نازک‌برگ‌ها از قبیل دم روباهی، ارزن و سوروف را مورد بررسی قرار دادند. کاربرد مخلوط این دو علف‌کش در مرحله ۴ تا ۶ برگی، ۸۵٪ کاهش وزن خشک شاخساره را نسبت به شاهد فراهم آورد. (Zand et al. 2007) در آزمایشی که در سال ۲۰۰۷ در کرج انجام دادند گزارش نمودند که ترکیب ریم‌سولفورون و نیکوسولفورون مزیت اضافی برای تأثیر نیکوسولفورون ندارد و این ترکیب نتوانست کنترل خوبی بر روی علف‌هرز تاج‌ریزی نشان دهد. آنها در موقعیت دیگری (کرمانشاه) نیز گزارش نمودند که این ترکیب کنترل رضایت‌مندی از علف‌های هرز، نداشته است. نیکوسولفورون در مقدار ۸۰ گرم ماده مؤثره در هکتار توانست بعضی از علف‌های هرز نازک برگ و پهن برگ را در مزارع ذرت کنترل نماید (Bruce & Kells, 1997) (Baghestani et al., 2007) گزارش نمودند که علف‌کش نیکوسولفورون ۹۳٪ علف‌هرز *Agropyron repense* (بید گیاه) را در مرحله ۴ برگی این علف‌هرز کنترل نموده است. آنها همچنین گزارش نمودند که اگر در مرحله ۲ برگی از این علف‌کش استفاده گردد کنترلی در حدود ۸۳٪ حاصل می‌شود. در بررسی که در سال ۲۰۰۷ انجام گرفت، فورام سولفورون علف‌هرز *Muhlenbergia frondosa* را بالای ۸۹ درصد کنترل نمود و بهترین علف‌کش جهت کنترل این علف‌هرز شناخته شد (Sikkema et al., 2007). الگوی کاشت و تراکم کاشت، به علت سریع‌تر بسته شدن کانوپی محصول زراعی ذرت و محروم نمودن علف‌های هرز از نور می‌تواند نقش مهمی در کاهش زیست‌توده علف‌های هرز داشته باشد. در تراکم‌های بالای

عملکرد در موقع برداشت نهایی اندازه‌گیری شد. فرضیات تجزیه واریانس ساده و تجزیه مرکب (در مکان که الگوی کشت به جای مکان در نظر گرفته شد) داده‌ها و مقایسات میانگین‌ها براساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱ درصد و مقایسات گروهی با نرم‌افزار MSTAT-C و Minitab صورت گرفت. میزان خسارت علفکش‌های پس‌رویشی بر روی علفهای هرز با روش استاندارد انجمن علفهای هرز اروپا EWRS ارزیابی گردید و به علفهای هرز موجود در کرت‌های آزمایشی که تیمارهای علفکشی پس‌رویشی دریافت کرده بودند نمره بین ۱-۹ داده شد. که در این ارزیابی نمره ۱ نشان‌دهنده بدون اثرات گیاه‌سوزی و نمره ۹ نشان‌دهنده اثرات گیاه‌سوزی بیش از ۷۰ درصد است.

نتایج و بحث

علفهای هرز غالباً مزرعه در کرت‌های آزمایش عبارت بودند از قیاق (*Sorghum halepense* L.), خرفه (*Portulaca oleracea* L.)، پیچک صحرايی (*Convolvulus arvensis* L.) و تاجخروس ريشه قرمز (*Amaranthus retroflexus* L.). تفاوت بین تیمارها از نظر کاهش تراکم و وزن خشک علفهای هرز در هر دو مرحله نمونه‌برداری پس از تیمار با هم متفاوت بود (جدول‌های ۱ و ۲). همانگونه که نتایج جدول تجزیه واریانس نشان می‌دهد تفاوت تیمارهای مختلف علفکشی در ۱۵ و ۳۰ روز پس از تیمار در کاهش تراکم و وزن خشک علفهای هرز قیاق، تاجخروس، پیچک، خرفه و کل علفهای هرز به ترتیب در سطح ۱ درصد و ۵ درصد معنی‌دار بود.

در نظر گرفته شد. نهر ورودی و فاضلاب هر تکرار به صورت جدآگانه در نظر گرفته شد. مرز بین کشت تک ردیفه و دو ردیفه نیز ۱۲ متر در نظر گرفته شد. کشت بذر ذرت (رقم سینگل کراس ۴۷۰) با تراکم برابر در هر دو الگوی کشت (۷۴۰۰۰ بوته در هکتار)، روی پشتله‌های با فاصلهٔ ردیف ۷۵ سانتی‌متری به صورت خشکه کاری و کپه‌ای (در هر کپه ۳ بذر) در ۲۹ اردیبهشت ماه ۱۳۸۷ انجام شد. دو نوبت کوددهی با استفاده از اوره در مراحل ۴-۳ برگی ذرت و مرحله گلدهی انجام شد. آفات و بیماریهای خاصی در طول انجام آزمایش مشاهده نگردید. برای کاربرد علفکش‌ها از سم پاش پشتی لانس‌دار، مدل ماتابی استفاده گردید. تیمارهای پس‌رویشی در مرحلهٔ ۳-۴ برگی ذرت در ۳ هفته پس از کاشت در کرت‌های آزمایشی اعمال گردید. برای مطالعه تراکم و وزن خشک علفهای هرز از کوادراتی به ابعاد 50×75 سانتی‌متر استفاده شد. اولین مرحله نمونه‌برداری، ۱۵ روز پس از اعمال تیمارهای سمپاشی صورت گرفت. با رها کردن فاصلهٔ ۱ متر ابتدا و انتهای هر ردیف و همچنین دو ردیف کناری در هر کرت (اثر حاشیه‌ای)، نمونه‌برداری از علف هرز از ردیفهای وسطی صورت گرفت. شمارش تعداد علفهای هرز به تفکیک گونه و وزن خشک علفهای هرز در این مرحله مدنظر قرار گرفت. نمونه‌ها به صورت جدآگانه اتیکت‌گذاری و به مدت ۴۸ ساعت در آون با دمای 75°C قرار داده شد. نهایتاً وزن خشک تک بوته آنها به صورت گرم تعیین گردید. دومین مرحله نمونه‌برداری از علف هرز نیز ۳۰ روز پس از اعمال تیمارها، طبق روش توضیح داده شده صورت گرفت. عملکرد و اجزای

جدول ۱- تجزیه واریانس برای کاهش تراکم و وزن خشک علفهای هرز ۱۵ روز پس از تیمار

	میانگین مربعات										متابع تغییرات آزادی	
	تراکم علفهای هرز					وزن خشک علفهای هرز						
	قیاق	تاجخروس	پیچک	خرفه	کل	قیاق	تاجخروس	پیچک	خرفه	کل		
الگوی کشت	۱۵۳۰/۶۷۱ ^{n.s}	۹/۷۹۶ ^{n.s}	۱			۷۸/۷۲۲ ^{n.s}	۱۴۳۶/۳۷۳**	۰/۶۲۵ ^{n.s}	۱۹۳/۱۸۱*	۵۷/۲۶۸ ^{n.s}	۱۹۴/۶۷۴ ^{n.s}	
بلوک (الگوی کشت)	۱۵۷/۶۳ ^{n.s}	۴				۱۴/۲۱۷ ^{n.s}	۱۰۰/۸۰۱ ^{n.s}	۳۱/۰۵ ^{n.s}	۱۸۴/۸۱۸*	۳۳۸/۲۰۳*	۱۶۴/۹۴۱**	
علفکش	۵۶۴/۷۷۷*	۸				۱۳۰/۳۴۹۶**	۱۷۵/۰۳۸*	۱۵۲/۸۲۷**	۱۷۵/۰۳۸*	۲۸۷/۲۸۳**	۲۸۹/۹۰۱**	
علفکش × الگوی کشت	۶۸۶/۸۹۶**					۱۳۰/۳۴۹۶**	۱۷۵/۰۳۸*	۱۵۲/۸۲۷**	۱۰۱۳/۸۲۲**	۱۷۵/۰۳۸*	۴/۳۹ ^{n.s}	
خطا	۳۰/۱۳۷ ^{n.s}	۸				۶۶/۷۷۳ ^{n.s}	۹۳/۲۶۹ ^{n.s}	۳۵/۵۵ ^{n.s}	۵۱/۱۲۱ ^{n.s}	۱۶/۷۶ ^{n.s}	۲۳/۰۲۴	
CV	۱۷/۸۹					۱۲/۷	۱۳/۶۹	۱۰/۰۵	۱۱/۲۱	۸/۲۹	۷/۹۸	

* و **: به ترتیب عدم تفاوت معنی‌دار، معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

جدول ۲- تجزیه واریانس برای کاهش تراکم و وزن خشک علفهای هرز ۳۰ روز پس از تیمار

	میانگین مربوط	تراکم علفهای هرز						درجه آزادی	منابع تغییرات
		قیاق	تاجخروس	پیچک	خرفه	کل	قیاق		
وزن خشک علفهای هرز									
کل	۱۴۳۴/۶۱۵*	۱۲۱۷/۱۵۹*	۱۴۱۱/۷۸۱*	۱۴۸۵/۰۷*	۱۲۶۴/۹۴**	۱۷۶۸/۵۱**	۲۲۵۵/۸۹۷*	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۳۸۳۹/۵۱*
۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۰۰/۱۰۴n.s.	۱۹۶۲/۹۲۲*
علفکش	۳۷۷/۶۲۵**	۳۶۶/۸۳۱**	۲۲۰/۵۰۰	۲۹۱/۹۴۷**	۴۱۹/۰۴۵**	۶۴۸/۸۶۵**	۸۷۵/۵۹۷**	۵۱۸/۰۸۳**	۲۳۲/۵۱۹n.s.
علفکش × الگوی کشت	۳/۱۶۴n.s.	۲۲/۰۶.n.s.	۰/۱۸۶n.s.	۲۵/۱۶۹n.s.	۱۶/۹۳۷n.s.	۳/۳۹۵n.s.	۲۵/۲۷۷n.s.	۲۴۲/۵۰۴n.s.	۲۲/۷۲۹n.s.
خطا	۷/۳۶	۱۱/۰۴	۸/۳۹	۱۰/۷۳	۸/۸۶	۱۲/۰۴۱	۵۲/۳۶۵	۱۴۶/۴۰۹	۵۵/۸۰
CV	۳/۶۴	۴/۸۲۱	۴/۱۲	۴/۳۷	۴/۱۴	۵/۶۲	۱۲/۵۸	۲۴/۶۳	۱۲/۸
*	**	*	*	*	*	*	*	*	n.s.

* و **: به ترتیب عدم تفاوت معنی‌دار، معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

فورام سولفوروون+نیکوسولفوروون به دست آمد. در ۳۰ روز پس از تیمار بیشترین کاهش در وزن خشک علفهای هرز قیاق و خرفه از تیمار نیکوسولفوروون با ۹۶/۵ درصد کاهش به دست آمد. گزارش‌های محققین قبلی نیز مؤید این نتیجه می‌باشد. علفکش‌های خانواده سولفونیل اوره دیر اثر و پایدار در خاک بوده و با گذشت زمان آثار کارایی این علفکش‌ها بیشتر مشخص می‌شود لذا پس از گذشت ۳۰ روز باعث کاهش بیشتر در وزن خشک قیاق و خرفه شده است. در ۳۰ روز پس از تیمار بیشترین کاهش در وزن خشک علفهای هرز تاجخروس، و کل علفهای هرز از تیمار آتازین+آلکل به ترتیب با ۹۵/۶ درصد کاهش به دست آمد. نکته دیگر آنکه ترکیب نیکوسولفوروون و فورام سولفوروون در این تیمارها به علت خصوصیت ذاتی این دو علفکش در کنترل طیف بیشتری از علفهای هرز، بیشتر از دیگر ترکیبات علفکشی از خانواده سولفونیل اوره به کار رفته

در ۱۵ روز پس از تیمار علفکشی بیشترین کاهش در تراکم علفهای هرز از تیمار آتازین+آلکل به دست آمده است و در ۳۰ روز پس از تیمار نیز بیشترین کاهش در تراکم علفهای هرز از تیمار آتازین و آتازین+آلکل به دست آمد (جدول ۳). این به علت پیش کاشتی بودن این علفکش‌ها بوده است که تا حدود زیادی از جوانهزنی علفهای هرز جلوگیری کرده است و نیز همانگونه که نتایج جدول مقایسه میانگین نشان می‌دهد بیشترین کاهش در وزن خشک علفهای هرز قیاق، تاجخروس، پیچک و کل علفهای هرز در ۱۵ روز پس از بکاربردن تیمارهای علفکشی، از تیمار آتازین+آلکل به ترتیب با ۸۱/۸، ۷۹/۹، ۷۷/۷ و ۸۴/۹ درصد به دست آمد و بعد از آن تیمار نیکوسولفوروون بیشترین تأثیر را داشت. در این مرحله از نمونه‌برداری بیشترین کاهش در وزن خشک خرفه از تیمارهای نیکوسولفوروون و آتازین+آلکل و ترکیب

جدول ۳- تأثیر تیمارهای مختلف بر درصد کاهش تراکم و وزن خشک علفهای هرز نسبت به شاهد آلوده

به علف هرز ۱۵ روز پس از تیمار

تیمار	کاهش تراکم علفهای هرز (درصد)								کاهش وزن خشک علفهای هرز (درصد)
	قیاق	تاجخروس	پیچک	خرفه	کل	قیاق	تاجخروس	پیچک	
At	۷۶/۵ ^a	۶۸/۶ ^{ab}	۶۸/۳ ^{bcd}	۷۱/۷ ^{ab}	۶۹/۹ ^{abc}	۷۴/۲ ^{ab}	۷۰/۳ ^a	۷۴/۷ ^{ab}	۷۰/۳ ^{bc}
Ala	۶۹/۷ ^{ab}	۵۹/۶ ^{abc}	۶۱/۷ ^d	۶۱/۷ ^{de}	۶۲/۲ ^{bc}	۷۶/۰۸ ^{ab}	۵۹/۱ ^b	۷۰/۱ ^a	۶۱/۴ ^c
AtAla	۸۰/۵ ^a	۷۸/۶ ^a	۷۷/۱۸ ^a	۷۷/۷ ^a	۷۶/۹ ^a	۸۱/۱۸ ^a	۸۱/۱۶ ^a	۸۱/۳ ^a	۸۴/۹ ^a
Nicho	۶۱/۵ ^{bc}	۵۴/۱ ^{bc}	۷۹/۶ ^a	۷۳/۰۹ ^{ab}	۷۶/۲ ^a	۷۶/۱ ^{ab}	۴۹/۸ ^c	۴۰/۴ ^e	۷۷/۸ ^a
Furam	۵۴/۸ ^c	۵۳/۳ ^{bc}	۷۱/۲ ^{bc}	۶۶/۲ ^{cde}	۶۴/۰۱ ^{bc}	۷۰/۲ ^{abc}	۵۱/۰۸ ^c	۵۵/۳ ^{bc}	۷۲/۴ ^{cd}
Rim	۵۱/۲ ^c	۴۵ ^c	۶۱/۰۵ ^e	۵۶/۶ ^c	۶۲/۹ ^d	۴۷/۱۵ ^c	۵۱/۹ ^b	۵۳/۵ ^c	۶۲/۴ ^e
RimNicho	۶۰/۷ ^{bc}	۵۸/۵ ^{abc}	۶۵/۸ ^{cde}	۶۲/۸ ^{cd}	۶۹/۵ ^{abc}	۵۴/۴۱ ^c	۵۰/۸ ^b	۵۰/۱ ^{cd}	۶۸/۶ ^d
NicFuram	۵۳/۳ ^{bc}	۵۴/۳ ^{bc}	۷۲/۸ ^b	۷۰/۷ ^{bc}	۶۸/۸ ^{ab}	۷۷/۷ ^a	۴۶/۱ ^{cd}	۴۶/۱ ^{cd}	۷۴/۳ ^{bc}
RimFuram	۵۳/۷ ^c	۵۰/۷ ^c	۶۶/۹ ^{bc}	۶۳/۷ ^{de}	۶۲/۶ ^{bc}	۶۸/۸ ^{bc}	۵۲/۱۸ ^c	۴۵/۱ ^{de}	۶۹/۱ ^d

در هر ستون میانگین‌های دارای حرف مشترک فاقد تفاوت معنی‌دار بر حسب آزمون چند دامنه‌ای دانکن می‌باشد.

جدول ۴- تأثیر تیمارهای مختلف بر درصد کاهش تراکم و وزن خشک علف‌های هرز نسبت به شاهد آلوده
به علف هرز ۳۰ روز پس از تیمار

تیمار	کاهش تراکم علف‌های هرز (درصد)									
	کل	خرفه	پیچک	تاج خروس	قیاق	کل	خرفه	پیچک	تاج خروس	قیاق
At	۸۵/۷۷ ^c	۸۸/۹۴ ^b	۸۴/۸. ^{bc}	۸۶/۷۲ ^b	۷۲/۵۳ ^d	۸۵/۶۳ ^{ab}	۸۲/۵۵ ^{ab}	۷۴/۷۶ ^a	۸۶/۳۳ ^a	۸۷/۰۷ ^a
Ala	۷۷/۶۹ ^d	۶۹/۹۱ ^c	۶۷/۸۶ ^e	۷۷/۸۴ ^c	۸۸/۶۸ ^c	۸۱/۹۴ ^b	۷۶/۲۷ ^{ab}	۷۰/۳۳ ^{ab}	۷۵/۰۵ ^b	۷۸/۰۰ ^a
AtAla	۹۵/۶۳ ^a	۹۳/۲۴ ^a	۹۱/۹۱ ^a	۹۴/۸۸ ^a	۹۴/۴۵ ^{ab}	۸۸/۲۵ ^a	۸۸/۷۳ ^a	۷۰/۶۱ ^{ab}	۸۲/۵ ^{ab}	۸۳/۸۴ ^a
Nicho	۹۴/۶۸ ^a	۹۶/۵۶ ^a	۹۳/۷۱ ^a	۹۴/۳۴ ^a	۹۶/۵۵ ^a	۶۵/۱۲ ^c	۶۷/۲۷ ^c	۵۱/۸۲ ^c	۶۳/۲۷ ^c	۵۸/۹۲ ^c
Furam	۹۰/۷۶ ^b	۸۵/۴۶ ^b	۸۴/۹۳ ^{bc}	۹۰/۱۱ ^b	۹۳/۹۱ ^{ab}	۶۶/۱۶ ^c	۶۰/۶۹ ^{cd}	۵۵/۶۳ ^{bc}	۶۲/۲۲ ^c	۵۶/۱۹ ^{bc}
Rim	۷۵/۳۵ ^d	۷۲/۶۸ ^c	۸۱/۶۳ ^{cd}	۷۹/۱۹ ^c	۷۵/۳۸ ^e	۶۵/۲۲ ^c	۵۹/۳۰ ^{cd}	۵۵/۰۰ ^{bc}	۶۱/۹۴ ^c	۶۲/۴۷ ^{bc}
RimNicho	۷۸/۳۶ ^d	۷۵/۷۷ ^c	۸۰/۲۶ ^{de}	۷۸/۹۹ ^c	۷۹/۰۲ ^{de}	۶۳/۸۲ ^c	۵۸/۳۷ ^{cd}	۴۶/۵۶ ^c	۵۹/۶۶ ^c	۶۸/۴۴ ^b
NicFuram	۸۵/۳۶ ^c	۸۵/۸۴ ^b	۸۷/۴۲ ^b	۸۶/۱۹ ^b	۹۱/۳۳ ^{bc}	۶۴/۵۹ ^c	۵۵/۶۹ ^d	۵۱/۸۸ ^c	۵۷/۶۶ ^c	۶۴/۰۱ ^{bc}
RimFuram	۷۶/۱۵ ^d	۷۴/۱۰ ^c	۸۰/۰۴ ^{de}	۷۷/۱۸ ^c	۷۷/۸۲ ^e	۶۳/۹۲ ^c	۵۸/۷۴ ^c	۵۹/۰۲ ^{abc}	۶۱/۸۳ ^c	۶۷/۳۵ ^{bc}

در هر ستون میانگین‌های دارای حرف مشترک فاقد تفاوت معنی‌دار بر حسب آزمون چند دامنه‌ای دانکن می‌باشد.

بوده و در کاهش تراکم و وزن خشک کل علف‌های هرز به ترتیب در سطح ۱ درصد و ۵ درصد معنی‌دار بوده است (جدول‌های ۵ و ۶).

دو هفته بعد از مصرف تیمارهای پس‌رویشی، میزان خسارت ظاهری وارد به علف‌های هرز به وسیله روش استاندارد انجمن تحقیقات علف‌های هرز اروپا (EWRC) نمره‌دهی شد. نتایج نشان داد که علف‌کش نیکوسولفورون و فورام سولفورون بیشترین خسارت به علف‌هرز قیاق داشتند. بعد از آن مخلوط نیکوسولفورون و فورام سولفورون قرار گرفت. علف‌کش‌های ریم‌سولفورون، مخلوط ریم‌سولفورون+نیکوسولفورون و

در این آزمایش، در کاهش وزن خشک علف‌های هرز مؤثر بوده است.

تأثیر الگوی کشت در ۱۵ روز پس از تیمار در کاهش تراکم قیاق، تاج خروس و پیچک معنی‌دار نبود ولی در مورد خرفه و کل علف‌های هرز این تأثیر معنی‌دار بود. همچنین در این مرحله از نمونه‌برداری تأثیر الگوی کشت در کاهش وزن خشک همه علف‌های هرز به جز قیاق معنی‌دار نبود. در ۳۰ روز پس از تیمار تأثیر الگوی کشت در کاهش تراکم و وزن خشک همه علف‌های هرز معنی‌دار بود. در ۳۰ روز پس از تیمار تأثیر الگوی کشت به علت کامل بودن کانوپی ذرت در این مرحله، بهتر

جدول ۵- تأثیر کارائی الگوی کشت بر درصد کاهش تراکم و وزن خشک علف‌های هرز نسبت به شاهد آلوده
به علف هرز ۱۵ روز پس از تیمار

الگوی کشت	کاهش تراکم علف‌های هرز (درصد)									
	کل	خرفه	پیچک	تاج خروس	قیاق	کل	خرفه	پیچک	تاج خروس	قیاق
تک ردیفه	۵۰/۰۳	۵۸/۹۱	۵۵/۹۹	۵۶/۱۱	۵۶/۱۵	۵۱/۹۶	۵۴/۲۹	۴۷/۹۳	۴۳/۷۲	۵۲/۹۴
دو ردیفه	۶۳/۹۴	۶۰/۷۰	۵۸/۵۷	۵۴/۴۸	۶۸/۱۱	۴۵/۰۳	۴۳/۹۸	۴۵/۵۱	۵۴/۳۷	۵۲/۰۹
ns	ns	ns	ns	*	*	**	**	ns	ns	ns

ns, ** و *: به ترتیب عدم تفاوت معنی‌دار، معنی‌دار در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد.

جدول ۶- تأثیر کارائی الگوی کشت بر درصد کاهش تراکم و وزن خشک علف‌های هرز نسبت به شاهد آلوده
به علف هرز ۳۰ روز پس از تیمار

الگوی کشت	کاهش تراکم علف‌های هرز (درصد)									
	کل	خرفه	پیچک	تاج خروس	قیاق	کل	خرفه	پیچک	تاج خروس	قیاق
تک ردیفه	۷۹/۲۵	۷۷/۲۹	۷۵/۰۳	۷۸/۷۴	۷۷/۰۱	۶۵/۹۱	۶۱/۰۵	۵۷/۷۴	۵۹/۵۹	۷۷/۱۹
دو ردیفه	۸۹/۳۹	۸۶/۶۵	۸۵/۵۱	۸۹/۹۸	۸۶/۷۴	۷۷/۶۱	۷۳/۹۸	۶۰/۴۶	۷۶/۸۸	۸۸/۸۸
ns	*	*	*	**	**	**	**	ns	**	*

ns, ** و *: به ترتیب عدم تفاوت معنی‌دار، معنی‌دار در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد.

ریمسولفورون + نیکوسولفورون، ریمسولفورون + فورام سولفورون از این نظر در یک گروه آمای قرار گرفتند و در آخر نیز تیمار شاهد آلوده به علفهرز بوده است. اختلاط آترازین با دیگر علفکش‌های پیش‌رویشی سبب بهبود کنترل علفهای هرز گردید (Bijanzadeh et al., 2007; Baghestani et al., 2006). در آزمایشی نشان داده شد که نیکوسولفورون بهترین علفکش سولفونیل اوره در حفظ عملکرد دانه ذرت بود زیرا گراس غالب در مزرعه قیاق بود و گزارش شده است که این علفکش خیلی بر روی علفهای هرز ریزوم دار چندساله مناطق معتدله مؤثر است (Bruce & Kells, 1997).

طبق جدول ۹ ارتفاع بوته، ارتفاع اولین بلال، قطر بلال، طول بلال، تعداد ردیف دانه، تعداد دانه در ردیف، وزن برگ و ساقه، وزن بلال و در نهایت عملکرد دانه در هکتار در الگوی کشت دو ردیفه بیشتر از تک ردیفه بود. ولی وزن هزاردانه در الگوی کشت دوردیفه تفاوت معنی‌داری با الگوی کشت تک ردیفه نداشته و تحت تأثیر الگوی کشت قرار نگرفت. مطالعات قبلی کاهاش فاصله ردیف در ذرت می‌تواند منجر به افزایش کنترل علفهای هرز توسط یک علفکش معین گردد که به دلیل بسته شدن خیلی زودتر کانوپی ذرت است. سایه ایجاد شده به وسیله کانوپی در ردیفهای با فاصله کم در ذرت ممکن است نیاز به کاربرد متوالی علفکش را

ریمسولفورون+فورام سولفورون از نظر تأثیر بر باریکبرگان (قیاق) مشابه بودند. بهطور کلی تأثیر علفکش‌های سولفونیل اوره بر پهن برگ‌ها به مرتب ضعیف تر از باریک برگان (قیاق) بود. در این میزان خسارت نیکوسولفورون بر روی علفهای هرز پهن برگ (با اختصاص دادن نمره ۳)، حداکثر بود.

جدول ۷- ارزیابی میزان خسارت واردہ به علفهای هرز توسط تیمارهای علفکشی پس‌رویشی بر اساس روش استاندارد اروپایی (EWRC)

تیمار باریکبرگان (قیاق) پهن برگان	نمره ارزیابی خسارت واردہ به علفهرز
۳	۲ Nicho
۴	۲ Furam
۵	۴ Rim
۵	۴ RimNicho
۴	۲ NicFuram
۵	۴ RimFuram

از نظر تأثیر تیمارهای علفکشی بر عملکرد ذرت، همه تیمارها سبب افزایش عملکرد دانه نسبت به شاهد آلوده به علفهرز شدند و همانطور که جدول مقایسه میانگین (جدول ۸)، نشان می‌دهد، تیمارهای شاهد عاری از علفهرز، آترازین+آلکلر، نیکوسولفورون و فورام سولفورون در یک گروه آماری قرار گرفتند. تیمار فورام سولفورون+نیکوسولفورون جداگانه در یک گروه آماری قرار گرفت، تیمارهای آترازین، آلکلر، ریمسولفورون،

جدول ۸- مقایسه میانگین تیمارهای مختلف علفکش بر اساس عملکرد ذرت

تیمار	ارتفاع بوته (cm)	ارتفاع بلال (cm)	ارتفاع اولین بلال (cm)	قطر بلال (mm)	طول بلال (cm)	تعداد ردیف	تعداد دانه در ردیف	وزن و ساقه (gr)	وزن برگ و ساقه (gr)	وزن بلال هزاردانه (gr)	وزن عملکرد دانه (Kg/ha)
At	۲۰۴/۹۵ ^e	۱۰۶/۴ ^e	۴۴۵۶/۶ ^d	۱۸/۰۳	۱۲/۳۳ ^c	۴۰/۵	۴۰/۵ ^{cd}	۵۴۹/۹ ^f	۱۳۷۵/۱ ^{de}	۲۴۳/۴ ^d	۹۹۰۶/۳ ^c
Ala	۲۰۶/۱۶ ^{de}	۱۱۱/۶ ^{cd}	۴۴۳۵/۳ ^{de}	۱۷/۵ ^d	۱۳/۷۷ ^{de}	۳۹/۹۴ ^d	۳۹/۹۴	۵۶۶/۰۸ ^{ef}	۱۳۵۹/۳ ^e	۲۴۱/۰۸ ^{de}	۹۷۹۴/۲ ^c
AtAla	۲۲۵/۸ ^b	۱۱۶/۱ ^{bc}	۴۷۳۸ ^b	۱۹/۵ ^b	۱۴/۹۴ ^b	۴۹/۸۱ ^a	۴۹/۸۱	۶۷۳/۷ ^b	۱۷۲۳/۶ ^b	۲۵۱/۳ ^b	۱۲۲۵۱/۴ ^a
Nicho	۲۲۴/۶ ^b	۱۱۷/۸ ^{ab}	۴۷۳۶ ^b	۱۹/۲ ^{bc}	۱۵/۱۱ ^{ab}	۴۷/۴ ^a	۴۷/۴	۶۶۴/۴ ^{bc}	۱۶۹۴/۰۲ ^{bc}	۲۵۳/۹ ^b	۱۲۲۰۶/۷ ^a
Furam	۲۱۹/۵ ^c	۱۱۳/۵ ^{cd}	۴۵۱۵/۸ ^d	۱۸/۵ ^{bed}	۱۴/۳۳ ^{bed}	۴۳ ^b	۴۳ ^b	۶۴۰/۶ ^{cd}	۱۶۲۷/۵ ^c	۲۴۵/۹ ^{cd}	۱۲۰۱۸/۲ ^a
Rim	۲۰۵/۷ ^{de}	۱۱۲/۶ ^{cd}	۴۳۵۶/۸ ^e	۱۷/۵ ^a	۱۳/۵ ^e	۴۰/۱۸ ^{bed}	۴۰/۱۸	۵۹۳/۲ ^c	۱۴۳۱/۸ ^{de}	۲۳۴/۸ ^c	۹۷۷۵/۲ ^c
RimNicho	۲۰۹/۶ ^{de}	۱۱۲/۳ ^{cd}	۴۴۴۹ ^d	۱۸/۳۴ ^{bed}	۱۴/۱۱ ^{ede}	۴۱/۳۳ ^{bed}	۴۱/۳۳	۵۸۹/۴ ^e	۱۴۷۳/۶ ^d	۲۴۰/۸ ^{de}	۹۸۵۵/۵ ^c
NicFuram	۲۱۷/۵ ^c	۱۱۲/۱ ^{cd}	۴۶۰۳/۵ ^c	۱۹/۴۹ ^b	۱۴/۷۷ ^b	۴۲/۷۱ ^{bc}	۴۲/۷۱	۶۳۵/۰۷ ^d	۱۶۲۳/۴ ^c	۲۴۶/۲ ^{cd}	۹۹۵۸/۸ ^b
RimFuram	۲۱۰/۵ ^d	۱۰۹/۳ ^{de}	۴۴۵۱/۸ ^d	۱۷/۷۸ ^d	۱۴/۰۲	۴۱/۹۱ ^{bed}	۴۱/۹۱	۵۸۴/۱ ^e	۱۴۲۵/۰۲ ^d	۲۳۶/۰۳ ^e	۹۸۴۰/۸ ^c
Wf	۲۲۵/۸ ^a	۱۲۰/۸ ^a	۴۸۴۸/۶ ^a	۲۲/۲ ^a	۱۵/۷ ^a	۴۸/۸ ^a	۴۸/۸	۷۰۳/۷ ^a	۱۸۹۹/۰۳ ^a	۲۶۳/۵ ^a	۱۲۶۶۸/۳ ^a
WI	۱۷۷/۲ ^f	۸۸/۴ ^f	۳۸۲۴/۸ ^f	۱۴/۶۴ ^e	۱۱/۵ ^f	۴۱۱/۰۸	۳۲/۱۸ ^e	۹۹۹ ^f	۹۹۹ ^f	۲۳۵/۱۳ ^g	۶۸۷۷/۳ ^d

در هر ستون میانگین‌های دارای حرف مشترک فاقد تفاوت معنی‌دار بر حسب آزمون چند دامنه‌ای دانکن می‌باشند.

جدید در ۱۵ روز پس از تیمار در کاهش وزن خشک قیاق، تاج خروس و کل علف‌های هرز در سطح ۵ درصد معنی‌دار بوده اما این تفاوت برای کاهش وزن خشک پیچک و خرفه معنی‌دار نبود. در ۳۰ روز پس از تیمار این تفاوت برای کاهش وزن خشک قیاق، تاج خروس و پیچک معنی‌دار نبود اما برای خرفه و کل علف‌های هرز این تفاوت در سطح ۵ درصد معنی‌دار بوده است. تفاوت ترکیب علفکش‌های قدیمی و ترکیب علفکش‌های جدید در کاهش وزن خشک تمام علف‌های هرز در هر دو مرحله نمونه‌برداری در سطح ۱ درصد معنی‌دار بود. تفاوت ترکیب علفکش‌های جدید نسبت به کاربرد تنهایی آنها، در هر دو مرحله نمونه‌برداری اختلاف معنی‌دار نشان داد به طوری که در این آزمایش کاربرد

برطرف کند و یا مصرف آن را به تأخیر بیندازد که این از طریق کاهش جوانه‌زنی بذور و فرونشانی رشد علف‌های مقدور است. در کل روش کاشت دو ردیفه باعث افزایش کارائی علفکش‌ها و عملکرد بالاتری از ذرت شد، لذا بهترین سیستم مدیریت علف‌های هرز تلفیق علفکش‌ها با آرایش کاشت است و این باعث افزایش عملکرد در این (Begna et al., 2001; Stewart et al., 2003)

نتایج مقایسات متعامد با در نظر گرفتن ملاحظات اقتصادی و کاربردی

با توجه به جدول‌های ۱۰ و ۱۱، همه علفکش‌ها نسبت به شاهد، تفاوت معنی‌دار در سطح ۱ درصد داشتند. تفاوت علفکش‌های قدیمی با علفکش‌های

جدول ۹- مقایسه میانگین الگوی کشت بر اساس عملکرد و اجزای عملکرد ذرت

الگوی کشت	ارتفاع بوته (cm)	ارتفاع بلاط (cm)	ارتفاع اولین بلاط (cm)	طول بلاط (cm)	تعداد ردیف	تعداد در رده	وزن ساقه (gr)	وزن برگ (gr)	وزن بلال (gr)	وزن هزاردانه (Kg/ha)	عملکرد دانه
تک ردیفه	۲۰۳/۴	۱۰۵/۷	۴۳۶۶/۶	۱۶/۵	۱۳/۴	۳۹/۷	۵۵۴/۶	۱۸۶۳/۳	۲۴۴/۲	۱۰۳۱۴/۸	
دو ردیفه	۲۲۱/۵	۱۱۶/۳	۴۶۱۸/۱	۲۰/۳	۱۴/۷	۴۴/۸	۶۴۷/۵	۶۴۷/۵	۲۴۵/۲	۱۲۶۲۱/۹	
ns	**	**	**	**	**	**	**	**	n.s	**	**

و **: به ترتیب بیانگر عدم تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد.

جدول ۱۰- مقایسات متعامد بین گروه‌های علفکش بر حسب درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز (۱۵ روز پس از تیمار)

مقایسه	۱- علفکش‌های جدید- علفکش‌های قدیمی	۲- ترکیب علفکش‌های جدید- ترکیب علفکش‌های قدیمی	۳- جدید به تنهایی- ترکیب علفکش‌های جدید	۴- قدیمی به تنهایی- ترکیب علفکش‌های قدیمی	۵- شاهد- کل علفکش‌ها
+۴/۲*	+۱/۸۵ns	+۲/۱ns	+۵*	+۴*	
+۱۴/۳**	+۱۰/۰۷**	+۱۰/۷**	+۱۲/۲**	+۵/۷*	
-۱۰/۲**	-۱۳/۱۷**	-۱۰/۱**	-۱۰/۹**	-۱۲/۶**	
+۱۵**	+۱۵/۵**	+۱۲/۸**	+۱۰/۲**	+۴/۷*	
+۶۷**	+۶۰**	+۵۷/۷**	+۵۷/۶**	۶۰**	

اعداد (ثبت و منفی) نشان‌دهنده تفاضل بین دو گروه علفکش‌های مورد مقایسه می‌باشد. به طور مثال مقدار + بیانگر ۴٪ کنترل بیشتر توسط علفکش‌های قدیمی نسبت به علفکش‌های جدید در مقایسه اول می‌باشد.

ns و ** به ترتیب نشان‌دهنده معنی‌دار بودن تفاوت در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم تفاوت معنی‌دار می‌باشد.

جدول ۱۱- مقایسات متعامد بین گروه‌های علفکش بر حسب درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز (۳۰ روز پس از تیمار)

مقایسه	۱- جدید- علفکش‌های قدیمی	۲- ترکیب علفکش‌های جدید- ترکیب علفکش‌های قدیمی	۳- جدید به تنهایی- ترکیب علفکش‌های جدید	۴- قدیمی به تنهایی- ترکیب علفکش‌های قدیمی	۵- شاهد- کل علفکش‌ها
+۱۳/۱**	+۱۳/۵**	-۱/۵	+۵/۳*	+۱۰/۴**	
+۱۲/۷**	+۱۱/۷**	+۹/۳**	+۱۱/۳۵**	+۱۱/۸**	
-۱۶/۹**	-۱۴/۸**	-۱۴/۱**	-۷/۱*	-۵/۹*	
+۶/۳**	+۱۸/۸**	+۱۳/۱**	+۸/۳۵*	+۳/۹	
+۸۴/۸**	+۸۲/۵**	+۷۸/۹**	+۸۵/۳**	+۸۰/۴**	

اعداد (ثبت و منفی) نشان‌دهنده تفاضل بین دو گروه علفکش‌های مورد مقایسه می‌باشد. به طور مثال مقدار + ۱۰/۴ + بیانگر ۱۰/۴ + کنترل بیشتر توسط علفکش‌های قدیمی نسبت به علفکش‌های جدید در مقایسه اول می‌باشد.

ns و ** به ترتیب نشان‌دهنده معنی‌دار بودن تفاوت در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و عدم تفاوت معنی‌دار می‌باشد.

کارائی علفکش‌ها بر علیه علفهای هرز بیشتر بود. با توجه به این که علفهرز باریک برگ غالب در مزرعه قیاق بود از این رو نیکوسولفورون نتایج به مراتب بهتری از سایر علفکش‌ها داشت. در این آزمایش اثرات علفکش‌های سولفونیل اوره در کاهش تراکم و بیوماس علفهای هرز در نمونه‌برداری ۳۰ روز پس از تیمار، بهتر از نمونه‌برداری ۱۵ روز پس از تیمار بود که این به علت دیر اثر بودن علفکش‌های خانواده سولفونیل اوره و درکل علفکش‌های بازدارنده آنزیم استولاتکتات سینتاز (ALS‌ها)، می‌باشد. همچنین در این آزمایش تراکم و بیوماس علفهای هرز، در الگوی کشت دوردیفه با گذشت زمان، بیشتر کاهش یافت چون کانوپی ذرت با گذشت زمان متراکم‌تر شده و باعث فرونشانی بیشتر علفهای هرز شده است.

نهایی این علفکش‌ها در نهایت کارایی بهتری داشته است. شاید این به این علت باشد که مخلوط علفکش‌های سولفونیل اوره استفاده شده در این آزمایش اثرات هم کاهی بر روی هم گذاشتند. تفاوت ترکیب علفکش‌های قدیمی با کاربرد هر کدام از آنها به تنها‌ی، در هر دو مرحله نمونه‌برداری معنی‌دار بوده به طوری که ترکیب این علفکش‌ها، کارایی بالاتری در کنترل علفهای هرز داشت.

نتیجه‌گیری

به طور کلی در کشت تکردیفه، علفکش‌ها از تأثیر کمی برخوردار بودند. این به علت فضای باز در بین ردیفها و در دسترس بودن منابع رشد برای علفهای هرز است. در کشت دو ردیفه میزان بیوماس علفهای هرز کم و میزان عملکرد ذرت در نتیجه آن بالا بود و

REFERENCES

- Baghestani, M. A., Zand, E., Soufizadeh, S., Eskandari, A., Pourazar, R., Veysi, M. & Nassirzadeh, N. (2007). Efficacy evaluation of some dual purpose herbicides to control weeds in maize (*Zea mays L.*). *Crop Protection*, 26, 936-942.
- Begna, S. H., Hamilton, R. I., Dwyer, L. M., Stewart, D. W., Cloutier, D., Assemat, L., Foroutan-pour, K. & Smith, D. L. (2001). Weed biomass production response to plant spacing and corn (*Zea mays*) hybrids differing in canopy architecture. *Weed Technology*, 15, 647-653.
- Bijanzadeh, E. & Ghadiri, H. (2006). Effect of separate and combined treatments of herbicides on weed control and corn (*Zea mays*) yield. *Weed Technology*, 20, 640-645.
- Bradley, K.W., Hagood, E. S. & Davis, P. H. (2003). Evaluation of postemergence herbicide combination for long-term trumpet creeper (*Campsis radicans*) control in corn (*Zea mays*). *Weed Technology*, 17, 718-723.
- Bruce, A. B. & Kells, J. J. (1997). Quackgrass (*Elytrigia repens*) control in maize (*Zea mays*) with nicosulfuron and primisulfuron. *Weed Technology*, 11, 373-378.
- Koppe, M. K., Hirata, C. M., Brown, M., Kenyon, W. H. & Green, J. M. (2000). Basis of selectivity of the herbicide rimsulfuron in maize. *Pesticide Biochemistry and Physiology*, 66, 170-181.
- Lindquist, J. L. & Mortensen, D. A. (1999). Tolerance and velvet leaf (*Abutilon theophrasti*) suppressive ability of two old and two modern corn (*Zea mays*) hybrids. *Weed Science*, 46, 569-574.
- Mclachlan, S. M., Tollenaar, M., Swanton, C. J. & Weise, S. F. (1993). Effect of corn induced shading on dry matter accumulation distribution and architecture of red root pigweed (*Amaranthus retroflexus*). *Weed Science*, 41, 569-573.
- Sikkema, P. H., Kramer, C., Vyn, J. D., Kells, J. J., Hillgar, D. E. & Soltani, N. (2007). Control of *Muhlenbergia frondosa* (wirestern muhly) with post-emergence sulfonylurea herbicides in maize (*Zea mays*). *Crop Protection*, 26, 1585-1588.
- Stewart, D. W., Costa, C., Dwyer, L. M., Smith, D. L., Hamilton, R. I. & Ma, B. L. (2003). Canopy structure, light interception, and photosynthesis in maize. *Agronomy Journal*, 95, 1465-1474.
- Swanton, C. K., Chandler, M. J., Murphy, S. D. & Anderson, E. W. (1996). Postemergence control of annual grasses and corn (*Zea myas*) tolerance using Dpx-19406. *Weed Technology*, 10, 288-294.
- Vizantinopolus, S. & Katranis, N. (1998). Weed management of *Amaranthus spp.* in corn. *Weed Technology*, 12, 145-150.
- Zand, E., Baghestani, M. A., Soufizadeh, S., Pourazar, A., Veysi, M., Bagherani, N., Barjasteh, A.,

- Khayami, M. & Nesamabadi, N. (2007). Broadleaved weed control in winter wheat (*Triticum aestivum* L.) with post-emergence herbicides in Iran. *Crop Protection*, 26, 746-752.
14. Zimdahl, L. R. (1999). *Fundamentals of weed science*. (2nd ed.). Academic Press, 401-410.