

امروزه نیروی انسانی ماهر و کارآمد نه تنها عامل تحول و پیشرفت اجتماع شناخته شده بلکه جایگاه محوری در سازمان ها پیدا کرده است . پس، موقتی

و دستیابی به اهداف سازمان ها تنها در سایه نیروی کار با کیفیت بالا تأمین می شود . دو عامل اساسی در اعمال مدیریتی، یکی انسان و دیگری نظامهای عملیاتی سازمان است . ازانجا که نظامهای عملیاتی را انسان های اینجا در آورند، بنابراین مهم ترین سرمایه هر سازمان همان نیروی انسانی آن است.

بدین لحاظ، مدیران هوشمند، به حوزی می دانند که هر قدر در زمینه توسعه و ارتقای نیروی انسانی سرمایه کذاری کنند، کارایی و برتری سازمان خود را

تضمین خواهد کرد . کمیت و کیفیت نیروی انسانی در سیستم بهداشت و درمان اهمیت ویژه ای دارد، زیرا منابع انسانی این سیستم تأثیر بسیاری بر

سلامت جامعه و مردم خواهد داشت . مدیریت منابع انسانی با بیشی سیستماتیک و تدبیری مؤثر در زمینه جذب، نگهداری، بهسازی، و کاربرد

مطلوب منابع انسانی، انسان های با توانایی و شخصیت و خلق و خوبی مناسب با فرهنگ و ماموریت سیستم بهداشت و درمان در اختیار آن قرار می دهد . یک ارزشوهای مدیریت منابع انسانی، مدیریت عملکرد است . با

انتخاب روابطی سیستماتیک به تعیین اهداف استراتژیک، تعیین شاخص ها، جمع آوری و تحلیل و تجزیه دهنده داده ها و بکارگیری آنها، این مدیریت در

نهایت به بینود عملکرد سازمان می انجامد . مدیریت عملکرد فرآیندی است که کارکنان و مدیران را از طریق کش متقابل هدفهای اجرایی، معیار

پاسخگویی و کردارهای تکامل یابنده برای بینود مهارت ها و عملکرد اینده به نلاش فرا می خواند . امروزه مدل ها و ابزارهای متنوعی در مدیریت عملکرد وجود دارد . طراحی و استقرار برنامه مدیریت عملکرد مستلزم بیرونی از یک

طرح و الگوی عملی مشخص است، به طوری که انتخاب و تدوین مدل ها و ابزارهای مدیریت عملکرد می تواند باعث تسهیل و افزایش دقت و اعتبار این

فرآیند شود . از جمله می توان به مدل های دفتر حسابرسی کالادا، سازمان بهداشت جهانی، مدل سرامدی، مدل خطی درون داد و برونداد و ... اشاره کرد . بدین لحاظ، یادگار و شناخت دقیق مدل ها و ابزارهای مدیریت عملکرد و

چگونگی به کارگیری آنها می توان عملکرد سازمان را بینود بخشید و بر کار آئی و اثربخشی آن افزود . در این مقاله به بررسی و مقایسه این مدل ها خواهیم پرداخت .

# بررسی چهار مدل مدیریت عملکرد

## دو سیستم بهداشت و درمان

دکتر محمدحسین یارمحمدیان

استادیار دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

E-mail: yarmohamadian@mng.mui.ac.ir

سوسن بهرامی

کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

E-mail: Bahrami837@yahoo.com

دکتر جهانگیر کریمیان

استادیار دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

E-mail: Karimian@mug.mui.ac.ir

### مقدمه

در سال های اخیر منابع انسانی با ارزش ترین عامل تولید و مهم ترین سرمایه و ایجاد کننده قابلیت های اساسی هر سازمان شناخته شده است . نیروی انسانی، سنگ بنای هر سیستم بهداشتی و درمانی محسوب می شود . به طوری که کمیت و کیفیت نیروی انسانی در این سیستم تأثیر بسیاری بر، هزینه ها، زمان صرف شده، سرعت ارائه خدمات و به طور کلی کیفیت خدمات بهداشتی و درمانی دارد . بدین لحاظ، مدیریت مؤثر این منابع مناسب با تغییر و تحولات محیط درون و برون سیستم بهداشت و درمان امری ضروری است . مدیریت منابع انسانی شامل تمام تصمیم گیری های مدیریتی و اقداماتی است که روی ماهیت ارتباط بین سازمان و منابع انسانی تأثیر می گذارد . یکی از شیوه های مدیریت منابع انسانی، مدیریت عملکرد است که با این فرآیند می توان در مورد « آنچه سازمان باید به آن دست یابد و چگونگی رسیدن به آن » یک واحد وزبان مشترک ایجاد نمود (میرزا صادقی و همکاران، ۱۳۸۱، ص ۳۵).

در واقع، مدیریت عملکرد از فعالیت های اصلی مدیریت منابع

آنچه می تواند از این مدل های مدیریت منابع انسانی می تواند مدل های مبتدا منابع انسانی منابع انسانی ابزارهای مدیریت عملکرد، مدل های حسابرسی کالادا، سازمان بهداشت جهانی، مدل سرامدی، مدل خطی درون داد و برونداد و ... اشاره کرد . بدین لحاظ، یادگار و شناخت دقیق مدل ها و ابزارهای مدیریت عملکرد و چگونگی به کارگیری آنها می توان عملکرد سازمان را بینود بخشید و بر کار آئی و اثربخشی آن افزود . در این مقاله به بررسی و مقایسه این مدل ها خواهیم

پرداخت .

- برای مشتریان و ذی نفعان سازمان،
- ❖ استقرار نظام جمع آوری داده‌های عملکرد جهت بی‌بردن به نوع اطلاعات مؤثر در سیاست‌گذاری تصمیم‌گیری‌ها،
  - ❖ استقرار نظام تحلیل، بازنگری و گزارش‌دهی داده‌های عملکرد،
  - ❖ استقرار نظام استفاده از اطلاعات عملکرد درجهت بهبود سازمان از طریق مهندسی مجدد و بهبود مستمر (میرزا صادقی و همکاران، ۱۳۸۱، ص ۳۵).

### مدل‌ها و ابزارهای مدیریت عملکرد

امروزه مدل‌ها و ابزارهای متنوعی در مدیریت عملکرد وجود دارد که برای طراحی و اجرای هر برنامه مدیریت عملکرد انتخاب آنها ضروری خواهد بود. مدل‌ها نسبت به ابزارها جامعیت بیشتری دارند. مدل‌های مدیریت عملکرد، ساختار سازمان را در چارچوبی کلی بررسی می‌کنند. این مدل‌ها بر چگونگی دستیابی به اهداف سازمان تأکید می‌ورزند.

مدل‌های مختلفی وجود دارد، اما شالوده و هدف آنها با یکدیگر مشابه است و در نهایت در بهبود عملکرد سازمان مؤثرند. مدل دفتر حسابرسی کانادا، مدل سازمان بهداشت جهانی، مدل سرآمدی، مدل خطی درون داد- برون داد، مدل دلفین، مدل کارت‌های امتیازی و جز اینها، از مدل‌های قابل ذکر هستند. ابزارهای مدیریت عملکرد نیز متنوع‌اند و هدف آنها هم بهبود کارایی سازمان است اما این ابزارها برای وظیفه یا جنبه‌ای از عملکرد سازمان طراحی می‌شوند و بدین ترتیب محدودیت زمانی خاصی ردارند. برخی از این ابزارها عبارت اند از: شش سیگما، کایزن بلیتز، سیستم کیفیت ایزو ۹۰۰۱ و... (PMMI, 2004, p:35).

انسانی است که بر کسب نتایج بهترسازمان‌ها از طریق ارزیابی و مدیریت عملکرد تأکید دارد، این فرآیند بر اساس چارچوب‌های مورد توافق از حیث اهداف و مهارت‌های مورد نیاز، ارزشیابی و بهبود عملکرد، شناسایی و تأمین نیازهای توسعه‌ای و آموزشی امکان پذیر خواهد شد (آرمسترانگ، ترجمه: اعرابی و ایزدی، ۱۳۸۱، ص ۴۲). این رویکرد مدیریتی اهدافی را دنبال می‌کند، اهدافی نظری توسعه منابع انسانی و ایجاد اصلاحات لازم برای بهسازی منابع انسانی، تشخیص انتظارات آینده کارکنان، تعیین معیارها و مبنای برای اصلاح فرآیندهای سازمانی، ایجاد انگیزش بیشتر در منابع انسانی، ایجاد کارگروهی از طریق ارزیابی کل سازمان، تعیین نیازهای آموزشی کارکنان و اصلاح استانداردهای آموزشی مورد نیاز، شناسایی استعدادهای بالقوه کارکنان و ایجاد زمینه‌های مساعد برای رشد و شکوفایی آنها در سازمان (سلطانی، ۱۳۸۳، ص ۱۵).

### چگونگی استقرار برنامه مدیریت عملکرد

مدیریت عملکرد، رویکردی سیستماتیک است که از طریق فرآیندهایی نظری: تعیین اهداف استراتژیک؛ تعیین شاخص‌ها؛ جمع آوری، تحلیل، گزارش‌دهی داده‌ها و به کارگیری آنها به بهبود عملکرد سازمان می‌انجامد. بنابراین، جهت استقرار این برنامه در چارچوبی کلی باید مراحل زیر را طی کرد:

- ❖ تعیین مأموریت و اهداف استراتژیک عملکرد جهت شناسایی اهداف سازمان برای تصمیم‌گیری هرچه بهتر،
- ❖ استقرار نظام هماهنگ سنجش عملکرد برای سنجش نقش هریک از فعالیت‌ها در جهت اهداف،
- ❖ استقرار نظام پاسخگویی به شکل مجموعه‌ای منسجم

## ۲- مدل سازمان بهداشت جهانی<sup>۱</sup>

سازمان بهداشت جهانی معتقد است: باید عملکرد کارکنان

نسبت به اهداف سیستم ارزیابی شود. بدین لحاظ برای استقرار

یک مرجع معتبر باید از شاخص‌های ویژه‌ای برای بررسی عملکرد

منابع انسانی استفاده کرد تا کارکنان سازمان بتوانند با این شاخص‌ها

خود را با سازمان‌های مشابه مقایسه کنند تا به تفاوت عملکرد

سازمان خود نسبت به سازمان‌های مشابه پی‌برند. پس، مفروضه

اساسی در این مدل مقایسه عملکرد سازمان با سازمان‌های مشابه

است. اما قبل از اهداف و استراتژی‌های سازمانی مربوط و

فعالیت‌ها و فرآیندهای آن به دقت شناسایی شوند. این مدل بر ۷

مرحله استوار است:

❖ شناسایی اهداف و تعیین استراتژی‌های سازمان،

❖ تعیین فرآیندهای حیاتی درون سازمان به همراه درون

داد و برون دادهای آن،

❖ مقایسه عملکرد این سازمان با سازمان‌های مشابه،

❖ تعیین شکاف (فاصله) بین عملکرد سازمان با

سازمان‌های مشابه جهت تشخیص نیازهای اساسی کارکنان،

❖ تعیین معیار و شاخص عملکرد بر اساس اولویت بندی

نیازها،

❖ جمع آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل استخراج نتایج

حاصل از آنها،

❖ بهبود مستمر فرایندها، تعیین نظام سنجش عملکرد و

اصلاح مداوم آن بر اساس نیازهای در حال تغییر

(WHO, 2003, p. 15-25)

سازمان بهداشت جهانی با همکاری بانک جهانی (۲۰۰۴) برای

ارزیابی عملکرد سیستم‌های بهداشتی و طبقه‌بندی منابع انسانی

آنها با استفاده از مدل فوق، پس از شناسایی اهداف و درونداد،

برونداد و فرایندهای سیستم و مقایسه آنها با یکدیگر شاخص‌های

عملکرد منابع انسانی را طراحی کردند. برخی از این شاخص‌ها

حال به بحث درباره برخی از مدل‌های مدیریت عملکرد می‌پردازیم:

## ۱- مدل دفتر حسابرسی عمومی کانادا<sup>۱</sup>

این مدل را دفتر حسابرسی کانادا ارائه کرده و در ۹ گام به شرح زیر است:

❖ تشخیص نقش برنامه در میزان دستیابی سازمان به اهداف استراتژیک خود،

❖ تعیین فعالیت‌ها و برون دادهای کلیدی سازمان جهت تأمین اهداف آن،

❖ شناسایی پاسخ خواهان، مشتریان و گروه‌های ذی نفع خدمات سازمان،

❖ تعیین اهداف برنامه و نتایج حاصل از آن،

❖ تعیین اهداف عملکرد و راههای دستیابی به اهداف سازمان،

❖ تعیین شاخص‌های بالقوه عملکرد جهت برآورد فاصله بین وضع موجود و مطلوب و اجرای اقدامات اصلاحی،

❖ جمع آوری اطلاعات پایه برای شاخص‌ها از شواهد موجود و قابل دسترس در سازمان،

❖ ارزیابی کفايت شاخص‌های عملکرد از نظر میزان دستیابی سازمان به اهداف سازمان،

❖ استقرار نظام پاسخ گویی برای تشخیص ارتباط بین نتایج، برون داده، فعالیت‌ها و منابع،

❖ دفتر حسابرسی کانادا برای بررسی عملکرد این دفتر، از این مدل استفاده می‌کند. اساسی ترین گام در این مدل تعیین اهداف

استراتژیک است؛ پس از آن برای تشخیص فاصله بین وضع موجود و مطلوب باید فعالیت‌ها و بهویژه برون دادهای کلیدی

مشخص و شاخص‌های عملکرد دقیقاً تعیین شود تا نظام پاسخگویی در سیستم استقرار یابد.

مفهومی در بخش خدمات بهداشتی منطقه ای جهت استقرار مدیریت کیفیت از مدل سرآمدی استفاده کرد وکلیه مفاهیم و معیارهای فوق را مد نظر قرار داد و بهویژه بر فرآیندها و نتایج مشتریان، منابع انسانی، جامعه و نتایج کلیدی عملکرد تاکید داشت (۳). سیستم مراقبت بهداشتی هلند (۱۹۹۹) نیز برای دستیابی به عملکرد مطلوب در سیستم‌های بهداشتی از مدل سرآمدی استفاده کرد، پس، ماهیت اساسی این مدل بهبود کیفیت عملکرد است که از طریق ارائه یک چارچوب برای مدیریت کیفیت چنین مسئله‌ای امکان پذیر خواهد شد (Nabitz, 2000, p.191).

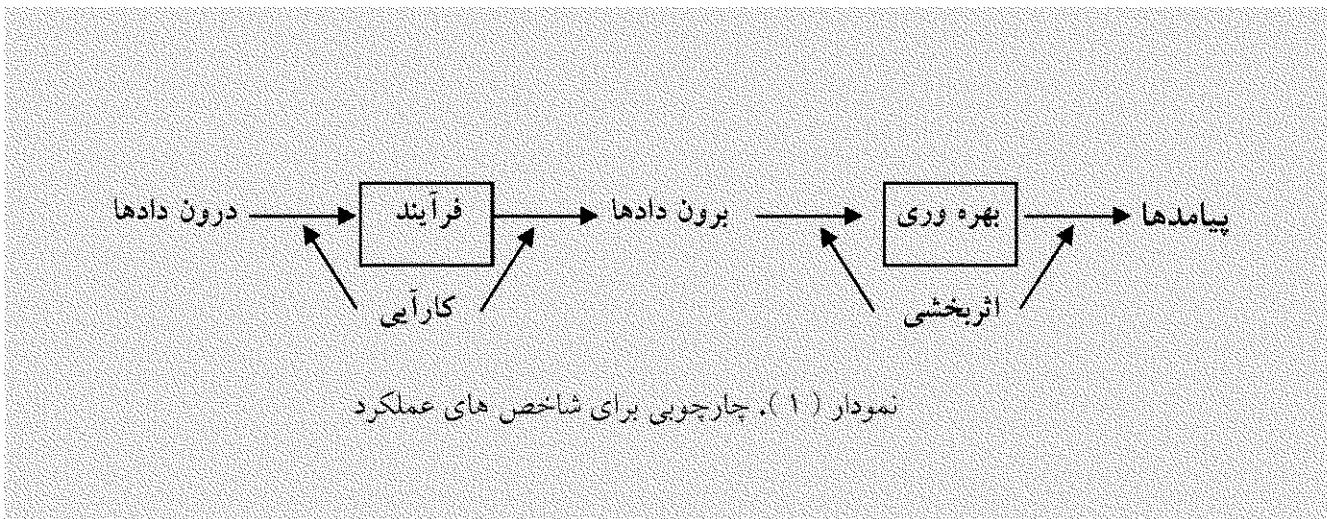
**۴- مدل خطی درون داد، فرآیند، برون داد، پیامد (IPPO)**  
این مدل خطی را توسط Winston در سال ۱۹۹۸ ارائه کرد. او معتقد است که باید سازمان را به عنوان یک سیستم در نظر گرفت. این سیستم مجموعه‌ای از اجزای به هم پیوسته است که برای تحقق هدف معینی استقرار می‌یابد. اجزای اصلی این سیستم عبارت است از: درون داد، فرآیند، برون داد، پیامد. بدین ترتیب درون دادها پس از گذشتن از فرآیند تغییر و تبدیل‌های مناسب، برون داد مورد انتظار را بایجاد می‌کنند. حال برای سنجش عملکرد هر سازمان می‌توان برای هر یک از اجزای فوق یک سری شاخص تعريف کرد. شاخص‌ها عموماً مجموعه‌ای از اطلاعات را توصیف می‌کنند که برای اندازه‌گیری میزان دستیابی به آرمان‌ها یا اهداف از قبل تعیین شده، در سازمان استفاده می‌شود، پس، براساس فعالیت هر سیستم می‌توان در چهار حوزه درون داد، فرآیند، برون داد، پیامد عملکرد آن سیستم را بررسی کرد. این تعبیر در نمودار (۱) ارائه شده است. بدین ترتیب، عملکرد سیستم در چهار جنبه به صورت درون دادها (منابع انسانی، مالی، فیزیکی، اطلاعاتی، و فرآیندها (کلیه فعالیت‌ها و اقدامات سازمان در راستای اهداف از قبل تعیین شده)، برون دادها (محصولات یا خدمات ارائه شده سازمان) و پیامدها (آلار یا نتایج حاصل از فعالیت‌ها) طبقه‌بندی می‌شود.

عبارت‌اند از: درصد پست‌های خالی، نسبت تجهیزات به کارکنان، نسبت نیروی انسانی به هزار نفر جمعیت و..... (YHO,2004,p.7)

### ۳- مدل سرآمدی (EFQM)

این مدل به عنوان ابزاری قوی برای سنجش میزان استقرار سیستم‌ها در سازمان‌های مختلف به کار گرفته می‌شود. به طوری که سازمان میزان موفقیت خود را در اجرای برنامه‌های بهبود در مقاطع مختلف زمانی ارزیابی کند و نیز عملکرد خود را با سایر سازمان‌ها به ویژه با بهترین آنها مقایسه نماید . اما باید دانست که مدل فوق براساس مفاهیم بنیادین سرآمدی بنای‌شده است که سازمان را محدود به کارگیری آنها می‌کند:

- ❖ رهبری: تعیین چگونگی امکان توسعه و دستیابی به مأموریت‌ها و چشم انداز توسط رهبر،
  - ❖ خط مشی و استراتژی: استقرار یک استراتژی شفاف، جهت رسیدن به مأموریت‌ها و چشم اندازهای سازمان،
  - ❖ منابع انسانی: مدیریت دانش و توانایی منابع انسانی و اجرای دقیق استراتژی‌ها،
  - ❖ شراکت‌ها و منابع: مدیریت شرکا و منابع داخلی و خارجی سازمان در راستای خط مشی‌ها و استراتژی‌ها،
  - ❖ فرآیندها: طراحی فرآیندها را در راستای خط مشی و استراتژی سازمان جهت جلب رضایت کامل مشتریان،
  - ❖ نتایج مشتریان: تعیین نتایج مرتبط با مشتریان بیرونی،
  - ❖ نتایج منابع انسانی: تعیین نتایج مرتبط با منابع انسانی،
  - ❖ نتایج جامعه: تعیین نتایج مرتبط با جامعه محلی، ملی، بین المللی،
  - ❖ نتایج کلیدی عملکرد: تعیین نتایج مرتبط با عملکرد (منوچهری و حسینی، ۱۳۸۳، ص ۱۵).
- سیستم بهداشت اسپانیا (۱۹۹۵) برای ارائه یک چارچوب



داد، پیامد) طبقه بندی و سرانجام متناسب با ویژگی های هر طبقه شاخص های منابع انسانی طراحی شد (یارمحمدیان و همکاران، ۱۳۸۴، ص ۲۵).

خلاصه ویژگی های چهار مدل فوق در جدول (۱) ارائه شده است.

#### بحث و نتیجه گیری

سازمان ها به سبب توسعه و گسترش فعالیت های اقتصادی و صنعتی ناگزیر از تدارک، حفظ و اداره یک نیروی انسانی پرتوان هستند. پس منابع انسانی آگاه و با انگیزه و توانمند، اساسی ترین سرمایه های سازمان محسوب می شوند. مدیریت عملکرد، روش نظام مندمدیریت منابع انسانی است که می توان با به کارگیری آن به بسیاری از اهداف سازمان دست یافت . این رویکرد مدیریتی که بر "عملکرد"، "مسئلولیت" و "پاسخگویی" به عنوان مهم ترین ارکان خود تکیه دارد، قادر است از یک طرف با بهینه سازی فعالیت ها و تامین نیازها، درخواست های مشتریان را تسهیل کند و از طرف دیگر با کاهش هزینه های سازمان بر کارآئی و اثربخشی آن بیفزاید. آخرین تلاش سرویس بهداشتی بریتانیا (۲۰۰۲) برای بهبود عملکرد، استفاده از مدیریت عملکرد است. پس از تعیین استانداردهای سرویس بهداشتی و اولویت بندی آنها،

Jolley در سال ۱۹۹۹ جهت طراحی و شناسایی شاخص های منابع انسانی سیستم بهداشتی جنوب استرالیا از این مدل خطی استفاده کرد. وی معتقد است که شاخص های عملکرد عموماً یکسری از اطلاعات را توصیف می کنند و این اطلاعات برای اندازه گیری و سنجش میزان دستیابی به آرمان ها و اهداف از قبل تعیین شده در سازمان به کار می روند. با این همه انتخاب شاخص های مناسب بسیار دشوار است و باید مشخصات زیر را داشته باشد:

با اهداف مرتبط باشند، نتایج را اندازه گیری کنند، اعدادی که نسبت یا درصد، بیان کنند، به سهولت جمع آوری شوند و نیز به سادگی قابل استفاده باشند، برای اجرا شدن با استفاده از آنها نباید هزینه زیادی مصرف شود و منعکس کننده دلیل یا ارتباط بین درون دادها، برون دادها، پیامدها در سازمان باشند (Jolly, 1999, p.12-35).

یارمحمدیان و همکاران (۱۳۸۴) به منظور شناسایی شاخص های منابع انسانی در سیستم بهداشت و درمان، از این مدل خطی استفاده کردند. به طوری که ابتدا ماموریت ها و وظایف واحد مدیریت منابع انسانی سازمان بهداشت جهانی، وزارت بهداشت و درمان و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بررسی و درهم ادغام شد، آنگاه عملکرد این واحد در چهار جبهه (درون داد، فرآیند، برون

## جدول ۱. خلاصه ویژگی های چهار مدل مدیریت عملکرد

نوع مدل	تاکیدات/مزودهای	مراحل کار	طراحی شاخص	متوجه
مدل دفتر حسابرسی کانادا	اهداف استراتژیک سازمان	تشخیص نقش برنامه، تعیین فعالیت ها و بروز دادهای کلیدی، شناسایی مشتریان، تعیین اهداف برنامه، تعیین شاخص های عملکرد، ارزیابی شاخص ها، استقرار نظام پاسخگویی	شاخص ها بر اساس بروزدادهای سیستم طراحی می شوند	عدم توجه به اهداف، تاکید بر بروزدادهای استقرار نظام پاسخگویی
مدل سازمان بهداشت جهانی (WHO)	مقایسه عملکرد سازمان با سازمان های مشابه	مقایسه اهداف، تعیین فرآیندهای سازمان، مقایسه عملکرد سازمان با سازمان های مشابه، تعیین شاخص عملکرد، جمع آوری اطلاعات بهبود مستمر فرآیندها	شاخص ها بر اساس کلیه فرآیندهای جهانی سیستم طراحی می شوند	زمان / هزینه بر بودن، مقایسه عملکرد، تعیین فرآیندها، اولویت بندی سازها، بهبود مستمر فرآیندها
مدل EFQM	جلب نظر مشتریان، تاکید بر رهبری اثربخش مدیریت مبتنی بر فرآیندها، مدیریت مشارکی، یادگیری و نوآوری	تعیین فاصله وضع موجود و مطلوب، تعیین جشن اندار و مادریت ها، استراتژی ها، مدیریت منابع انسانی، شناسایی معنی درون و بروز سازمان، طراحی دقت فرآیندها، تشخیص نتایج (نتایج انسانی، مشتریان، جامعه) و نتایج کلیدی طراحی می شوند	شاخص ها بر اساس پنج معیار رهبری، توانمند سازها فرآیندها، نتایج (نتایج انسانی، مشتریان، جامعه) و نتایج کلیدی	توجه محیط درون و بروز سازمان، جلب نظر مشتریان، تعیین نتایج کلیدی عملکرد،
مدل خطی درونداد، فرآیند بروزداد، پیامد (IPPO)	فعالیت های موجود در سازمان	ساخت دقت سیستم، تجزیه و تحلیل چهار جنبه عملکرد سازمان (درونداد، فرآیند بروزداد، پیامد)، تعیین فاصله بین وضع موجود و مطلوب	شاخص ها بر اساس چهار جنبه عملکرد (برونداد، فرآیند، بروزداد، پیامد) سازمان	توجه به چهار جنبه عملکرد سازمان، صرفه جویی زمانی، صرفه جویی مالی

منبع: (یارمحمدیان و همکاران، ۱۳۸۴)

یک ویژگی های مربوط به خود را دارد. از جمله اینکه مدل دفتر حسابرسی کانادا تاکید ویژه ای بر اهداف استراتژیک سازمان دارد به طوری که تعیین فعالیت های کلیدی و شناسایی مشتریان و استراتژی ها، عملکردها، شاخص ها و نظام پاسخگویی را جهت برآوردن اهداف استراتژیک الزامی می داند. بنابراین، برای استقرار چنین مدلی تعیین دقیق اهداف استراتژیک سازمان امری ضروری محسوب می شود (میرزا صادقی و همکاران، ۱۳۸۱، ص ۵۵). مدل سازمان بهداشت جهانی بر مقایسه عملکرد سازمان با سازمان های مشابه تاکید دارد. این مدل پس از تعیین اهداف و فرآیندهای حیاتی سازمان، به مقایسه عملکرد سازمان با سازمان های مشابه می پردازد تا با مشخص شدن تفاوت ها، نیازها مشخص و بعد از الویت بندی آنها، شاخص های عملکردی تعیین شوند. این مدل به بهبود مستمر فرآیندهای فوق تاکید می کند زیرا نیازها به طور مداوم

معیارهایی برای سنجش عملکرد سیستم مشخص شد (Smith, 2002, p.103) و سپس عملکرد سیستم و فعالیت های کلیدی آن در چهار جنبه بررسی گردد. این سرویس با به کارگیری مدل های دقیق مدیریت عملکرد بر پاسخگویی و مسئولیت پذیری و مشارکت کارکنان در سیستم افروز (Rea, 2002, p.78). یارمحمدیان و کیوان آرا (۱۳۸۴) نیز به منظور شناسایی شاخص های ارزیابی عملکرد مدیران میانی و عملیاتی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، پس از بررسی اهداف، شرح وظایف، آین نامه های اجرایی و مصاحبه با صاحب نظران مدیریتی، شاخص های عمومی مدیران را در زمینه مهارت های سه گانه مدیریتی و فرآیند مدیریت طراحی کردند (یارمحمدیان و کیوان آرا، ۱۳۸۴، ص ۳۵).

امروزه مدل های متنوعی در مدیریت عملکرد وجود دارد اما هر

هر جنبه شاخص‌هایی طراحی کرد؛ پس از آن با استفاده از اندازه‌گیری این شاخص‌ها، فاصله بین عملکرد موجود و اهداف از قبل تعیین شده، مشخص می‌شود بنابراین، اگر سازمان با محدودیت‌هایی نظیر منابع مالی یا زمان مواجه باشد، مدل خطی کاربردی‌ترین مدل برای سنجش عملکرد است (Jolly, 1999, p:12-35). بدین ترتیب، درک مدل‌های مدیریت عملکرد و چگونگی به کارگیری آنها متناسب با ویژگی‌های سیستم بهداشت و درمان می‌تواند در راهبری آن یک ابزار قدرتمند محسوب و منجر به افزایش توان و بهروری آن شود.

در حال تغییرند. بدین ترتیب، برای طراحی چنین مدلی در سازمان باید برای مقایسه عملکرد آن با سازمان‌های مشابه از زمان و امکانات کافی برخوردار بود تا نیازها به دقت شناسایی و اولویت‌بندی شوند. (WHO, 2003, p.15)

از طرف دیگر، مدل سرآمدی سازمانی نیز بر مقایسه عملکرد سازمان با سایر سازمان‌ها توجه دارد با این همه، این مدل برای سرآمد شدن سازمان به مقاومت بنا دادنی نظیر جلب نظر کلیه ذی‌نفعان سازمان و مشتریان آن، رهبری اثربخش، مدیریت مبتنی بر فرآیندها، مدیریت مشارکتی، یادگیری و نوآوری تاکید فراوان دارد. بنابراین، این مدل در سطح وسیع تر به بررسی عملکرد سازمان می‌پردازد و بدان معناست که هم به محیط درون سازمان توجه دارد و هم به بردن آن و استقرار چنین مدلی در هر سازمان مستلزم برخورداری از زمان و منابع مالی کافی خواهد بود (منوچهري و حسیني، ۱۳۸۳، ص ۲۵). اما مدل خطی درون داد و برونو داد بر فعالیت‌های موجود در هر سازمان تمرکز دارد، به طوری که با نگرش سیستمی نسبت به سازمان عملکرد آن را از چهار جنبه (درون داد، فرآیند، برونو داد، پیامد) تجزیه و تحلیل می‌کند. بدین ترتیب، برای استقرار این مدل باید سازمان را به عنوان سیستمی در نظر داشت، عملکرد آن را در چهار جنبه فوق طبقه بندی و سپس برای

### پی‌نوشت‌ها

1. Report of the Auditor General of Canada
2. World Health Organization's Model / Who
3. European Foundation for Quality Management / EFQM
4. Input, Process, Product, Out Come / IPPO

■ این مقاله برگفته از فاز اول طرح تحقیقاتی شماره ۴/۲۵-۸۳-ARS/HRM (ARS/HRM-۸۳-۴/۲۵) می‌باشد که اجرای آن توسط معاونت توسعه مدیریت وزارت بهداشت و درمان ایران (دیرخانه تحقیقات کاربردی) حمایت گردیده است.

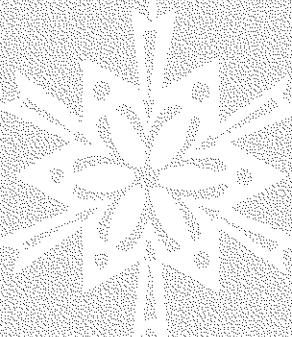
### منابع

#### الف) فارسي

- آرمسترانگ، مايكيل (۱۳۸۱). مدیریت استراتژیک منابع انسانی، ترجمه: محمدماعرابي و داود ابردي، تهران: دفترفرهنگي سلطاني، ايرج (۱۳۸۳)، مدیریت عملکرد بسترساز پرورش منابع انساني، اصفهان: ارکان
- ميرزا صادقي، عليرضا و همكاران (۱۳۸۱)، مدیریت EFQM از اينده تا عمل، تهران: روناس
- بارمحمديان، محمدحسين (۱۳۸۴). «شناساي

- یارم‌حمدیان، محمدحسین؛ کیوان آرا، محمود و ذاکری، فاطمه(۱۳۸۴)، «تعیین شاخصهای سنجش معیارهای عمومی مدیریتی برای دانشگاه علوم پزشکی اصفهان»، طرح تحقیقاتی شماره ۴/۳۵-۴-ARS/HRM، وزارت بهداشت، و درمان و آموزش پزشکی، تهران: معاونت توسعه - دبیرخانه تحقیقات کاربردی، مرکز توسعه

شاخصهای منابع انسانی در بخش بهداشت و درمان»، طرح تحقیقاتی شماره ۴/۳۵-۴-ARS/HRM، وزارت بهداشت، و درمان و آموزش پزشکی، تهران: معاونت توسعه - دبیرخانه تحقیقات کاربردی، مرکز توسعه



ب) خارجی

- Jolley, G.(1999), " Performance Indicators for Community Health Australia: A South Australian", *Discussion paper*, p. 12-55
- Nabitz ,U & Klazinga , N. (2000), "The EFQM Excellence model: European and Dutch Experiences with the EFQM approach in health care", European Foundation for Quality Management, *International Journal for Quality in Health Care*, Jun. 12(3):191
- PMMI,(2004),"Improvement through Performance Management Measurement Models & Information", *Review of Performance Management*, Available from: www.Idea-Knowledge.gov.uk/idk/aio/84065.p: 50-70
- Rea ,CA &Rea DM, 2002, "Managing Performance and Performance Management: information strategy and service user involvement", *Journal of Management in Medicine* ,16(1):78
- Sanchez , E & Letona J. (2005). "A descriptive study of the implementation of the EFQM excellence model and underlying tools in the Basque Health Service", *International Journal for Q Quality Health in Care*, Nov 10 ;11:102.
- Smith, PC. (2002). "Performance Management in British Health Care: will it deliver"? *Health Affairs, (MillWood)*, May-Jun. 21(3):103.
- The Auditor General of Canada, (2002). "Crown Car Portion", *Making Performance Measurement* , Available from: www.Org.gc.ca .p:3-15.
- World Health Organization (2003). "*Resource Generation Function*", Available From: www.WHO.org, p:15-25.
- World Health Organization & World Bank Health Systematic, (2004). *Monitoring the Health System in Developing Countries*, Available From: www.WHO.int (2004).p:7 .