

آیا تزکیه مقدم بر تعلیم است؟

محمد حسنه

عضو هیأت علمی مؤسسه برنامه ریزی درسی و نوآوری های آموزشی
وزارت آموزش و پرورش

چکیده

تاریخ دریافت: ۱۳۸۴/۵/۹ تاریخ تأییدیه: ۱۳۸۵/۴/۴

تزکیه یکی از مفاهیمی است که در ادبیات تربیتی ما بسیار به کار می‌رود. اغلب این مفهوم با جمله مشهور « تزکیه مقدم بر تعلیم است » همراه می‌شود. در این مقاله این جمله مشهور به چالش گرفته می‌شود و با بررسی آیات و تفاسیر مربوط و همچنین از منظر بحث سبق و لحوق فلسفی، این تقدّم و تأخّر، رد می‌شود و در پایان تعریفس دیگر از دو منظر از مفهوم تزکیه ارائه شده که در راستای اندیشه تلقیق « تعلیم » و « تربیت » است.
کلید واژه‌ها : تزکیه، تعلیم، اصول آموزش و پرورش، تربیت، تلقیق.

مقدمه

در سال‌های اخیر، عموماً بعد از انقلاب در بسیاری از متنوں تربیتی جمله معروف « ترکیه بر تعلیم مقدم است » فراوان دیده می‌شود؛ به نظر می‌رسد این جمله به سبب استنادات خاصش به برخی آیات و روایات و ادبیات اخلاقی و عرفانی به یک شعار اصولی یا بهتر بگوییم به عنوان یکی اصل محوری نظام تعلیم و تربیت رسمی کشور ما تلقی شده است. این را می‌توان با شواهدی نسبتاً معتبر مستند کرد:

۱. همین گزاره به عنوان اصل سوم از اصول آموزش و پرورش جمهوری اسلامی آمده است: « در نظام آموزش و پرورش باید ترکیه بر تعلیم تقدّم داشته باشد و از هیچ یک از شنون تعلیم و تربیت منفک نشود »؛ که ذیل آن چند نکته اشاره شده است. مظور از تقدّم ترکیه بر تعلیم تقدّم ارزشی و رتبی است نه زمانی. ترکیه و پرورش باید درون نظام آموزش و پرورش دارای نظامی منسجم اهداف روشن و شیوه‌هایی معین باشد و از قابلیت ارزشیابی و اصلاح برخوردار باشد. در اصل ششم نیز چنین آمده است: « تعلیم و تربیت علاوه بر آموزش علوم و انتقال معلوماتی که سطح دانش و اطلاعات دانش آموزان را افزایش می‌دهد ، جهت رشد سایر ابعاد وجودی و کشف و هدایت استعدادهای متنوع دانش آموزان باید برنامه‌های متنوع و جاذب، سازنده تهیه و به مرحله اجرا گذاشته شود ». در این بخش ترکیه یا همان پرورش به عنوان رشد سایر ابعاد وجودی دانش آموز یعنی عاطفی، اجتماعی، سیاسی، بدنه، اخلاقی و دینی تعییر شده و آن را از آموزش – انتقال معلومات – متفاوت تلقی کرده اند^۱. در نهایت هم در همین اصل متولی خاصی برای این فعالیت‌ها در مدرسه و سطوح بالاتر مدیریت پیش بینی شده است که همان مربی تربیتی و ساختار معاونت پرورشی است (کلیات نظام آموزش و پرورش جمهوری اسلامی ایران).

۲. در نشان معاونت تربیتی (سابق) وزارت آموزش و پرورش بخشی از آیه دوم سوره جمعه - که البته در دو جای دیگر قرآن نیز تکرار شده است - یعنی: « یزکهم و

^۱ اگرچه تأکید اساسی بر تربیت اخلاقی و دینی به ویژه دینی است که آن هم با فرات و رویکرد خاصی از دین و تربیت دینی دنبال می‌شود. رویکردهایی مانند رویکرد مناسکی در تربیت دینی رویکرد رایجی است.

یعلمهم الكتاب و الحكمه « آمده است که حیثیت وجودی نهادی چون معاونت تربیتی را به این آیه استناد کرده اند. همان گونه که در این آیه و آیات مشابه دیگر تزکیه بر تعلیم مقدم آمده شده است ؛ تربیت هم که به اعتقاد برخی باید بر تعلیم که وظیفه معاونت های دیگر است، رجحان و برتری داشته باشد.

۴. وجود برخی منابع تفسیری که در ذیل آیات فوق، چنین استنباط کرده اند که به سبب همین تقدیم تزکیه بر تعلیم در آیات مورد نظر، تزکیه بر تعلیم تقدیم دارد و حتی در یکی از نفاسیر معروف تزکیه به تربیت معنی شده است و در نهایت تربیت را بر تعلیم مقدم دانسته اند.

چهارم، وجود منابع و متون اخلاقی و عرفانی بسیاری که در آن مراتب سیر و سلوک عرفانی و تربیت فردی که در آن مریض و متربی یکی است - فعالیت زدودن، حذف شوائب و ذمام از ساحت وجودی، مقدم بر فعالیت های دیگر دانسته شده و گاه به عنوان شرطی برای رسیدن به مراحل عالی تر سیر و سلوک تلقی شده است.

دلایل فوق تأکید و تائید می کند که گزاره « تزکیه مقدم بر تعلیم است » گزاره ای اصولی در نظام تعلیم و تربیت رسمی کشور ما تلقی شده و از این اصل دلالت های عملی زیادی استنتاج و استخراج شده است. از جمله مهم ترین آن تفکیک دو فرآیند تربیت و تعلیم یا آموزش و پرورش است. پذیرش اندیشه جدایی تعلیم از تربیت یا آموزش و پرورش به تبع شعار اصولی تقدیم تزکیه بر تعلیم و تقسیم یک جریان واحد محقق در عالم خارج به دو جریان مجله، مسائل مشکلات زیادی را در تعلیم و تربیت کشور ما ایجاد کرده است. یکی از مهم ترین آنها وجود یکی مشکل نظری و مبنایی است که نظام رسمی تعلیم و تربیت را در عمل به مجمع الجزایری تبدیل کرده است. این بحران نظری در بنیاد نظام تعلیم و تربیت رسمی است که می توان به آن بحران مجمعالجزایری نام نهاد و هنوز هم علی رغم برخی تغییرات ظاهری، در لایه های عمیق نظام وجود دارد. اندیشه ای پیوند دهنده و به اصطلاح تلفیقی لازم

۱. با وجود این که مدت کوتاهی در دولت هشتم معاونت های پرورشی و آموزشی وزارت آموزش و پرورش با هم تلفیق شدند اما این باور همچنان در عمق جان نظام باقی ماند.

است تا این باور عمیق و پیچیده در تار و پود نظام تعلیم و تربیت رسمی را که موجب جدایی یاد شده گردیده است، از بین ببرد.^۱ لذا در صورتی که بتوانیم گزاره: «تقدّم تزکیه بر تعلیم است» را نقد و رد کنیم یکی از اصول بنیادی نظریه تفکیک را رد کرده راهی را برای تلفیق به لحاظ نظری باز گشوده ایم. برای نقد و بررسی این گزاره، ابتدا این مفهوم را در قرآن پیگیری می‌کنیم و سپس از بعد فلسفی به آن می‌پردازیم.

بحث لنفوی تزکیه

تزکیه مصدر عربی متعدد است که در فرهنگ لغات به معنای گوناگونی آورده شده است. در فرهنگ دهخدا آمده است: «تزکیه یعنی زکات مال بدادن (زوزنی) از کات دادن از مال (متنه الارب) (و (ناظم الاطباء) زکات مال بستدن، زکات از کسی گرفتن، پاک گردانیدن، پاکیزه گردانیدن، متعدن خود را، گواهیند و افزون شدن، تشنه گردیدن (اقرب الموارد، المنجد)». کلمه تزکیه با زکات هم خانواده است که از ریشه زکو آمده است. از دیدگاه طبرسی، راغب و صاحب کتاب اقرب الاموارد، این کلمه به معنی نمو و زیادت به کار رفته است. چنانکه گفته شده است «زکاء الزرع» (قرشی، ۱۳۵۳) و زکات هم که از مال گرفته می‌شود. در اصل موجب زیادت و افزایش آن می‌شود. گاهی به معنای طهارت و پاکیزگی ذکر شده است، همان گونه که در قرآن در سوره شمس آمده است (قد افلح من زکاها). گاهی به معنی مدح کردن آمده است که در سوره نجم آیه ۳۲ آمده است. البته پاکیزگی و مدح مخالف معنای نخست یعنی نمو و زیادت نیست، بلکه پاکیزگی همان نمو نفس و ترقی و ارتقاء آن است و در مدح کردن هم فرد خود را پاکیزه و انعمود می‌کند.

در دایرة المعارف تشیع در باره کلمه تزکیه چنین نوشته شده است: «تزکیه در اصل از ماده زکو مصدر زکاء است و این دو به معنی تطهیر نفس و مال، صلاح و تقوی و

۱. این مقاله در زمانی منتشر می‌شود که تشکیلات معاونت پرورشی در وزارت آموزش و پرورش اجیاء شده است. شایان ذکر است که دلالت سخن نگارنده فراتر از نقد احیاء تشکیلات معاونت پرورشی است و بیشتر معطوف به باورهایی است که در سلطح کارشناسان و کارگران انظام آموزش (ملمان و مدیران از زنده و فعال است.

از دیاد زراعت آمده است و در کتاب لسان العرب به معنی زمین پاک، برکت، مدرج، ستایش و تزییه خویش آمده است.

در کتاب مجمع البحرين (طربیحی ، ۱۳۶۷) آمده است که : « قوله تعالى (قد افلح من زکاها)ضمیر النفس و (الترکیه)التطهیر من الاخلاق الذميمه و اناشه من البطن والكلام الغضب و الحسد ، البخل و حب الجاه و حب الدنيا و الكبر و الغجب و لكل هذه المذکورات، علاج في المظلولات في الغريب (قد افلح من زکاها) اي ظفر من ظهر نفسه بالعمل الصالح ». آنچه از دیدگاه مؤلف کتاب بر می آید آن است که ترکیه به معنی پاک کردن نفس از رذایل اخلاقی است و «زکاها» به معنی کسی است که در این عمل موفق شده است.

در فرهنگ لاروس هم سه معنی برای ترکیه بیان شده است: اول ، نمو و زیادت یافتن؛ دوم ، پاکیزگی و طهارت و زکات مال؛ و سوم ، مدرج و از خود تعریف کردن. در فرهنگ المنجد، ترکیه به زکات دادن از مال ، پاکیزه گردانیدن و ستودن خود ، معنی شده است و زکاء و زکی به معنی افزون شدن و تشنه گردیدن آمده است و ترکی به معنی نمو و صدقه دادن. پس در این منبع علاوه بر سه معنی اصلی ؛ یعنی نمو و افزون شدن ، پاکیزه گردانیدن و ستودن خود، معنی تشنه گردیدن نیز آمده است.

در فرهنگ معارف اسلامی ترکیه این گونه معنی شده است: « ترکیه اصطلاح عرفانی است و منظور از آن پاک کردن درون از آلودگی هاست و بیرون کردن دوستی دنیا از دل » (شهیدی ، ۱۳۶۲، ذیل مدخل ترکیه). در کتاب التحقیق فی کلمات القرآن الکریم آمده است: « ثم تتحقق مرتبة الترکیه و تنجیه ما هو خارج من الافکار الضعیفة والاخلاق الرذیله والعادات سخیفة ». بر این اساس ترکیه عبارت است از بیرون ریختن افکار ضعیف و اخلاق رشت و عادات ناپسند از وجود(اصطفوی، ۱۳۶۰، ذیل مدخل ترکیه). به طور کلی سه معنی عمده برای کلمه ترکیه از این برسی به دست می آید: نمو و زیادت ، پاکیزه کردن، و تشنه گردیدن. البته دو معنی نخست می توانند لازمه هم باشند به این معنی که با پاکیزه شدن، نمو و زیادت ممکن می شود؛ مانند درخت میوه که با کوتاه کردن و زدودن شاخه های اضافی رشد بهتری می یابد.

ترکیه در فقه

ترکیه در فقه به معنای خاصی به کار رفته است. یکی از معانی ترکیه در فقه به موضوع شهادت گواهان بر می‌گردد. قاضی، باید اگر شهود را نمی‌شناشد و نسبت به عدالت آنها آگاهی ندارد، در مورد آن تحقیق و تفحص کند تا به عدالت یا فسق آنها آگاهی باید. این عمل را در فقه استزکاء می‌گویند. بر این اساس، استزکاء یعنی آشکار کردن عدالت شهود و اگر نتیجه جست و جو تحقیق قاضی و کارگزاران، عدالت شهود باشد و به عدالت آنها گواهی دهد آن را ترکیه گویند. چنانچه علامه حلی در کتاب قواعد می‌نویسد: «بر حاکم به هنگامی که شک در عدالت شهود دارد استزکاء لازم است» (دایرة المعارف تشییع ذبیل مدخل ترکیه). خونی هم که بعد از ذبح گوسفند در بدن آن می‌ماند، اصطلاحاً می‌گویند، ترکیه شده است. پس در اصطلاح فقهی هم آنچه از معنی ترکیه به کار رفته است همان پاکیزه کردن است در قضاویت، قاضی شک و شبهه خود را می‌زداید و در مسئلله ذبح هم، صفت نجس بودن از باقی مانده خون در بدن گوسفند، زدوده می‌شود.

ترکیه در قرآن

مشتقات این کلمات در قرآن به ۱۴ شکل آمده است؛ مانند: بِرَبِّكُمْ، زَكُورْ، بِرَبِّكِيْمْ، زَكِيْمْ، بِرَبِّكِيْمْ، زَكِيْمَهَا، تَرَكُوكَ، بِتَرَكِيْمَهَا و در سوره‌های فاطر، نجم، اعلیٰ، بقره، آل عمران، جمعه و چند سوره دیگر به کار رفته است که در ۵۶ آیه و ۵۹ بار تکرار شده است.^۱

۱. برخی از آیات مذکور عبارتند از:
بقره / ۱۲۹: رَبِّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مُّنَّهَّمْ يَنْلَا عَلَيْهِمْ آیَاتِنَا وَبِرَبِّكُمْ وَبِعِلْمِكُمْ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ وَبِرَبِّكِيْمْ اَنْكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ.

بقره / ۱۵۱: كَمَا أَرْسَلْنَا فِيْكُمْ رَسُولًا مُّنَّهَّمْ يَنْلَا عَلَيْكُمْ آیَاتِنَا وَبِرَبِّكُمْ وَبِعِلْمِكُمْ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ.

شمس / ۹: قَدْ افْلَغْنَا مِنْ زَكِيْمَا

مریم / ۱۳: وَلَمْ يَكُنْ لَكَ غَلَامًا زَكِيْمَا

نوبه / ۱۳: خَذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدْقَةً تَظْهِرُهُمْ وَتَرْكِيْمَهُمْ بَهَا وَصَلَ عَلَيْهِمْ أَنْ صَلْوَانِكَ سَكَنَ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعُ عَلِيهِمْ

طه / ۷۶: جَنَّاتٍ عَدَنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْنَاهَا الْأَنْهَارُ حَالَدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءٌ مِنْ تَرْكِيْمِ

به طور کلی از بررسی آیات قرآنی مربوط به ترکیه ، می توان فهمید که ترکیه عمدتاً به دو معنی "نمود و زیادت " و "پاک کردن و زدودن" آمده است و در برخی موارد هم به موضوع استزکاء توسط پیامبر اشاره شده است. از سوی دیگر ترکیه هم به نفس و درون آدمی تعلق می گیرد هم به اموال که آن زکات است . فاعل ترکیه طبق آیات قرآنی خدا، رسول ، و عبادات فرد می باشد که از ناحیه فرد ترکیه هم به زبان است و هم به عمل. در نوع زبانی آن تعریف از خود (سوره نجم ۳۲) که نایسند و مذموم است. نوع عملی آن پستدیده و مایه کمال است. انچه در این مقاله مورد نظر است معنای ترکیه از بعد تربیتی است . لذا در ادامه مقاله از این منظر دنبال می شود.

حال با مراجعه به تفاسیر برخی از این آیات مفهوم ترکیه را دقیق تر بررسی می کنیم. علامه طباطبائی در تفسیر آیه ۲ سوره جممه می نویسد کلمه «ترکیه» مصدر بزرگیهم است و مصدر باب تعییل و ثلاثی مجرد آن «زکاه» است که معنی آن نمود صالح است نعمی که ملازم خیر و برکت باشد، پس ترکیه به معنای آن است که مردم را به نمود صالح رشد دهد، اخلاقی فاضله و اعمال صالحه را عادتشان کند تا در نتیجه در انسانیت خود به کمال برسند... در این آیه شریفه ترکیه جلوتر از تعلیم کتاب و حکمت ذکر شده است و در دعای ابراهیم (بقره: ۱۲۹) تعلیم کتاب و حکمت جلوتر از ترکیه ذکر آمده و این بدان جهت بوده که آیه مورد بحث در مقام توصیف تربیت رسول خدا (ص) بر مؤمنین است. در مقام تربیت، ترکیه مقدم بر تعلیم علوم حقه و معارف حینیه است و اما در دعای ابراهیم مقام تربیت نبوده است و تنها دعا و خواست بوده است. معلوم است در عالم محقق خارج اول علم پیدا می شود بعد ترکیه. چون ترکیه از ناحیه عمل و اخلاقی تحقق می پابد. پس اول باید اعمال صالح و اخلاقی فاضله عالم باشد و بعد به آنها عمل گردد تا به تدریج زکات (پاکی دل) به دست آید(العیزان، ذیل آیه دوّم سوره جممه).

ایشان در تفسیر آیه ۱۵۹ سوره بقره درباره ترکیه می فرماید که :«ترکیه به معنای تطهیر است و تطهیر عبارت است از زایل کردن پلیدی ها، آلودگی ها و در نتیجه، کلمه تطهیر هم شامل اعتقادات فاسد چون شرک و کفر می شود هم شامل ملکات رذیله

چون تکرر و بخل می‌گردد و هم اعمال فاسد و شنیع چون کشتن و زنا و شرابخواری را شامل می‌گردد. در تفسیر آیه ۶ سوره شمس آورده‌اند که زَكَّى ماضی باب تفعیل است و معنی آن روییدن و رشد گیاه است به رشدی صالح و پربرکت و ثمربخش، و تزکیه مصدر باب تفعیل است به معنای رویاندن آن است یعنی رویش صالح و پر برکت . علامه در مضمون تفسیر آیه «قَدْ أَفْلَحَ مِنْ زَكَّاهَا» گویی تزکیه را نوعی آراستن نفس تفسیر کرده‌اند، آراستن نفس به تقوی نه نوعی کاستن .

در مجموع علامه طباطبائی در مورد تزکیه هم بعد سلبی آن را در نظر داشته یعنی زدودن و پاک کردن و کلاً تطهیر از رذایل و موانع و هم بعد مثبت و ایجابی آن را آنچنان که تزکیه را «نمود صالح» معنی کرده‌اند و پر اخلاق فاضله و اعمال صالحه تأکید کرده‌اند. نکته دیگر که در این باره قابل بحث است. نکته مهم این است که علامه تقدم تزکیه بر تعلیم را در آیات به شرایط خاص زمان بعثت پیامبر مرتبه دانسته‌اند. و تقدم تعلیم بر تزکیه را در آیه ۱۲۹ سوره بقره توصیف فرمایند تربیت رسول دانسته‌اند و در سه آیه دیگر که تزکیه مقدم است نوعی تجویز و دستور تربیتی است که باید تزکیه بر تعلیم تقدم داشته باشد. و از توضیح علامه بر می‌آید که این تقدیم هم از نوع رُتبی است. شیخ طوسی در تفسیر مجمع البیان در تفسیر آیه ۱۵۱ سوره بقره درباره مفهوم تزکیه چنین آورده است که : «عبارت است از نمودادن و در معرض نمر و ترقی قرار دادن عین عبارت به قرار زیر است : .. و یزکیهم یعنی او شما را به واسطه امر به اطاعت پروردگار و جلب خشنودی او ، شما را به واسطه شهادت درباره شما به ترقی و .. نسبت دهد تا مردم شما را به این وصف بشناسند». همین مفستر در تفسیر آیه ۱۲۹ سوره بقره دیدگاه‌های مختلف در مورد یزکیهم آورده است که بدین قرار است :

۱. ابن عباس می‌گوید : یزکیهم یعنی پیغمبر مردم را نسبت به خداوند مطیع و محلمن نماید زیرا «ازکاء » به معنای اطاعت و اخلاص است .
۲. جبانی می‌گوید : یزکیهم یعنی پیغمبر مردم را به افعال و اعمالی دعوت نماید که انجام آن به وسیله تقویت ایمان مردم است .
۳. ابن جریح می‌گوید : معنای یزکیهم آن است که مردم را از آلاش شرک پاک سازد .

۴. آصم معتقد است که منظور از این کلمه این است که پیغمبر در روز قیامت به پاکیزگی پروران خود شهادت بدهد.

در تفسیر آیه دوم سوره جمیع آورده است که «بِرَّكَيْهِمْ» یعنی آنان را از گناه و کفر پاک نمود و بخواند آنها را به سوی چیزی که به سبب آن، آنها از پاکان و نیکان می‌گردند. بنابر این، شیخ طبرسی تزکیه را به دو معنی «پاک کردن از گناه کفر و شرک» و «در معرض نمو قرار دادن گرفته است که این دو منافاتی با هم نشارد و معنی اول می‌تواند مقدمه دوم باشد.

خواجہ عبدالله انصاری در تفسیر کشف الاسرار در مورد بِرَّكَيْهِم نوشته است که: ای پطهر کم من ترک الذنوب، یعنی آنان را از شرک و گناه پاک گردانید، چنانچه در آیه «یا خذ زکوه اموالهم»، پاک کردن از اوضار بخل است به وسیله گرفتن زکات از مال افراد است و همین در آیه دیگر آمده است که (خُذْ مِنْ اموالهِمْ صَدقةً تَظَهَّرُهُمْ وَ تُرَكَيْهِمْ بِهَا) یعنی فرستانت زکات مال ایشان را تا از بخل و اخلاق نکوهیده پاک شوند. در جای دیگر در همین تفسیر از این کیسان نقل شده است که: «مصطفی (ص) در روز قیامت تزکیه ایشان کند یعنی به عدالت ایشان (امت خود) گواهی دهد» که این معنی همان استزکاء است که قبلًا درباره آن بحث شد.

شریف لاهیجی در تفسیر آیه ۱۲۹ بقره درباره بِرَّكَيْهِم نوشته است که: «تا پاکیزه گرداند ایشان را از لوث شرک و معاصی» و در ذیل آیه ۱۵۱ سوره بقره درباره کلمه «بِرَّكَيْهِمْ» آمده است: «شما را به آیات شریعت از دنس^۱ کفر پاک گرداند و همچنین در همین تفسیر در آیه ۲ سوره جمیع بِرَّكَيْهِم پاک کردن معنی شده است. همین مفسر در تفسیر آیه ۱۰ سوره شمس «زکی» به پاکیزه کردن نفس از قبایح و فواحش معنی شده است (شریف لاهیجی، ۱۳۶۳).

در تفسیر نمونه، نظری دیگر درباره تزکیه آورده شده و به نقش تربیتی «تلاؤت» که در برخی از آیات قرآن (بقره: ۱۵۱، جمیع: ۲، آل عمران: ۱۶۴) همراه

تزریکه و تعلیم آمده است، توجه شده است؛ یعنی نلاوت مقدمه‌ای برای بیداری و ایجاد آمادگی برای تعلیم و تربیت است و درباره کلمه "تزریکه" در آیه ۱۲۹ سوره بقره آمده است: «تزریکه در لغت به معنی نمو دادن است و هم به معنی پاکسازی آمده است. به این ترتیب تکامل وجودشان از جنبه‌های علمی و عملی به عنوان هدف نهایی بعثت معرفی شده است. موضوع دیگر این است که نیمی از شخصیت ما را عقل و خرد تشکیل می‌دهد و نیمی دیگر را غرایز و امیال؛ به همین دلیل، به همان اندازه که نیاز به تعلیم داریم نیاز به تربیت هم داریم؛ هم خرد ما باید تکامل یابد و هم غرایز درونی ما به سوی هدف صحیحی رهبری شوند. جالب اینکه در چهار مورد تربیت (تزریکه) بر تعلیم تعلیم و تربیت به عنوان هدف انبیاء ذکر شده است و سه مورد تربیت (تزریکه) بر تعلیم مقدم شمرده شده است. تنها در یک مورد تعلیم بر تربیت مقدم شمرده شده است با اینکه می‌دانیم تا تعلیمی نباشد. تربیتی صورت نمی‌گیرد. بنابر این، آنچا که تعلیم بر تربیت [تزریکه] مقدم شده است، اشاره به وضع طبیعی آن است و در بیشتری که تربیت مقدم ذکر شده است گویا اشاره به مسئله هدف بودن تربیت است و بقیه مقدمه دانسته است (تفسیر نمونه: ذیل آیه ۱۲۹ سوره بقره). به نظر می‌رسد مقصود مفسرین این است که رابطه تزریکه و تعلیم به شکل توصیفی یعنی بیان واقعیت، "تعلیم مقدم بر تزریکه است" اما به صورت تجویزی، "تزریکه مقدم بر تعلیم است".^۱

در همین تفسیر در مورد کلمه تزریکه در تفسیر آیه ۱۵۱ سوره بقره آمده است که «تزریکه به معنای افزودن و نمو دادن است یعنی با کمک گرفتن از آیات خدا، برکات معنوی و مادی شما را می‌افزاید و روحتان را نمو می‌دهد.» در ذیل آیه دوم سوره جمعه به طور کلی پرورش اخلاقی را با مفهوم تزریکه هم معنی گرفته‌اند. در این قسمت علت تقدّم تزریکه بر تعلیم را در برخی آیات و تقدّم تعلیم بر تزریکه را در برخی دیگر، به دلیل تأثیر متقابل این دو امر بر یکدیگر دانسته‌اند؛ یعنی اخلاق زاییده علم

۱. استنتاج اصل های تربیتی (گزاره های تجویزی) از واقعیت ها (گزاره های توصیفی) یک از پیچیده ترین مباحث فلسفه تعلیم و تربیت است. در اینجا معلوم نیست بر چه مبنای این گزاره تجویزی (اصل) استنتاج شده است.

است و علم زاییده اخلاق. در ذیل آیه ۹ سوره شمس (قد اففع من زکیها) آمده است که: معنی ترکیه رشد و نمو است؛ لذا می‌تواند پاک کردن و تطهیر هم معنی بدهد؛ زیرا پاکسازی از آلودگی سبب رشد و نمو است.

چنانچه دیدیم، در این تفسیر پیرامون موضوع ترکیه به چند نکته اشاره کردہ‌اند: اول اینکه مانند مفسرین دیگر ترکیه را به دو مفهوم «نمو دادن» و «پاک کردن» معنی کرده‌اند. دیگر اینکه توجه به نقش تلاوت داشته‌اند و آن را مقدمه‌ای و انگیزه‌ای برای اقدامات بعدی تربیت و تعلیم تلقی کرده‌اند. در تفسیر نمونه، نفس آدمی را به دو جزء خرد و غریزه بخش کرده‌اند و تعلیم را به بخش خرد و ترکیه را (که به جای آن واژه تربیت را به کار برده‌اند) به غراییز ارتباط داده‌اند و بین این دو یعنی «خبرد» و «غریزه» تعامل دیده‌اند.

تفصیل نفس به غراییز و خبرد، از فرض‌های انسان‌شناسانه مفسر است.. نکته اساسی تر این است که بر مبنای همان فرض‌های انسان‌شناسی و بدون ارائه دلیل قانع کننده، تربیت و ترکیه به یک معنی تصور شده است.

طلائیانی در تفسیر پرنوی از قرآن در ذیل آیه ۱۵۱ سوره بقره، ترکیه را به معنای تطهیر، نمو و رشد گرفته‌اند. محمد تقی شریعتی در تفسیر نوین در ذیل آیه ۹ سوره شمس «زکاها» را به معنی پاک کردن آورده است و «ترکی» را در آیه ۱۵ سوره اعلی پذیرفتن پاکی، معنی نموده است که این پذیرفتن پاکی در اثر شیدن آیات نافذ الهی به وجود می‌آید. همین مفسر معتقد است که علت تقدیم فجور بر تقوی این است که اول باید انسان خود را پاک سازد، آنگاه به اکتساب فضایل روی آورد. به نظر می‌رسد که داشتن چنین تصوری از انسان به این پیش فرض منتهی می‌شود که آدمی از قبل آلود است و گویی آن آلودگی امری مسلم گرفته می‌شود. حداقل این اصل را نمی‌توان به تربیت عمومی کودکان و نوجوانان تسری داد.

در تفسیر نسفی در ذیل آیه ۲ سوره جمعه، یزکیهم را «پاک کردن از آلایش کفر» معنی کرده است که پیامبر کرم(ص) چنین کرده است (نجم الدین نسفی، ۱۳۶۲).

به طور کلی، در بیشتر تفاسیر تزکیه، پالایش نفس از رشتی‌ها و پلیدی‌ها معنی‌شده است. خصوصاً در تفاسیر متقدم چنین نظری بیشتر دیده می‌شود. نمو و زیادت اگر در معانی تزکیه آمده است؛ قطعاً به ابعاد جسمانی و فیزیکی آدمی متوجه نیست، بلکه به ابعاد روحی بشر عنایت دارد؛ چراکه پیامبران برای توجه به چنین ابعادی برانگیخته شده‌اند.^۱ اما با نظری اجمالی به تفاسیر مختلف که از آیات مربوط به تزکیه صورت گرفته شده در می‌باشیم که بستری که تزکیه در آن معنی پیدا می‌کند بستر آراستن ساخت و وجودی بشر به لباس فانخر ارزش‌های دینی و اخلاقی است و اگر تزکیه را به معنای نمو و زیادت آورده‌اند در این بستر به معنای حضور ارزش‌های عالی در ساخت و وجودی فرد و جامعه است. اما اینکه چگونه این ارزش‌ها در ساخت وجودی فرد و در ساختار شخصیت مبتلور می‌شود سؤالی جدی است. با دقّت و تعمق در این سؤال، روشن می‌شود که اگر تزکیه را هم به معنای "نمود صالح" بگیریم چنانکه عالمه طباطبائی و مفتّح^۲ تفسیر نمونه چنین معرفی کرده‌اند، بدون آگاهی از ارزش‌ها امکان پذیر نیست و اگر تزکیه را به پالایش نفس از شوائب و رشتی‌ها معنی کنیم، آگاهی از آن شوائب و رشتی‌ها شرط ضروری آن است؛ لذا با اندکی تعمق می‌توان گفت که بدون آگاهی از ارزش‌ها و معرفت نسبت به بایدها و نبایدها هیچ‌پالایشی محقق نمی‌شود. به سخن دیگر، همه این تحولات نفسانی از جنس معرفت است و این دیدگاه با افکار ملاصدرا کاملاً هماهنگی دارد.^۳ از دیدگاه ملأا صدرًا تزکیه راهکاری نیست که صرفاً مربوط به حوزه ارزش‌ساختی شود، بلکه راهبرد توسعه طرفیت علمی است (علم الهدی، ۱۳۸۴، ص ۱۶۲).

۱. اثی بعثت لاسم مکارم الاخلاق

۲. در خلاصه متعالیه ملاصدرا هر تحول در ساخت‌های آدمی (تربیت) معرفتی است . از نظر وی تعییم و تربیت که بک حرکت استنادی نفسانی است که در نتیجه سلوک عملی و با کمک تمہیدات خارجی صورت می‌پذیرد. صور علمیه همان اشتداد جوهری نفس‌الله نه عرض زائد بر نفس. نفس در انواع ادراکات از قوه به فعلیت و از نفس به کمال خارج می‌شود. (علم الهدی، ۱۳۸۴، ص ۹۰).

لذا برداشت مفسران تفسیر نمونه و در تقابل قرار دادن ترکیه (تریبیت) در برابر تعلیم و ارتباط دادن تریبیت به جنبه عاطفی و غرایز و تعلیم به جنبه شناختی، با پژوهش های روانشناسی امروز سازگاری ندارد^۱ و این ادعا که فقط غرایز را باید تریبیت کرد قابل دفاع نیست. متأسفانه دلالت های تریبیت این تمايز هم آنچنان مطلوب نیست؛ زیرا با این معنی از تریبیت (ترکیه) و تعلیم، ناجار به این سوال می رسیم که کدام بزر دیگری مقدم است. در واقع این سوال در این بستر می روید. چون بذر این سوال از قبل در آن اندیشه کاشته شده است. در حالی که وحدت نیروهای انسان این تفکیک را بر نمی تابد. بنا بر نظر ملأ صدر، نفس انسان علی رغم کثرت در قوایش دارای وحدت است (دفتر همکاری حوزه و دانشگاه، ۱۳۷۵).

نکته شایان ذکر دیگر این که نمی توان ترکیه را معادل تریبیت دانست؟ زیرا تریبیت مفهومی است که به فرایندی گسترده اشاره دارد که تمامی کوشش های آدمی مانند آموزش، تدریس مهارت آموزی، ترکیه، تذکر و مانند اینها را شامل می شود. به سخن دیگر، هرگونه تأثیر مثبتی را که در متنی به وجود می آید و حاصل فعالیت های مرتبی است، شامل می شود. اگر بخواهیم در قرآن معنی تریبیت را دنبال کنیم، لازم است واژه هایی را که معطوف به چنان تأثیر و تأثیری است، دنبال نماییم و همه را با چشم اندازی وسیع و گسترده مطالعه کنیم و مانند شبکه ای از مفاهیم مرتبط در نظر بگیریم تا مجموعه آنها افاده معنی نماید. مفاهیمی از قبیل رب، تُریک، تریانی، تذکر، تبشير، اندزار،

۱. وجود نظریه جدید در هوش مانند نظریه هوش چندگانه گاردنر و نظریه هوش هیجانی نشان از عدم پذیرفتن این تفکیک در روانشناسی امروز دارد (آرمسترانگ، ۱۳۸۳).

۲. نفس فی وحدتها قوا.

۲. برخی محققان که در معنای تریبیت در قرآن تحقیق کرده اند ترکیه را معادل تریبیت نمی دانند. برخی تریبیت را در قرآن از کلمه رب: دنبال می نمایند (یافری، ۱۳۸۱) و برخی دیگر از مفهوم ادب معنی تریبیت را بی من گیرند (العطاس، ۱۳۷۷).

تواصوا، امریه معروف، نهی از منکر، تعلیم، تلاوت، تزکیه، موعظه، رشد و مانند اینها. بر این اساس، تزکیه به تنها بی تحمل بار معنایی تربیت را ندارد.

از سوی دیگر، به فرض برابر بودن این دو (تزکیه و تربیت) تمایز آن با تعلیم و هدف دانستن و برتری تقدیم تزکیه بر تعلیم به همان اندازه قضاوی قابل نقد است. اگر هم در حوزه تربیت اخلاقی (در شرایط خاص) پذیرفته شود، نمی‌توان از آن به عنوان یک اصل عام و فراگیر تربیتی به کار گرفت. در آیه دوئم سوره جمعه و دو آیه مشابه دیگر، تزکیه در کنار تلاوت و تعلیم آورده شده است. لذا اگر به درستی دقت کنیم تلاوت، تزکیه، تعلیم در راستای هدف بزرگ تری است. بنابراین، هدف دانستن و مرجع دانستن تزکیه را نمی‌توان به سادگی از این آیات استنباط کرد. اگر آن موجود بین سه کلمه تلاوت، تزکیه و تعلیم "فضل و تقدیم" است؛ چرا تلاوت را برابر دو دیگر مقدم ندانیم.

تفسیران با مقایسه چهار آیه: بقره: ۱۲۹ و ۱۵۱، آل عمران: ۱۶۴ و جمعه: ۲، دلایلی را برای تأیید تقدیم تزکیه بر تعلیم آورده‌اند. در آیه ۱۲۹ سوره بقره در دعای حضرت ابراهیم آمده است که: "از میان آنها پیامبرانی مبعوث کن که آیات را تلاوت کنند، مردم را تعلیم کتاب و حکمت دهند و آنها را تزکیه نمایند" و در سه آیه دیگر آمده است که پیامبر بعد از تلاوت آیات بر مردم آنها را تزکیه می‌دهد و کتاب و حکمت می‌آموزاند. چنین استدلال شده است که این که در یک مورد تعلیم مقدم بر تزکیه است اشاره به وضع طبیعی آن است که هیچ تزکیه‌ای بدون تعلیم صورت نمی‌گیرد و این که در سه مورد تزکیه مقدم آمده است اشاره بر مهم و اساسی بودن تزکیه نسبت به تعلیم است. گرچه این تفسیری از روابط بین این آیات است، اما می‌توان این برداشت را هم کرد که شرایط دعا شرایط عام و کلی است و کمتر اشاره به وضعیت خاصی دارد، لذا اگر قرار است اصلی هنجارین یا گزاره اصولی استنباط شود در وضعیت عام و کلی می‌توان اصل، استنتاج کرد؛ در حالی که در سه آیه دیگر که

ترکیه مقدم بر تعلیم آمده است عمدتاً متوجه وضعیت خاص دوران بعثت حضرت رسول (ص) است. شرایطی که اکثریت مردم آلوده به معاصی و گناهان و دارای عقاید باطل و اشتباه بوده اند. در این وضعیت، پیامبر باید زمینه مساعدی را برای کسب معرفت و حکمت فراهم می ساخت. در آیات ۱۶۴ سوره آل عمران و ۲ سوره جمعه به وضعیت عامه مردم چنین اشاره شده است (إن كانوا من قبل لفci ضلال مبين)، یعنی عامه مردم در زمان بعثت پیامبر در گمراهی عمیقی به سر می بردند و این وضعیت با "إن" ^۱ به آن تأکید شده است. به نظر می رسد این تأکید هم بر نوع خاصی از معرفت بوده که در آن وضعیت اجتماعی مورد نیاز جامعه بوده است و هم بر نقش پیامبر در حذف آن باورها و اعتقادات ناشایست و جایگزینی آن با اعتقادات درست. از این رو، تقدیم ترکیه بر تعلیم در این آیات معطوف به شرایط اجتماعی خاص دوران بعثت است و در واقع توصیف عمل تربیتی پیامبر است نه تجویز "تقدیم ترکیه بر تعلیم" به عنوان اصل فraigier تربیتی . همچنین در پایان آیة ۱۵۱ سوره بقره چنین آمده است یعلمکم ما لئم نکونوا تعلمون . "لئم" نشان می دهد که چیزی که پیامبر آموزش می دهد از منبع دیگر قابل دریافت نبوده و در واقع اشاره به محتوای خاصی است که از پیامبر امکان دریافت آن بوده است. در این آیه هم تقدیم ترکیه بر تعلیم به شرایط اجتماعی ویژه عصر بعثت و پیامرانه ارتباط می یابد. به طور کلی با توجه به شرایط اجتماعی ویژه عصر بعثت و مخاطب و محتوای خاص تعلیم پیامبر، اصل عام و کلی "تقدیم ترکیه بر تعلیم" از این آیات به نحو تجویزی و توصیفی نمی توان استنباط کرد. این اصل متناسب با وضعیت نظام آموزس رسمی نیست که هم شرایط، هم محتوا، و هم مخاطب آن متفاوت است.

۱. "إن" در این آیه عمان "إن" است که تشدید آن حذف شده است که معنای تأکید را دارد. در ترجمه این کلمه مکارم شیرازی "سلماً" و "الله" و غرماهی "حقاً" و "در حالی که" و فولادوند "طبعاً" و آیینه "اگرچه" و مجتبی "هر آینه" استفاده کرده است. و تنها الهی فشمای "با اینکه" ترجمه کرده است که تأکید در آن نیست ولی بقیه مترجمان در ترجمه این کلمه تأکید را لحاظ نموده اند.

جنبه فلسفی

موضوع تقدم تزکیه بر تعلیم را می‌توان با بحث سبق و لحق (تقدم و تأخیر) که از مباحث فلسفه اسلامی است، مرتبط نمود و با آزمودن این گزاره در شکل‌های متفاوت سبق و لحق، نبود رابطه تقدم و تأخیر را نتیجه گرفت. فلاسفه برای موضوع تقدم و تأخیر اقسامی را بیان کرده‌اند که مهم ترین آنها عبارتند از :

- الف. تقدم و تأخیر زمانی
- ب. تقدم و تأخیر بالرتیبه یا رتبی
- ج. تقدم و تأخیر علی
- ه. تقدم و تأخیر بالشرف و بالفضل

الف. تقدم و تأخیر زمانی

آن نحو تقدمی است که متفقدم و متاخر در آن با هم جمع نمی‌شوند، مانند تقدم بعضی اجزاء زمان بر بعضی دیگر؛ مانند تقدم دیروز بر امروز (طباطبایی، ۱۳۷۳). روشن است که تقدم تزکیه بر تعلیم مانند تقدم دیروز بر امروز نیست؛ چون این دو اجزاء زمان نیستند گرچه حادثه‌ای و رویدادی هستند که در زمان محقق می‌شوند. همچنین نمی‌توان گفت که تزکیه از نظر زمانی مقدم بر عمل تعلیم است. در صورتی که چنین تصور شود به صورت ضمی پذیرفته شده است که انسان ذاتاً ناپاک پا به عرصه گیتی می‌گذارد و این با مضمون برخی از آیات و روایات همخوانی نخواهد داشت.

ب. تقدم و تأخیر رتبی

این تقدم و تأخیر می‌تواند به مقتضای طبع مقدم و مؤخر باشد یا بر حسب قرار داد (طباطبایی، ۱۳۷۳). ملاک چنین تقدم و تأخیری، نزدیکی و دوری به یک مبدأ معین و محدود است؛ یعنی موضوعات مورد نظر دارای چیش خاصی است. یک شکل از این

چیش، طبیعی است؛ مانند تقدّم جوهر بر جسم، جسم بر نامی، نامی بر حیوان و حیوان بر انسان. البته در این تقدّم، بستگی دارد که از چه سویی حرکت کنیم؛ اگر مبداء ما جوهر باشد، جوهر مقدم بر جسم است و بر عکس، همچین شکل دیگر این تقدّم و تأخّر رتبی، می‌تواند از نوع قراردادی باشد؛ مانند تقدّم و تأخّر چند شیء، نسبت به یک دیوار. این تقدّم و تأخّر قابل تغییر است.

در این نوع تقدّم و تأخّر می‌توان هدف را به عنوان مقصد فرض کرد و میزان نزدیکی و دوری این دو (تعلیم و تزکیه) را نسبت به آن مقایسه کرد و میزان تقدّم آنها را نسبت به هدف رتبه بندی نمود. فرض کنیم که تزکیه به معنای پیرایش روح و نفس از ناپاکی‌ها و پلیدی هاست؛ همچنین به معنای حذف موانع رشد و تعالی است و تعلیم یافتن به معنای شناخت فضایل و رذایل است. در صورتی که هدف تربیت اخلاقی باشد؛ بی‌شک جنبه ایجابی یعنی شناخت فضایل به حذف رشتی‌ها و عیوب و رذایل که جنبه سلبی تربیت تلقی می‌شود، به هدف نزدیک تر است و لذا بر این اساس و قرارداد، تعلیم تقدّم رتبی پیدا می‌کند. اگر تزکیه به معنای تربیت اجتماعی و عاطفی در نظر گرفته شود، همان طورکه در تفسیر نمونه این گونه آمده است، باز هم بدون حضور علم و معرفت، این تربیت محقق نمی‌شود واز سوی دیگر این تقدّم رتبی با توجه به ماهیتش حاصلی برای طرفداران آن ندارد.

ج. تقدّم و تأخّر طبیعی

این تقدّم، تقدّم علت ناقصه بر معلول است (طباطبایی، ۱۳۷۳). این نوع تقدّم هم بین دو مفهوم و یا فعالیت (تزکیه و تعلیم) وجود ندارد؛ زیرا نمی‌توان تصور کرد که تزکیه علت ناقصه تعلیم باشد، در حالی که بر عکس تزکیه بدون علم تحقق نمی‌یابد؛ هر چند ممکن است علت تامه آن نباشد. بر این اساس، تعلیم بر تزکیه مقدم است. علامه طباطبایی اعتقاد دارند که اختصار ذات انسان نسبت به عوارضش مفروض به علم است؛ یعنی از طریق علم است که عوارض ذاتی انسان به ذات انسان ملحوظ می‌شود و تتحقق

می‌یابد. اگر پذیریم که تزکیه شدن از عوارض ذات آدمی است، پس مقولون و مؤید به حضور معرفت است و بدون شناخت و معرفت هیچ عارضه ذاتی در آدمی محقق نمی‌شود (طباطبایی، ۱۳۷۱).

د. تقدّم و تأخّر على

بنا بر تعریف، تقدّم علّت تامه بر معلول است؛ یعنی ضرورتاً تا علّت تامه محقق نشود، معلول محقق نمی‌شود. این رابطه هم بین دو مفهوم تزکیه و تعلیم قابل تصور نیست.

هـ. تقدّم و تأخّر به شرف و به فضل

این گونه تقدّم عبارت است از پیشی در صفات کمالی مانند تقدّم دانا بر نادان و تقدّم دلیر بر ترسو و در این تقدّم ملاک برتری و تقدّم همان فضیلت و برتری در ارزش است. تنها حالت ممکن برای تقدّم تزکیه بر تعلیم، همین تقدّم به شرف است. مدعی می‌تواند بگویید که تقدّم تزکیه بر تعلیم تقدّم به شرف است نه چیز دیگر. قبل از پرداختن به بررسی صحّت این مذعّع، تذکر این نکته ضروری است که در بحث تقدّم و تأخّر، در صورتی بین دو موضوع قابل طرح است که اشتراکی بین آنها وجود داشته باشد؛ یعنی وجه مشترکی بین آنها باشد تا امکان مقایسه تقدّم و تأخّر قابل اطلاق باشد. شاید در پاسخ به وجه مشترک بین این دو مفهوم تزکیه و تعلیم، بتوان گفت که وجه مشترک این دو مشارکت در تحقیق سعادت انسانی است. براساس میزان تأثیر این دو در تحقیق آن می‌توان برای آنها تقدّم قابل شد که صورتی از تقدّم به فضل می‌باشد.

اگر تزکیه را، چنانچه در سطور قبل ذکر شد، به پیراستن نفس از رذایل معنی کنیم. چنانچه معنی غالب آن چنین است و تعلیم را توسعه و رشد شناخت و معرفت تلقی کنیم، اولی جنبه سلبی و حذفی دارد و دومی جنبه ایجادی. با این ترتیب، می‌توان گفت که جنبه سلبی بر جنبه ایجادی تقدّم و شرف دارد. در حالی که تربیت در واقع

فرابیندی است که می‌سازد و خلق می‌کند و تحقق می‌بخشد و به فعلیت می‌رساند؛ کاستن، حذف کردن و از بین بردن موانع تمامی کار نیست. تنها آماده کردن بستر است. آنچه ما را به هدف نزدیک تر می‌سازد ایجاد و فلیت بخشیدن است. برخی منابع^۱ تزکیه را از ریشه لغوی افروزن، پرورش و به بیان مفسران «نمود صالح» دانسته اند که آن را به رشد ابعاد عاطفی، اخلاقی، اجتماعی فرد نسبت داده‌اند؛ و با این مفهوم از تزکیه آن را مقدم بر تعلیم تلقی نموده اند.

هرچند این تمایز شناختی و غیر شناختی جنبه‌های آدمی به لحاظ عملی، یعنی اختصاص آموزش به جنبه شناختی و پرورش به جنبه غیر شناختی (عاطفی، اجتماعی، اخلاقی) نادرست و غیر قابل دفاع است؛ اما به فرض پذیرش هم، جنبه غیر شناختی را بتر از جنبه شناختی یعنی تعلیم دانستن نیز سخن ناسنجیده‌ای است. آنچه در فرهنگ دینی ما معنکش شده است این است که عقل و معرفت رتبت و فضل بیشتری نسبت به ابعاد دیگر دارد. کافی است به کتب حدیث که در آن باب عقل و جهل حتی مقدم بر باب ایمان و کفر آمده است^۲ نگاهی بیفکنیم. زیرا هر تحولی غیر جسمانی در ساخت شخصیت آدمی از جنس معرفت است^۳ و همیشه تار و پود معرفتی آن آشکار است، لذا بر این اساس نیز تقدّم تزکیه بر تعلیم قابل پذیرش نیست.

اگر از بحث سبق و لحق خارج شویم، می‌توان مبتنی بر برداشت خاصی از تزکیه و تعلیم از تقدّم تزکیه بر تعلیم دفاع کرد. بر این اساس، «استعمال واژه تعلیم در متون اسلامی حاکی از آن نیست که این کلمه به ضرورت متنضم تعهد اخلاقی است؛ به طور مثال در قرآن(بقره: ۱۰۲) آمده است: «و آنها از آن دو (فرشته) چیزهایی می‌آموختند که به وسیله آن به احدي زیان برسانند و چیزی می‌آموختند که برایشان زیان داشت و سودی بدیشان نمی‌رسانید ...» (باقری، ۱۳۸۰). بدین سان تزکیه

^۱. در تفسیر تمهیه و کتاب اصول حاکم بر آموزش و پرورش جمهوری اسلامی چنین تعبیری به چشم می‌خورد

^۲. در کتاب اصول کافی چنین ترتیبی دیده می‌شود.

^۳. این سخن با نظریه حرکت جوهری نفس و دیدگاه معرفت شناسی ملاصدرا و حیات معقول از محمد تقی جعفری تناسب دارد.

همان جهت گیری ارزشی تعلیم است و یا شاید سودمند کردن تعلیم است، چون تعلیم و کسب آگاهی صرف، بدون تعهد و مستلزم اخلاقی می‌تواند خطنه‌کار باشد. بدون این جهت گیری، علم، صرفاً ابزاری است که می‌تواند در هر سمت و سویی به کار بردش شود؛ یعنی علم خود به خود از لحاظ ارزشی خشی است و ارزش‌ها و تعهد فرد به آن سمت و سویی بخشد.

اما در نقده کوتاه از این نگرش می‌توان گفت که در این برداشت علم به معنی محدود علم تجربی در نظر گرفته می‌شود یا حادث مهارت و فنون را در بر می‌گیرد. اما آموزش و تعلیم در معنای متداول امروزی بسیار وسیع است و حتی مهارت‌های شهرهوندی و زندگی، آداب و رسوم ارزشی و هنگاری را در بر می‌گیرد. در منابع و متون اسلامی هم تعلیم و تعلم به معنای وسیع تر از علم تجربی است؛ لذا تعلیم موضوعاتی که در بطن آن جهت گیری ارزشی مفروض است و دیگر نیازی به جهت گیری ارزشی ندارد. از سوی دیگر خود علم از جهت ارزش محسوب می‌شود و تعلیم و تعلم آن هم نوعی ارزش است. چنانچه در قرآن، تعلیم کتاب و حکمت که از وظایف انبیاء به شمار می‌رود (جمعه: ۲، بقره: ۱۲۹) به معنای علم خشی نیست بلکه صرفاً نیست.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به استدلال‌های پیش گفته به این نتیجه می‌رسیم که "تقدّم تزکیه بر تعلیم" به صورت توصیفی بیان دقیقی نیست که به هر وضعیت تربیتی قابل تعمیم باشد و تبدیل نمودن آن به صورت گزاره‌ای تجویزی (اصل تربیتی عام) هم معتبر نیست. همچنین متداف دانستن "تزکیه" با "تربیت" در قرآن نیز قابل دفاع نیست و این اصطلاح با تحلیلهای پیش گفته تحمل بار معنایی تربیت را ندارد. تزکیه یکی از اعضای شبکه مفهومی است که برای معنای تربیت در قرآن می‌توان در نظر گرفت.

بدینسان می‌توان از منظر دیگری معنای تزکیه را دنبال نمود. تزکیه در معنای معطوف به فرآیند، عمل زدودن و حذف موانع نامساعد برای رشد نفس است. این حذف همان جنبه سلبی تربیت است که با مفهوم تزکیه سازگار است و آن را برای

تعمیم و تسری به تمامی شرایط و مراحل تربیتی مهیا می‌سازد. نبود مانع گاهی خود به معنای نمو یافتن است؛ چه بینکه همیشه تربیت فراهم کردن امکانات نیست، بلکه حذف موانع هم هست و این موانع هم جنبه درونی دارد و هم جنبه بیرونی که در جنبه نخست مستلزم عنایت متربی به درون خود، شناخت و تنظیم و هماهنگ کردن نیروها و دواعی است؛ مانند حذف نشت حواس و ایجاد توجه که مقدمه یادگیری است و حذف و تعدیل عواطف نامناسب و احساسات غلط که مقدمه والاپشن عاطفی و اجتماعی است؛ و همچنین جنبه بیرونی دارد که حذف موانع فیزیکی، جسمی، اجتماعی و فرهنگی و مانند اینها را شامل می‌شود. در این جنبه معلم و مدرسه نقش مهمی به عهده دارند. اما اگر معنی ترکیه را معروف به نتیجه بگیریم، معنی رشد و نمو صالح را دارد که این نمو صالح حاصل آن فعالیت‌های مقدماتی است. با این تعبیر از ترکیه، مسئله تقدّم و تأخّر حذف می‌شود و این فعالیت با دیگر عناصر در یک نظام واحد دیده می‌شود. هیچ تقدّم و تأخّری که منجر به جدایی و تفکیک عناصر از یکدیگر گردد در نظر گرفته نمی‌شود.

بر این اساس، اصل "تقدّم ترکیه بر تعلیم" قابلیت تعیین در شرایط معمولی تعلیم و تربیت و به ویژه، نظام آموزشی رسمی ندارد. در نتیجه، اصل سوم و ششم کلیات نظام آموزش و پرورش ایران که با این اصل ارتباط دارد و در مقدمه همین مقاله ذکر گردید، مخدوش است و نتایج و دلالت‌های آن اصل نیز مخدوش است. زیرا به تمایز بین تعلیم و تربیت منجر می‌شود که آثار آن گست و تفکیک و ناهماهنگی در فعالیت‌هایی است که باید به تغییرات مطلوب در وجود واحدی به نام دانش آموز بیانجامد؛ یعنی تعریف دو برنامه و دو تشکیلات با دو جایگاه متفاوت. به سخن دیگر، مدرسه صاحب برنامه‌ای آموزشی و برنامه‌ای تربیتی شده است که برنامه اولی از دیدگاه معلم، مدیر، دانش آموز و والدین بسیار مهم و اساسی است و دومنی جنبی و مرتبط با تربیت اجتماعی دینی و اخلاقی است. این همان فعالیت‌هایی است که سال‌ها امور تربیتی با فرض تقدّم رتبی، آنها را مدیریت کرده است. روشن است این رویکرد دو برنامه‌ای برای نظام آموزش و پرورش رسمی مشکلات زیادی، به ویژه در دوره ابتدایی، ایجاد

کرده است و به سبب اولویت عملیاتی برنامه آموزشی بسیاری از اهداف تربیتی نادیده گرفته شده‌اند. رد تقدیم تزکیه بر تعلیم و گزاره‌های جانبی آن، در حوزه برنامه ریزی درسی نیز دلالت‌هایی را به همراه دارد. از جمله این که ما باید مفهوم برنامه درسی را به گونه‌ای تعریف کنیم که همه تجربیات مدرسه‌ای دانش آموز را در بر گیرد. این تعریف باید تا حد ممکن جامع باشد، به گونه‌ای که تنوع روش‌ها و فعالیت‌ها در آن ممکن گردد. با این تعریف، مدرسه یک برنامه دارد که فعالیت‌های متنوعی را در بر می‌گیرد و در آن تجربیات تربیتی گوناگون، در فضاهای متفاوت مدرسه از کلاس‌ها آزمایشگاه، از حیاط تا کتابخانه و نمازخانه و حتی بیرون از مدرسه را برای دانش آموزان سامان دهی می‌کند. همچنین این دلالت را در نقش و وظیفه معلم به ویژه در دوره‌های نخست آموزش و پرورش دارد که معلم، مدیر و طراح فعالیت‌ها و فرصت‌های تربیتی است که با مفهوم انتقال دهنده اطلاعات و محتوای کتاب درسی که در اینده تفکیک مستمر است، متفاوت خواهد بود.

آمأخذ

آزمودنیگ، توماس (۱۲۸۳). *هوثم‌های چند کانه در کلاس‌های درس*. ترجمه مهشید صفری. تهران: انتشارات مدرسه.

ابوحفص نجم الدین نسafi (۱۲۹۲ق). *تفسیر نسafi*. ترجمه عزیز الله جوینی. تهران: بنیاد قرآن.

الخطاسی، مید محمد تقیب (۱۳۷۷). درآمدی بر جهان‌شناسی اسلام. ترجمه محمد حسین ساکت و دیگران. تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران.

پاقری، خسرو (۱۳۸۰). پژوهشی برای دستیابی به فلسفه آموزش و پرورش جمهوری اسلامی. تهران: موسسه خواجه عبدالله انصاری.

پژوهش برنامه ریزی درسی و نوآوری های آموزشی.

خواجه عبدالله انصاری (۱۳۶۱). *کشف الاصرار و غذه الابرار*. تصحیح على اصغر حکمت تهران: امیرکبیر.

نزدیکی (۱۳۷۶)، دایرة المعارف تشیع. تهران: نشر شهید معجمی.

دفتر همکاری حوزه و دانشگاه (۱۳۷۵) *فلسفه تعلیم و تربیت*. تهران: انتشارات سمت.

- شریف لاهیجی (۱۳۶۳). تفسیر شریف لاهیجی، ترجمه دکتر محمد آیین. تهران: مطبوعاتی علمی.
- شريعي، محمد تقی (بي تا). تفسير نوين. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامي.
- شورای تغییر پیادی نظام آموزش و پرورش (بي تا) کلیات نظام آموزش و پرورش جمهوری اسلامی. تهران: وزارت آموزش و پرورش.
- شهیدی، جعفر (۱۳۶۲). فرهنگ معارف اسلامی. تهران: شرکت مؤلفان و مترجمان.
- شيخ فخر الدین الطبری (۱۳۶۷). مجمع البحرین. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- طلالانی، سید محمود (بي تا). پرتوی از قرآن. تهران: شرکت سهامی انتشار.
- طباطبائی، محمد حسین (۱۳۶۳). تفسیر المیران. سید محمد باقر موسوی. تهران: بیان علامه طباطبائی.
- طباطبائی، محمد حسین (۱۳۷۳). بناهه الحكمه، ترجمه و شرح على شیرازی، ج ۳. قسم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- طباطبائی، محمد حسین (۱۳۷۱). از آغاز تابعیت، ترجمه صادق لاریجانی. تهران: الزهرا.
- طریس (بي تا). تفسیر مجمع البیان. ترجمه محمد مفتح. تهران: انتشارات فراهانی.
- علم الهدی، جمیله (۱۳۸۴). مبانی تربیت اسلامی و برنامه درسی. تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق(ع).
- فرشی، سید علی اکبر (۱۳۵۳). قاموس قرآن. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- مدطفوی، حسن (۱۳۶۰). التحقیق فی کلمات قرآن مجید. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مکارم شیرازی، ناصر و دیگران (۱۳۷۶). تفسیر نوین. تهران: دارالکتب الاسلامیه.