

بی عدالتی در فرصت‌های آموزشی استان سیستان و بلوچستان

سیما نبی‌زاده سرابندی*

چکیده: این مقاله به بررسی مناطق مختلف استان سیستان و بلوچستان از جهت وضعیت آموزش می‌پردازد. هدف این مقاله رتبه‌بندی مناطق و نواحی آموزشی از نظر میزان دستیابی دانش‌آموzan دختر و پسر مقاطع سه‌گانه تحصیلی به فرصت‌های آموزشی است. اطلاعات مورد نیاز با استفاده از داده‌های آماری آخرین سرشماری نفوس و جمعیت کشور بدست آمده است. از این رو سه نوع نابرابری در مورد استان سیستان و بلوچستان مشاهده می‌شود. نخست، بین استان با میانگین کشوری. دوم، بین مناطق مختلف استان و سوم، میان دختران و پسران. این نابرابری، عموماً در مقاطع تحصیلی بالاتر تشدید می‌شود. برای رتبه‌بندی مناطق و نواحی از شاخص انتخاب، ضریب جینی و منحنی لورنز استفاده شد و میزان دسترسی به فرصت‌های آموزشی در قالب پوشش تحصیلی واقعی، نرخ گذر تحصیلی، انجام گرفت. نتایج بدست آمده حاکی از آن است که وضعیت آموزشی در استان هم در بین نواحی مختلف استان نابرابر است و هم تفاوت‌های جنسیتی قابل ملاحظه‌ای دیده می‌شود. افزون بر این وضعیت استان از میانگین کشوری نیز پایین‌تر است.

واژه‌های کلیدی: فرصت‌های آموزشی، پوشش تحصیلی و نرخ گذر تحصیلی.

مقدمه و طرح مسئله

هرگونه تغییر و تحول سازنده‌ای بدون توجه کافی به پرورش نیروی انسانی کارآمد انجام شدنی نیست و نیروی انسانی کارآمد در سایه فرصت‌های برابر آموزشی به بار خواهد نشست. از این رو طی دهه‌های اخیر موضوع فرصت‌های برابر آموزشی مورد بحث صاحب‌نظران بوده است (مشايخ، ۱۳۷۷: ۷۴). کومبز^۱ از اندیشمندان پیشرو در زمینه برنامه‌ریزی آموزش و پرورش بر این اعتقاد است که برنامه‌ریزی آموزشی و توسعه مناسب آن منجر به ایجاد فرصت‌های برابر آموزشی می‌گردد و برای تحقق این امر مهم منابع در دسترس آموزشی را می‌باید به سطوح و اجزای مختلف نظام آموزشی از جمله به دختران و پسران اختصاص و تسری داد (معروف، ۱۳۷۹: ۶۲).

«تودارو»^۲ وظیفه اصلی توسعه ملی در اکثر کشورهای جهان سوم را گسترش کمی و سریع فرصت‌های آموزشی می‌داند تا جوانان دختر و پسر در این جوامع قابلیت‌های خود را تا سرحد امکان بروز داده و فاصله آن‌ها با افراد سایر مناطق به حداقل رسانیده و ضریب نابرابری صفر گردد (فرجادی پور، ۱۳۷۱: ۴۷۳). هموار کردن راه‌های تحصیل در طول سه دهه گذشته یک هدف مهم و سیاستی آشکار در کشورهای در حال توسعه بوده است. در ایران نیز جدا از معاهدات و کنوانسیون‌های بین‌المللی، قوانین ملی و مذهبی نیز بر اهمیت این موضوع تأکید داشته‌اند.

اهمیت کسب سواد و علم آموزی و دستیابی به عدالت جنسیتی هم در مذهب و هم در قوانین ما از جمله قانون اساسی به صراحت تأکید شده است. پیش از اسلام علم آموزی یک جریان فraigیر و در دسترس همکان نبوده و تنها اقلیتی خاص از آن بهره‌مند می‌شدند و بهترین آرزوی ایرانیان امکان آموزش فرزندانشان بوده است. دین مبین اسلام فraigیری علم را از اولویت‌های خود قرار داد و ندای «اطلبوا العلم فریضه علی کل muslim و مسلمه» را به همه مردان و زنان گوش‌زد نمود. در قانون اساسی نیز بر این امر تأکید شده است. در اصل سی‌ام قانون اساسی دولت موظف شده است تا وسائل آموزش و پرورش رایگان برای همه ملت (بدون توجه به جنسیت) تا پایان دوره تحصیلی متوسطه را فراهم نماید (ملکی، ۱۳۷۲: ۱۱) و در اصل نوزدهم نیز به حقوق مساوی مردم ایران صرف نظر از رنگ، نژاد و زبان اشاره می‌نماید (همان: ۳۱).

¹- Coombs

² - Todaro

لزوم آموزش و عدالت آموزش در معاهدات و کنوانسیون‌های جهانی نیز مورد تأکید قرار گرفته است. در آستانه عصر جدید و نیاز دولتها به حضور در عرصه جهانی، توجه ویژه به آموزش به عنوان یک حق را برای ملت‌ها پررنگ نموده است. بر این اساس دولتها متعهد به تأمین آموزش برای آحاد ملت خود هستند. حق قانونی برای دسترسی به آموزش پلی برای لذت بردن از همه حقوق انسانی دیگر است و نادیده انگاشتن این حقوق به مخاطره اندختن انسانیت است (توماسوسکی، ۲۰۰۳: ۱). اگر حق آموزش را انکار کنیم تعیض علیه دختران را قبول کردایم. چون آموزش از حقوق اساسی بشر است (توماسوسکی، ۲۰۰۶: ۱). کنوانسیون حقوق بشر می‌گوید هر فردی حق دسترسی به آموزش را دارد و آموزش باید حداقل در مراحل پایه‌ای و ابتدایی الزامی و رایگان باشد (یونسکو on line: ۳).

معاهده تصویب شده در کشور داکار نیز خواهان رفع هر گونه تعیض علیه دختران و زنان به ویژه در زمینه آموزش است و تأکید دارد که زنان باید حق دسترسی به آموزش را دارا باشند (توماسوسکی، ۲۰۰۶: ۴۲). استانداردهای سازمان بین المللی کار نیز دستورالعمل مفیدی تدارک دیده است. این استانداردها تأکید می‌کنند که حداقل سن کودکان برای کار نباید از سن تکمیل آموزش رایگان کمتر باشد و بند ۳۲ این معاهده از کودکان در برابر اشتغالی که مانع آموزش او می‌گردد حمایت می‌کند و بند ۱ معاهده جهانی، سن قانونی یکسانی را برای ازدواج دختران و پسران توصیه می‌کند و ازدواج زود هنگام را عامل مهمی در ممانعت از تحقیق حقوق آموزشی دختران می‌داند (مل چیوری، ۲۰۰۴: ۴). با وجود قوانین ملی و جهانی در حمایت از تحصیل کودکان در برخی از مناطق استان سیستان و بلوچستان پسران به دلیل فقر مالی خانواده زودتر از سن قانونی به کار مشغول می‌شوند و دختران هم به دلیل ازدواج زود هنگام از حق دسترسی به آموزش محروم می‌گردند. با توجه به این که باسوادی از مهم‌ترین هدف‌های آموزشی در سطح جهان است، در سال‌های اخیر تقاضا برای تحصیل به نسبت سال‌های پیش از انقلاب در بین دختران و پسران استان افزایش یافته است. ولی سوابق نشان می‌دهد که زنان استان به دلایل مختلف از جمله دیدگاه‌های منفی فرهنگی نسبت به تحصیل، نگرش جنسیتی، محدودیت تنوع شغلی و ازدواج زود هنگام هنوز تتوانسته‌اند سهم واقعی خود را در محیط‌های اجتماعی، فرهنگی و به خصوص در زمینه کسب سعاد و ازدواج زود هنگام احراز نمایند. میزان پایین سعاد در میان هر دو جنس در مناطق و نواحی آموزشی شایع است. جدول شماره ۱ نیمرخی از وضعیت سعاد بین دو جنس در دهه‌های ۱۳۵۵، ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵ را به تصویر کشیده است.

^۱ - Melchiorre

جدول شماره ۱ - تعداد بسواندان در میان جمعیت ۶ سال به بالای استان سیستان و بلوچستان به تفکیک جنسیت

تعداد کل بسواندان	تعداد بسواندان		تعداد جمعیت		سال
	مذکور	مؤنث	تعداد	درصد	
۱۵۵۷۰۵	۱۰۶۲۱۶	۴۹۴۸۹	۵۲۳۳۱۵	۵۵	۵۵
۲۹/۷۵	۳۹/۶۴	۱۹/۳۸			
۳۱۷۵۲۲	۲۰۷۹۷۷	۱۰۹۵۴۵	۸۸۲۱۹۲	۶۵	۶۵
۳۵/۹۹	۴۶/۲۹	۲۵/۳۱			
۸۰۲۸۲۵	۴۶۶۳۳۸	۳۳۶۴۸۷	۱۴۰۲۰۶۸	۷۵	۷۵
۵۷/۲۶	۶۵/۴۴	۴۸/۸۰			

مأخذ: سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ناشر مرکز آمار ایران

آمارهای موجود و پژوهش‌های انجام شده حکایت از نابرابری فرصت‌های آموزشی در سطح جهانی دارد. نسبت اشتغال به تحصیل گروههای سنی نیز توزیع نامتعادل ثبت‌نامها را در جهان به خوبی نشان می‌دهد (بارانی و همکاران، ۱۳۷۸: ۷). البته مفهوم فرصت‌های برابر آموزشی نیز دارای نوساناتی بوده است (معروفی، ۱۳۷۹: ۹). دامنه این تغییرات از حضور کلیه دانش‌آموزان در مدرسه و عدم پرداخت هر گونه وجهی بابت ثبت‌نام شروع و با ارائه آموزش‌های یکسان برای همگان، برابری فرصت‌ها در خروج از مدرسه و اثرات آموزش به دست آمده از تحصیل در نوسان بوده است. تحقیقات کلمن^۱ در زمرة پژوهش‌های اولیه‌ای است که در خصوص فرصت‌های آموزشی انجام گرفته است (معروفی، ۱۳۷۹: ۱۲). به گفته کومبز اساسی‌ترین دلایل بنیادی نابرابری‌های جنسی در آموزش از فرهنگ سنتی، آداب و رسوم و تابوهای جوامع خاص ریشه می‌گیرد (آل آقل، ۱۳۷۳: ۳۳۳). می‌یز^۲ (۱۲: ۲۰۰۳) در خصوص نابرابری فرصت‌های آموزشی می‌گوید که هنوز با گذشت ۱۲۰ سال برابری آموزشی از کودکان سیاهپوست دریغ شده است.

هانوم^۳ (۲۰۰۲: ۳) بر این باور است که گسترش دسترسی به آموزش و کاهش هزینه‌های آن برای خانواده‌های فقیر می‌تواند منجر به کاهش نابرابری‌های مربوط به فقر و جنسیت شود. استروم کوئیست^۱ در

¹ -Coleman

² - Meyers

³ - Hannum

خصوص نابرابری‌های آموزشی مربوط به زنان می‌گوید: که برابری جنسیتی زمانی در آموزش رخ می‌نماید که تبعیض جنسی، گفتارهای کلیشه‌ای جنسی و جدایی جنسی حذف گردد و بی‌شایپ^۱ مطرح می‌کند که بین فرصت‌های در دسترس آموزش برای مردان و زنان تفاوت‌های کلی وجود دارد (مرادی، ۱۳۸۴: ۱۳۰). پژوهش‌های انجام گرفته در ایران نیز عدم دسترسی یکسان به فرصت‌های آموزشی را نشان می‌دهد. پژوهش اسماعیل سرخ (۱۳۸۰: ۱۴۴) نشان می‌دهد که فرصت‌های آموزشی در هیچ یک از دوره‌های تحصیلی به صورت متعادل و یکسان بین دانش آموزان دختر و پسر لازم التعلیم توزیع نشده است. یافته‌های پژوهشی داشخانه (۱۳۸۰: ۵۱) نشان از نابرابری دختران و پسران در زمینه دستیابی به فرصت‌های آموزشی و تفاوت منطقه‌ای در این زمینه دارد. نرخ گذر^۲ تحصیلی دختران در استان تهران با رتبه ۱ بالاترین و سیستان و بلوچستان با ۲۶ پائین‌ترین بوده است. نتایج تحقیق صدیق سروستانی (۱۳۸۰: ۱۶) نشان می‌دهد که سطح سواد از ابتدایی به راهنمایی و متوسطه در دختران واجب التعلیم کاهش می‌یابد. مرادی (۱۳۸۳: ۱۴۸) می‌گوید عامل جنسیت و نابرابری فرصت‌ها رابطه معنی‌داری با هم دارد و جنسیت یک عامل مهم در عدم دستیابی دختران به آموزش است و پوشش تحصیلی دختران نامطلوب‌تر از پسران است. نتایج تحقیق آیلی (۱۳۸۳: ۳۴) نشان می‌دهد که علت ترک تحصیل و سواد پائین زنان، ازدواج زودهنگام و قبول وظایف خانگی مادر است. نتایج تحقیق میرهادی (۱۳۸۴: ۳) نشان می‌دهد که با گذر دانش آموزان به پایه‌ها و سطوح بالاتر تحصیلی شاهد نابرابری‌های بیشتری از نظر فرصت‌های آموزشی هستیم. شهریاری (۱۳۸۴: ۳۴) می‌گوید آنچه موجب می‌شود زنان کمتر از مردان از نعمت سواد برخوردار گردند کلیشه‌های سنتی و فقر فرهنگی است.

با توجه به زمینه فوق این مقاله در پی بررسی دستیابی به اهداف ذیل است:

۱. رتبه‌بندی مناطق و نواحی آموزشی استان سیستان و بلوچستان از نظر میزان دستیابی دانش آموزان دختر و پسر مقاطع سه‌گانه به فرصت‌های برابر آموزشی.
۲. میزان پوشش تحصیلی واقعی دانش آموزان دختر و پسر دوره‌های ابتدائی - راهنمایی و متوسطه در مناطق و شهرستان‌های تابعه استان و مقایسه با میانگین کشوری .

¹ - Strom quist

² -Bishop

³ -Transition rate

۳. نرخ گذر تحصیلی دانشآموزان استان از ابتدائی به راهنمائی و از راهنمائی به متوسطه و مقایسه با میانگین کشوری.

مفاهیم و متغیرهای اساسی

۱. فرصت‌های برابر آموزشی

الف: **تعريف نظری:** منظور این است که مناطق و نواحی آموزشی به تناسب جمعیت در هر یک از گروه‌های سنی شناس برابری در برخورداری از آموزش و استفاده از منابع و امکانات آموزشی داشته باشد (امکاناتی مانند معلم، مدرسه و کلاس) (مشايخ، ۱۳۷۷: ۷۴).

ب : **تعريف عملیاتی:** در این تحقیق برای اندازه‌گیری عملیاتی متغیر فرصت‌های آموزشی از شاخص‌هایی مانند ضریب جینی^۱ - منحنی لورنز^۲، شاخص انتخاب، پوشش تحصیلی واقعی و نرخ گذر استفاده شده است.

۲. ضریب پوشش تحصیلی واقعی: شاخص پوشش تحصیلی نمایانگر نرخ و میزان اشتغال به تحصیل در بین جمعیت سنی مرتبط با دوره‌های مختلف تحصیلی است که از فرمول زیر به دست می‌آید (دیری، ۱۳۷۶: ۸)

$$\text{ضریب پوشش تحصیلی واقعی} = \frac{\text{تعداد دانشآموزان گروه سنی مربوط به یک دوره تحصیلی}}{\text{جمعیت لازم للتعليم مرتبط با گروه سنی دوره تحصیلی}} \times 100$$

۳. جمعیت لازم للتعليم: مجموعه افرادی که می‌توانند بر اساس ضوابط سنی موجود در یکی از دوره‌های تحصیلی رسمی متعلق به وزارت آموزش و پرورش ثبت نام نمایند (معروفی، ۱۳۷۹: ۵).

^۱ - Gini Coefficient

^۲ - Lorenz Curve

جمعیت لازم التعلیم در گروه‌های سنی عبارتند از :

الف - گروه سنی لازم التعلیم در دوره ابتدائی که کودکان ۱۰ - ۶ ساله می‌باشند.

ب : گروه سنی لازم التعلیم در دوره راهنمائی که نوجوانان ۱۳ - ۱۱ ساله می‌باشند.

ج - گروه سنی لازم التعلیم در دوره دبیرستان که جوانان ۱۷ - ۱۴ ساله می‌باشند.

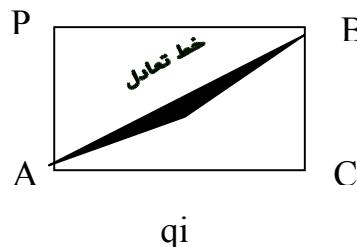
۴. شاخص انتخاب: شاخص انتخاب یک منطقه از تقسیم درصد دانشآموزان یک منطقه از کل دانشآموزان در یک دوره تحصیلی به درصد - جمعیت استان محاسبه می‌گردد (عزیز زاده، ۱۳۷۶: ۵۸).

$$\text{شاخص انتخاب} = \frac{\text{درصد دانشآموزان یک منطقه از کل دانشآموزان استان}}{\text{درصد جمعیت همان منطقه از کل جمعیت استان}}$$

۵. منحنی لورنزو ضریب جینی: به وسیله این دو شاخص فرصت‌های آموزشی و اختلاف و درجه محرومیت و برخورداری مناطق و نواحی، مورد بررسی قرار گرفت . برای محاسبه ضریب جینی نتایج حاصل از شاخص انتخاب را از زیاد به کم رتبه‌بندی نموده و نسبت‌های تجمعی، جمعیت نفوس و مسکن مناطق و نواحی و نسبت‌های تجمعی دانشآموزی در هر منطقه را محاسبه و با استفاده از فرمول زیر ضریب جینی به دست می‌آید:

$$G = \sum_{i=1}^n (pi(qi - 1) - (pi - 1)qi)$$

با استفاده از نسبت تجمعی جمعیت نفوس و مسکن و نواحی (qi) بر روی محور افقی و نسبت تجمعی جمعیت دانشآموزی (pi) که بر روی محور عمودی قرار می‌گیرد منحنی لورنزو ترسیم می‌گردد. هر قدر منحنی حاصل به خط تعادل نزدیک‌تر باشد نابرابری فرصت‌های آموزشی کمتر و هر قدر فاصله بیشتر باشد نابرابری بیشتر است. در واقع مساحت قسمت هاشور خورده به مساحت مثلث ABC ضریب جینی را تشکیل می‌دهد.



۶. **شاخص:** عبارت است از بیان کمی که معمولاً رابطه موجود بین دوکمیت را نشان می‌دهد (محسن پور، ۹۳:۱۳۷۶). رتبه‌بندی مناطق و شهرستان‌های استان بر اساس شاخص‌های بسیار محروم، محروم، متعادل، مرفه و بسیار مرفه به شرح ذیل حاصل شده است (کلیدری، ۱۳۷۴: ۱۸).

۱. مناطق بسیار محروم (شاخص انتخاب کمتر از ۰/۵)

۲. مناطق محروم (شاخص انتخاب ۰/۵ تا ۰/۹۵)

۳. مناطق متعادل (شاخص انتخاب ۰/۹۶ تا ۱/۰۵)

۴. مناطق مرفه (شاخص انتخاب ۱/۰۶ تا ۱/۰۵)

۵. مناطق بسیار مرفه (شاخص انتخاب ۱/۵ به بالا)

۷. **نرخ گذر تحصیلی:** انتقال و عبور دانشآموزان از یک دوره تحصیلی به دوره تحصیلی بالاتر گذر تحصیلی نامیده می‌شود. برای محاسبه، نیاز به تعداد دانشآموزان پایه آخر هر یک از دوره‌های تحصیلی (دوره ابتدائی، راهنمایی، دبیرستان) و آمار تعداد دانشآموزان ثبت نام کننده جدید در پایه اول دوره تحصیلی بالاتر می‌باشد (مشايخ، ۱۳۷۷: ۷۱).

روشن تحقیق

الف) روش تحقیق با توجه به موضوع و هدف آن توصیفی - تحلیلی است.

ب) جامعه آماری در این تحقیق عبارت است از:

۱. کلیه دانشآموزان دختر و پسر ابتدائی، راهنمایی و متوسطه مناطق و نواحی آموزشی استان سیستان و بلوچستان که در سال ۱۳۷۶ - ۱۳۷۵ به تحصیل تمام وقت در محیط‌های آموزشی اشتغال داشته‌اند.

۲. جمعیت لازم التعلیم هر منطقه و نواحی آموزشی به تفکیک جنسیت.

۳. جمعیت نفوس و سرشماری سال ۱۳۷۵ به تفکیک مناطق، نواحی و جنسیت.

ج) جمعیت نمونه: در این تحقیق نمونه برابر با کل جامعه می‌باشد. به عبارت دیگر داده‌ها از طریق سرشماری کامل افراد (سرشماری سال ۱۳۷۵) گردآوری شده است.

د) روش‌های آماری: اطلاعات به دست آمده در این تحقیق با توجه به موضوع تحقیق با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی نظری جداول و نمودارها، درصد و نسبت‌ها، شاخص انتخاب، ضریب چینی و منحنی لورنزو، پوشش تحصیلی واقعی، نرخ گذر، ضریب بهره‌برداری از فضاهای آموزشی و نرخ تراکم دانش‌آموزان مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

توزیع فرصت‌های آموزشی در سیستان و بلوچستان

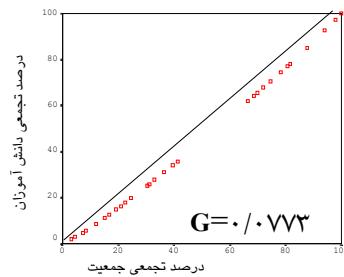
مطالعه پیرامون نظام آموزشی و ویژگی‌های مربوط به آن نقش مهمی در توسعه پایدار زندگی بشری دارد. با مشاهده جنبه‌هایی از این توسعه می‌توان به میزان دانش - توانش و نگرش کلیه عوامل مربوط به این نظام دسترسی پیدا نمود. در این مقاله فرصت‌های آموزشی مربوط به دانش‌آموزان دختر و پسر دوره‌های ابتدایی - راهنمایی و متوسطه مناطق و نواحی آموزشی استان سیستان و بلوچستان در سال تحصیلی ۱۳۷۵-۷۶ بررسی می‌شود. یافته‌های به دست آمده به شرح ذیل است:

فرصت‌های آموزشی بین دانش‌آموزان دختر در دوره ابتدایی

۱- فرصت‌های آموزشی دختران به نسبت مساوی و با رتبه‌ای یکسان بین مناطق و نواحی آموزشی استان توزیع نشده است. رتبه بندی مناطق و نواحی آموزشی در بخش‌های محروم ، متعادل و مرتفه گویای این نابرابری است. برای نمونه می‌توان گفت یک نفر دانش آموز دختر بمپوری در بخش مرتفه (۲۰۸) بیشتر از یک دانش آموز دشتیاری در بخش محروم از فرصت‌های آموزشی برخوردار بوده است. ضریب چینی ($G=+0.773$) نشان دهنده نابرابری در ایجاد فرصت‌های آموزشی بین دختران مناطق و نواحی آموزشی استان است (نمودار شماره ۱).

$$1/25 \div 0/60 = 2/08$$

نمودار شماره ۱- منحنی لورنزو دانش‌آموزان دختر ابتدایی



۲ - اختلاف ۵۲/۲۶ درصدی بین میانگین پوشش تحصیلی واقعی دختران استان با کشور حاکی از این است که موفقیت استان در جذب دانشآموزان دختر واجب التعليم ۲۷ درصد پایین‌تر از میانگین کشوری بوده است ($27 = 48/62 - 89$) (جدول شماره ۲).

جدول شماره (۲) - ضریب جینی و پوشش تحصیلی واقعی دانشآموزان دختر و پسر مقاطع سه گانه استان و مقایسه با میانگین کشوری

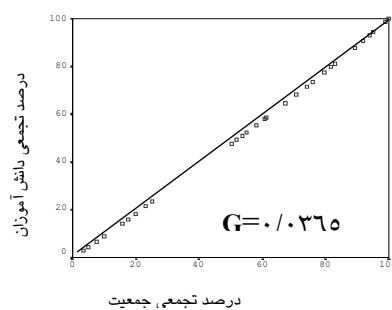
نمره درصد	اختلاف استان با کشور	میانگین کشور	میانگین استان	اختلاف کشور با استان	مقدار	کل پوشش	مقدار	کل کشور	مقدار	نمره تحصیلی
۰/۰۷۷۳	۱۸	۸۹	۶۲	۳/۳۷	۳۲/۸۱	نصرت آباد	۸۶/۱۸	زابل	دختر	ابتدائی
۰/۰۳۶۵	۲۰	۹۲	۷۲	۳۶/۸۰	۵۰/۱۵	نصرت آباد	۸۶/۹۵	بمیور	پسر	
۰/۰۳۰۹	۳۵	۶۷	۳۲	۷۱/۰۹	۲/۹۳	دشتیاری	۷۴/۰۲	زابل	دختر	راهنمایی
۰/۱۱۸۲	۲۸	۷۲	۴۴	۵۳/۰۴	۱۸/۴۷	راسک	۷۱/۵۱	زابل	پسر	
۰/۴۲۹۵	۳۳/۹۷	۴۷/۸۰	۱۳/۸۳	۶۰/۷۴	۰/۱۵	نصرت آباد	۶۰/۸۹	زابل	دختر	متوسطه
۰/۲۴۰۲	۲۰/۱۷	۴۶/۷۰	۲۶/۵۳	۵۳/۴۷	۱/۹۱	نصرت آباد	۵۵/۳۸	زابل	پسر	

فرصت‌های آموزشی بین دانشآموزان پسر در دوره ابتدایی

۱ - فرصت‌های آموزشی پسران نیز به نسبت مساوی و با رتبه‌ای یکسان بین مناطق و نواحی آموزشی استان توزیع نشده است. تفاوت میان مناطق و نواحی ششگانه آموزشی استان که با شاخص کمتر از یک در بخش محروم رتبه‌بندی شده‌اند با مناطق نه گانه‌ای که با شاخص بیشتر از یک در بخش مرتفه رتبه‌بندی شده‌اند نشان از فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دانشآموزان پسر مناطق و نواحی آموزشی استان است. برای نمونه احتمال شناسی یک نفر دانشآموز پسر جالقی در برخورداری از فرصت‌های آموزشی (۱/۴۳)

برابر یک نفر دانش آموز پسر میانگینی است ($G = 0.365$). ضریب جینی ($G = 0.365$) نشان دهنده این نابرابری است (نمودار شماره ۲).

نمودار شماره ۲ - منحنی لورنز دانش آموزان پسر ابتدایی



۲ - اختلاف $36/80$ درصدی بین بیشترین و کمترین پوشش تحصیلی واقعی پسران نشان‌دهنده فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دانش آموزان پسر مناطق و نواحی آموزشی استان است (جدول شماره ۲).

۳ - اختلاف 20 درصدی میانگین پوشش تحصیلی واقعی پسران استان با کنشور حاکی از این است که موفقیت مناطق و نواحی آموزشی استان در جذب دانش آموز پسر واجب التعلیم 20 درصد پایین‌تر از میانگین کشوری است ($20 = 72 - 92$) (جدول شماره ۲).

مقایسه فرصت‌های آموزشی بین دانش آموزان دختر و پسر ابتدایی

۱ - در این سال میزان دستیابی دانش آموزان دختر مناطق و نواحی آموزشی به فرصت‌های آموزشی کمتر از دانش آموزان پسر بوده است. به عبارت دیگر مقدار ضریب دختران بزرگتر از مقدار ضریب جینی پسران است ($G_{پسران} = 0.773 > G_{دختران} = 0.365$) (جدول شماره ۲).

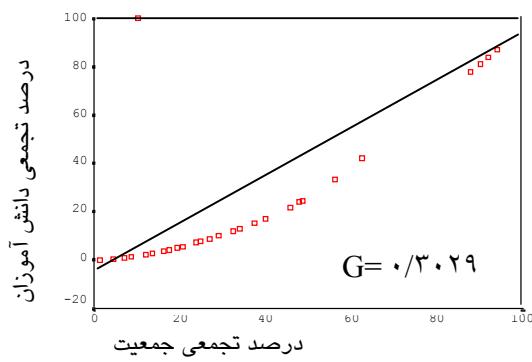
۲ - هر چند که هیچکدام از دانش آموزان دختر و پسر مناطق و نواحی آموزشی در بخش بسیار مرغه و بسیار محروم رتبه‌ای کسب نکرده‌اند. با این حال وجود دوازده منطقه و ناحیه آموزشی مربوط به دانش آموزان دختر با شاخص انتخابی بین $0.94 / 0.60$ در بخش محروم حاکی از فرصت‌های آموزشی کمتر دختران نسبت به پسران است در حالی که دانش آموزان پسر تنها در شش منطقه در بخش محروم رتبه بندی شده‌اند.

۳ - اختلاف ۷ درصدی مربوط به میانگین پوشش تحصیلی واقعی دختران و پسران استان با کشور حاکی از فرصت‌های آموزشی کمتر دختران نسبت به پسران است. به عبارت دیگر دانشآموزان دختر نسبت به دانشآموزان پسر در مقیاس کشوری ۷ درصد از پوشش پایین‌تری برخوردار بوده‌اند ($7 = ۲۰ - ۲۷$) (جدول شماره ۲) نتایج این تحقیق با تحقیقات دیگر همخوانی دارد.

فرصت‌های آموزشی بین دانشآموزان دختر دوره راهنمایی

۱ - در سال تحصیلی ۷۵ - ۷۶ فرصت‌های آموزشی دانشآموزان دختر با رتبه‌ای مساوی بین مناطق و نواحی آموزشی استان توزیع نشده است. بر این اساس سیزده منطقه آموزشی با شاخص انتخاب بین $0/0$ تا $0/65$ در بخش بسیار محروم و هفت منطقه با شاخص بین $0/54$ تا $0/80$ در بخش محروم، نابرخوردارترین مناطق از نظر فرصت‌های آموزشی هستند که در این میان به پشت با پایین‌ترین شاخص انتخاب ($0/11$) محرومترین منطقه آموزشی و زابل با بالاترین شاخص انتخاب ($0/19$) مرتفه‌ترین مناطق آموزشی است. به عبارت دیگر می‌توان گفت یک نفردانش آموز دختر شهرستان زابل $19/90$ برابر از فرصت‌های آموزشی بیشتری نسبت به یک دانش آموز دختر به پشتی برخوردار است ($19/90 = 11/0 \div 0/19$). ضریب جینی نشان دهندهٔ فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دختران مناطق و نواحی آموزشی استان $(G = ۰/۳۰۲۹)$ است (نمودار شماره ۳).

نمودار شماره ۳ - منحنی لورنزا دانشآموزان دختر راهنمایی



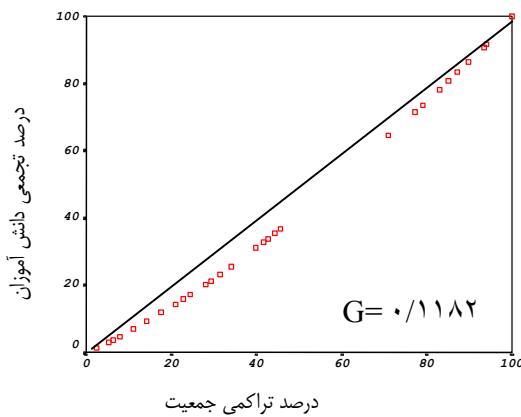
۲ - اختلاف ۳۵ درصدی بین میانگین پوشش تحصیلی واقعی دختران استان با کشور حاکی از این است که مناطق و نواحی آموزشی استان در جذب دانشآموزان دختر واجب‌التعلیم ۳۵ درصد پایین‌تر از میانگین کشوری قرار دارد ($35 = 32 - 67$) (جدول شماره ۲).

۳ - اختلاف ۷۱/۰۹ درصدی بین بیشترین و کمترین پوشش تحصیلی واقعی دختران نشان‌دهنده فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دانشآموزان دختر مناطق و نواحی آموزشی استان است (جدول شماره ۲).

فرصت‌های آموزشی بین دانشآموزان پسر دوره راهنمایی

۱ - در سال تحصیلی ۷۶-۱۳۷۵ فرصت‌های آموزشی دانشآموزان پسر با رتبه‌ای یکسان بین مناطق و نواحی آموزشی استان توزیع نشده است. بر این اساس هفده منطقه و ناحیه با شاخص‌های انتخاب بین ۰/۵۹ تا ۱/۴۱، محرومترین مناطق و نواحی آموزشی است و ده منطقه با شاخص انتخاب بین ۱/۱۰ تا ۱/۹۵ مرفه‌ترین منطقه و ناحیه آموزشی است. در این راستا راسک با پایین‌ترین شاخص انتخاب (۰/۵۹) محروم‌ترین منطقه و بزمان و زابل با شاخص انتخاب ۱/۴۱ مرفه‌ترین منطقه و ناحیه آموزشی استان به شمار می‌روند. به عبارت دیگر می‌توان گفت فرصت‌های آموزشی یک نفر دانشآموز پسر در شهرستان‌های زابل و بزمان $2/39$ برابر یک نفر دانشآموز در منطقه راسک است ($2/39 = 0/59 \div 1/41$) ضریب جینی (G) گویای این نابرابری است (نمودار شماره ۴).

نمودار شماره ۴ - منحنی لورنز دانشآموزان پسر راهنمایی



- ۲ - اختلاف $53/04$ درصدی بین بیشترین و کمترین پوشش تحصیلی واقعی پسران نشان‌دهنده فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دانش‌آموزان پسر مناطق و نواحی استان است (جدول شماره ۲).
- ۳ - اختلاف 28 درصدی بین میانگین پوشش تحصیلی واقعی پسران استان با کشور نشان‌دهنده این مسئله است که میانگین مناطق و نواحی آموزشی استان در جذب دانش آموز پسر واجب‌التعلیم 28 درصد از میانگین کشوری پایین‌تر بوده است ($28 = 44 - 72$).

مقایسه فرصت‌های آموزشی بین دانش‌آموزان دختر و پسر راهنمایی

- ۱ - در این سال میزان دستیابی دانش‌آموزان دختر مناطق و نواحی آموزشی به فرصت‌های آموزشی کمتر از دانش‌آموزان پسر بوده است. بزرگ‌تر بودن مقدار ضربی جینی دختران از پسران مؤید این نکته است ($G = 1182 / 0 > G = 3029 / 0$ دختران) (جدول شماره ۲).
- ۲ - وجود دانش‌آموزان دختر در دوازده منطقه و ناحیه آموزشی با شاخص کمتر از $5/0$ در بخش بسیار محروم و همچنین وجود دانش‌آموزان دختر در مناطق و نواحی هفت گانه آموزشی با شاخص انتخاب $54/0$ تا $80/0$ در بخش محروم و از طرفی وجود دانش‌آموزان پسر در هفده منطقه و ناحیه آموزشی با شاخص انتخاب بین $59/0$ تا $95/0$ تنها در بخش محروم گویای این مسئله است که دانش‌آموزان دختر از فرصت‌های آموزشی کمتری نسبت به دانش‌آموزان پسر برخوردار بوده‌اند.
- ۳ - اختلاف 7 درصدی مربوط به میانگین پوشش تحصیلی واقعی دختران و پسران استان با کشور حاکی از فرصت‌های آموزشی کمتر دختران نسبت به پسران است. به عبارت دیگر دانش‌آموزان دختر نسبت به دانش‌آموزان پسر در مقیاس کشوری 7 درصد از پوشش پایین‌تری برخوردار هستند.

فرصت‌های آموزشی بین دانش‌آموزان دختر متوسطه

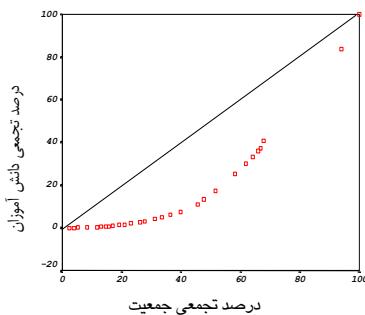
- ۱ - رتبه‌بندی مناطق و نواحی آموزشی استان از نظر فرصت‌های آموزشی در بین دانش‌آموزان دختر مقطع متوسطه در پنج بخش بسیار مرتفه، متعادل، محروم و بسیار محروم حکایت از فرصت‌های نابرابر

آموزشی بین مناطق و نواحی آموزشی می‌کند. در این راستا مناطق و نواحی هجدۀ گانه آموزشی استان با شاخص انتخاب کمتر از $۰/۵$ جزء محروم‌ترین مناطق و نواحی آموزشی و مناطق چهارگانه بزمان، بمپور، زاهدان و زابل با شاخص انتخاب بیشتر از $۱/۵$ در زمرة مرتفع‌ترین مناطق و نواحی آموزشی است که خود حاکی از رتبه‌ای غیر یکسان در میان مناطق و نواحی آموزشی است. بر این اساس منطقه راسک با پایین‌ترین شاخص انتخاب ($۰/۰۱$) محروم‌ترین منطقه و شهرستان زابل با بالاترین شاخص انتخاب ($۲/۷۶$) جزء مرتفع‌ترین مناطق و نواحی آموزشی است. به عبارت دیگر می‌توان گفت یک نفر دانش‌آموز دختر شهرستان زابل ۲۷۶ برابر یک نفر دانش‌آموز دختر در منطقه راسک از فرصت‌های آموزشی برخوردار است.

$$۲/۷۶ \div ۰/۰۱ = ۲۷۶$$

ضریب جینی ($G = ۰/۴۳۹۵ >$) مشخص کننده فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دختران مناطق و نواحی آموزشی استان است (نمودار شماره ۵).

نمودار شماره ۵ منحنی لورنز دانش‌آموزان دختر متوسطه



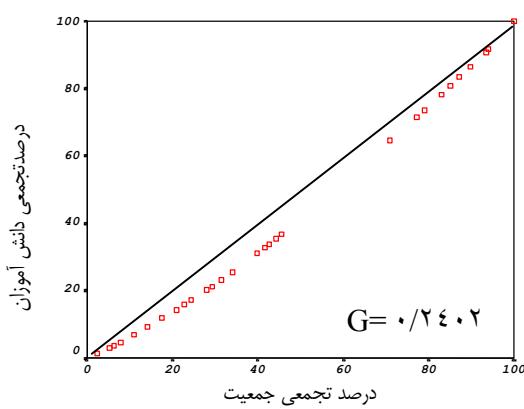
۲ - اختلاف $۷۶/۶۰$ درصدی بین بیشترین و کمترین پوشش تحصیلی واقعی نشان‌دهنده فرصت‌های آموزشی نابرابر بین دانش‌آموزان دختر مناطق و نواحی آموزشی استان است (جدول شماره ۲). به عبارت دیگر مناطق و نواحی آموزشی در پوشش افراد واجب‌التعليم متناسب با جمعیت افراد لازم‌التعليم عمل نکرده‌اند.

۳ - اختلاف $۳۳/۹۷$ درصدی بین میانگین پوشش تحصیلی واقعی دختران استان با کشور حاکی از این است که مناطق و نواحی آموزشی استان در جذب دانش‌آموزان دختر واجب‌التعليم $۳۳/۹۷$ درصد پایین‌تر از میانگین کشوری بوده است ($۳۳/۹۷ = ۸۰/۴۷ - ۸۳/۱۳$).

فرصت‌های آموزشی بین دانش آموزان پسر متوسطه

۱- رتبه‌بندی مناطق و نواحی آموزشی استان از نظر فرصت‌های آموزشی در بین دانش آموزان پسر مقطع متوسطه در پنج بخش بسیار مرتفع، متعادل، محروم و بسیار محروم حاکی از غیر یکسان بودن دسترسی به فرصت‌های آموزشی در بین مناطق و نواحی آموزشی استان است. در این راستا مناطق و نواحی نصرت آباد، به پشت، سرباز، راسک، دلگان و کنارک با شاخص انتخاب کمتر از $5/0$ در زمرة محروم‌ترین مناطق و نواحی آموزشی و مناطق سراوان، زابل، و بمپور با شاخص انتخاب بیشتر از $5/1$ مرتفه‌ترین مناطق و نواحی آموزشی استان بوده است که نشان‌دهنده رتبه‌ای غیر یکسان در میان مناطق و نواحی آموزشی استان است. بر این اساس منطقه نصرت آباد با پایین‌ترین شاخص انتخاب $0/06$ محروم‌ترین منطقه و بمپور با بالاترین شاخص انتخاب $(1/84)$ جزء مرتفه‌ترین مناطق و نواحی آموزشی استان به شمار می‌آیند. به عبارت دیگر می‌توان گفت یک نفر دانش آموز پسر منطقه بمپور 30 برابر یک نفر دانش آموز پسر منطقه نصرت آباد از فرصت‌های آموزشی برخوردار بوده است ($30 = 0/06 \div 0/84$). ضریب جینی ($G = 0/2402$) گویای این نابرابری است (نمودار شماره ۶).

نمودار شماره ۶ - منحنی لورنزا دانش آموزان پسر متوسطه



۲ - اختلاف $۵۳/۴۷$ درصدی بین بیشترین و کمترین پوشش تحصیلی واقعی پسران نشان دهنده این است که فرصت‌های آموزشی با رتبه‌ای یکسان بین دانشآموزان پسر مناطق و نواحی آموزشی استان توزیع نشده است (جدول شماره ۲).

۳ - اختلاف $۲۰/۱۷$ درصدی بین میانگین پوشش تحصیلی واقعی پسران استان با کشور حاکی از این است که میانگین مناطق و نواحی آموزشی استان در جذب دانش آموز پسر واجب التعليم $۲۰/۱۷$ درصد پایین‌تر از میانگین کشوری عمل نموده است ($۲۰/۱۷ = ۲۶/۵۳ - ۲۶/۷۰$) (جدول شماره ۲).

مقایسه فرصت‌های آموزشی بین دانش آموزان دختر و پسر متوسطه

۱ - در این سال میزان دستیابی دانش آموزان دختر مناطق و نواحی آموزشی به فرصت‌های آموزشی کمتر از دانش آموزان پسر بوده است. بزرگتر بودن مقدار ضریب جینی دختران از پسران گویای این مسأله است. $G = ۰/۴۹۵ > ۰/۲۴۰$ (پسران < دختران) (جدول شماره ۲).

۲ - در همین سال وجود دانش آموزان دختر در هیجده منطقه و ناحیه با شاخص انتخاب کمتر از $۰/۵$ و در بخش بسیار محروم نشان از محرومیت آنان دارد در حالی که دانش آموزان پسر تنها در شش منطقه و ناحیه با همین شاخص رتبه بندی شده‌اند که خود گویای فرصت‌های آموزشی کمتر دختران نسبت به پسران است.

۳ - اختلاف $۱۳/۸۰$ درصدی مربوط به میانگین پوشش تحصیلی واقعی دختران و پسران استان با کشور حاکی از فرصت‌های آموزشی کمتر دختران نسبت به پسران است. به عبارت دیگر دانش آموزان دختر استان نسبت به دانش آموزان پسر در مقیاس کشوری $۱۳/۸۰ / ۸۰ = ۱۳/۹۷ - ۲۰/۱۷$ () (جدول شماره ۲).

نرخ گذر تحصیلی بین دانش آموزان دختر و پسر

۱ - نرخ گذر تحصیلی دانش آموزان دختر از دوره ابتدائی به راهنمائی $۷۵/۶۲$ درصد است و در مقایسه با شاخص کشوری $۱۷/۱۳$ درصد پایین‌تر است. همین مسأله در مورد دانش آموزان پسر استان هم صادق است. نرخ گذر تحصیلی دانش آموزان پسر هم از میانگین کشوری $۱۴/۳۲$ درصد پایین‌تر است. پایین بودن شاخص‌ها نشان از فرصت‌های نابرابر آموزشی در سطح استان دارد.

- ۲ - نرخ گذر تحصیلی دانشآموزان دختر استان از دوره راهنمائی به متوسطه نیز در مقایسه با شاخص کشوری ۸/۳۲ درصد پایین‌تر است. این مسأله در مورد دانش آموزان پسر استان هم وجود دارد یعنی نرخ گذر تحصیلی آن‌ها ۱۲/۱۳ درصد از میانگین کشوری پایین‌تر است که پایین بودن شاخص آموزشی استان دال بر عدم دستیابی به فرصت‌های آموزشی برابر است.
- ۳ - نرخ گذر تحصیلی دختران از مقطع ابتدایی به راهنمایی از پسران پایین‌تر است.
- ۴ - نرخ گذر تحصیلی پسران از مقطع راهنمایی به متوسطه پایین‌تر از دختران است.

جدول شماره ۳ - نرخ گذر تحصیلی دانش آموزان استان و کشور از ابتدائی به راهنمائی و از راهنمائی به متوسطه به تفکیک جنسیت در سال تحصیلی ۱۳۷۵ - ۷۶

اختلاف نرخ گذر استان و کشور از ابتدایی به راهنمایی		نرخ گذر تحصیلی از ابتدایی به راهنمایی کشور		نرخ گذر تحصیلی از ابتدایی به راهنمایی استان	
پسر	دختر	پسر	دختر	پسر	دختر
۱۴/۳۲	۱۷/۱۳	۹۶/۱۸	۹۲/۷۵	۸۱/۸۶	۷۵/۶۲
اختلاف نرخ گذر استان و کشور از راهنمایی به متوسطه		نرخ گذر تحصیلی از راهنمایی به متوسطه کشور		نرخ گذر تحصیلی از راهنمایی به متوسطه استان	
پسر	دختر	پسر	دختر	پسر	دختر
۱۲/۲۳	۸/۳۲	۸۴/۵۵	۸۶/۱۳	۷۲/۳۲	۷۷/۸۱

بحث و نتیجه گیری

استان سیستان و بلوچستان یکی از معده استان‌هایی است که در زمینه شاخص توسعه انسانی همواره در پایین‌ترین و آخرین رتبه‌بندی‌ها در کشور قرار گرفته است. به جهت شاخص توسعه انسانی، استان در سال ۱۳۶۵ (۰/۳۸۷) بیست و سومین استان کشور و در سال ۱۳۷۵ (۰/۴۷۰) بیست و چهارمین استان کشور پس از استان کردستان بوده است. در واقع استان پس از ده سال تلاش رتبه‌ای پایین‌تر از سال ۱۳۶۵ را احراز کرده است. در همین راستا بررسی کلی وضعیت سواد در استان طی سال‌های ۵۵، ۶۵ و ۷۵ نشان می‌دهد که هرچند درصد کل باسوادان اعم از زن و مرد از ۲۹/۷۵ درصد در سال ۵۵ به ۳۵/۹۹ درصد

در سال ۶۵ و به ۵۷/۲۶ درصد در سال ۷۵ افزایش داشته است ولی تفاوت بین نرخ باسوسادی افراد مذکور و مؤنث در طول سال‌های ۵۵ و ۶۵ از حدود ۲۱ درصد به ۱۶/۶۴ درصد در سال ۷۵ کاهش یافته است.

نکته قابل توجه در این آمارها این است که میزان باسوسادی دختران در طی این سه دهه افزایش یافته ولی در مقایسه با مردان همچنان از سطح پایین‌تری برخوردار بوده است. با توجه به اینکه یکی از متغیرهای اساسی تأثیرگذار بر شاخص توسعه انسانی، به ویژه در دوره آموزش عمومی، نرخ باسوسادی و آموزش است نتایج حاصل از این مطالعه حاکی از وضعیت نامناسب سواد در بین دانش آموزان دختر و پسر مناطق و نواحی آموزشی استان است. همچنین شاخص پوشش تحصیلی هر دو جنس از میانگین کشوری پایین‌تر و دختران نسبت به پسران از پوشش تحصیلی پایین‌تری برخوردار می‌باشند. از طرفی دیگر هر چه از سطح پایین‌تر یعنی از ابتدایی به راهنمایی و از راهنمایی به متوسطه می‌رویم سهم دختران واجب التعلیم از سواد به شدت تنزل می‌یابد. پوشش ۶۱/۴٪ برای ابتدایی، ۲۰٪ برای راهنمایی و ۱۱/۵٪ در مقطع متوسطه مؤید این مسأله است (صدقیق سروستانی، ۱۳۸۰: ۲۰).

فرصت‌های آموزشی بین دو جنس در نرخ گذر تحصیلی نشان می‌دهد که گذر تحصیلی دختران از ابتدایی به راهنمایی، هم از میانگین کشوری و هم از میانگین پسران استان پایین‌تر است. اما همین شاخص برای دختران از راهنمایی به متوسطه بالاتر از نرخ پسران است ولی همچنان از میانگین کشوری پایین‌تر است که از جمله دلایل اقتصادی آن این است که پسران استان پس از پایان سوم راهنمایی ترجیح می‌دهند وارد بازار کار شوند و ضمن کسب درآمد به خانواده خود از لحاظ اقتصادی کمک کنند. نرخ ۱/۷۶ درصدی ترک تحصیل پسران در مقطع راهنمایی این مسأله را تأیید می‌کند. در حالی که همین نرخ برای دختران ۱/۰۱ درصد است.

با وجود آن که قانون اساسی دولتها را موظف به انجام فعالیت‌های برابر در خصوص زنان و مردان نموده است. هنوز تبعیض و بی‌توجهی‌ها نسبت به زنان در استان ادامه دارد و استان از چهل هزار بازمانده از تحصیل و لازمالتعلیم دختر و پسر رنچ می‌برد که بخشی از این مشکل ریشه در ساختارهای فرهنگی و کلیشهای حاکم بر استان دارد. در استان هنوز سنت منسخ و قدیمی برتری پسر بر دختر وجود دارد. علیرغم این که زن در جامعه و تولید نقش دارد هنوز به عنوان جنس دوم محسوب می‌شود. چون مرد نان آور خانواده است و زن ضروری است تا در خانه بماند (شهریاری، ۱۳۸۴: ۴۰).

ازدواج زود هنگام دختران و قبول وظائف مادری در منطقه یکی از دلایل ترک تحصیل و مانعی برای ادامه تحصیل دختران است. آنچه تبعیض علیه زنان را دو چندان می‌کند این است که نابرابری‌ها به صورت فرهنگ جنسیتی رواج می‌یابد. صفات انتسابی به هر گروه این مسأله را روشن می‌کند. یعنی مردان کامل و در رده بالاتر و زنان ناقص و در مراتب پایین‌تر و در نهایت این فرهنگ به صورت نگرش جنسیتی از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شود. نتیجه مهمی که از اطلاعات موجود در این مقاله گرفته می‌شود آن است که دولت باید با آموزش هر چه بیشتر دختران و پسران به ویژه دختران که از نابرابری‌های مضاعفی رنج می‌برند، به چرخه محرومیت آنان پایان بخشیده و با سرمایه‌گذاری بیشتر بر روی آنان از فواید اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ناشی از آن جامعه را بهره‌مند سازد.

منابع

- آمار آموزش و پرورش (سال تحصیلی ۷۵ - ۱۳۷۴) ناشر وزارت آموزش و پرورش.
- آمار آموزش و پرورش (سال تحصیلی ۷۶ - ۱۳۷۵) ناشر وزارت آموزش و پرورش.
- آمار سرشماری عمومی نفوس و مسکن استان سیستان و بلوچستان (۱۳۷۵) انتشارات سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان سیستان و بلوچستان.
- آبیلی، فاطمه (۱۳۸۳) آسیب شناسی مسائل فرهنگی زنان در کشور، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان سیستان و بلوچستان.
- آل آقا، فریده (۱۳۷۲) بحران جهانی آموزش و پرورش، تألیف فیلیپ کومبز، پژوهشگاه علوم انسانی.
- اسماعیل سرخ، جعفر (۱۳۸۰) کردستان و مسأله نابرابری‌های آموزشی، پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۸۰.
- بارانی، صدیقه و همکاران (۱۳۷۸) بررسی و مقایسه نابرابری فرصت‌های آموزشی بین دانش آموزان دختر و پسر مناطق و نواحی آموزش و پرورش استان سیستان و بلوچستان، پژوهه تحقیقات مرکز آموزش عالی فرهنگیان زاهدان.
- تودارو، مایکل (۱۳۷۱) توسعه اقتصادی در جهان سوم، ترجمه فرجادی پور، تهران: سازمان برنامه و بودجه، جلد اول و دوم، چاپ دوم.
- داش خانه، فاطمه (۱۳۸۰) بررسی عوامل مؤثر در نابرابری‌های آموزشی در دوره آموزش عمومی به منظور ارائه مدلی نظری برای آموزش دختران، تعلیم و تربیت، سال ۱۷، شماره ۴.
- دبیری، عباس (۱۳۷۸) بررسی میزان نابرابری فرصت‌های آموزشی دوره‌های تحصیلی ابتدایی و راهنمایی استان هرمزگان در سال تحصیلی ۷۶ - ۱۳۷۶، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه‌ریزی آموزشی، تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.

بی عدالتی در فرصت‌های آموزشی استان سیستان و بلوچستان ۱۷۵

- رضایی، عربعلی (۱۳۷۳) گزارش جهانی آموزش و پرورش، فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی.
شهریاری، ام البنین (۱۳۸۴) بررسی راههای توانمند سازی زنان استان سیستان و بلوچستان با توجه به ویژگی های فرهنگی و اجتماعی، سازمان مدیریت و برنامه ریزی.
- صدیق سروستانی، رحمت ا... (۱۳۸۰) جایگاه دختران و زنان در جامعه سیستان و بلوچستان به سفارش یونیسف، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
- عزیززاده، هادی (۱۳۶۷) بررسی نابرابری دستیابی به فرصت‌های آموزشی بین استان‌های کشور، تعلیم و تربیت، تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت.
- کلیدری، محمد حسین (۱۳۷۴) بررسی نابرابری فرصت‌های آموزش دراستان خراسان طی سال‌های برنامه اول دولت (۶۸-۷۲) پایان نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی آموزشی و درسی: دانشگاه علامه طباطبائی.
- محسن پور، بهوام (۱۳۷۶) فرآیند برنامه ریزی آموزشی، تهران: انتشارات مدرسه.
- مرادی، مسعود (۱۳۸۳) بررسی نابرابری فرصت‌های آموزش در دوره متوسطه و عوامل مربوط با آن در مناطق آموزش استان زنجان، شورای تحقیقات آموزش و پرورش استان زنجان.
- مشايخ، فریده (۱۳۷۷) فرآیند برنامه ریزی آموزشی، تالیف گروه مشاوران یونسکو، چاپ هفتم، تهران: انتشارات مدرسه.
- معروفی، یحیی (۱۳۷۹) بررسی نابرابری فرصت‌های آموزشی دوره متوسطه در مناطق آموزشی تابعه استان کردستان در سنتوات تحصیلی ۷۲ - ۷۱ / ۷۱ - ۷۰ ، شورای تحقیقات اداره کل آموزش و پرورش استان کردستان.
- ملکی، حسن (۱۳۷۲) آنسایی با قانون اساسی، دوره کاردانی تربیت معلم، وزارت آموزش و پرورش.
- میر هادی، مهدی (۱۳۸۴) بررسی میزان نابرابری دستیابی به فرصت‌های آموزش در آموزش و پرورش اصفهان، شورای تحقیقات آموزش و پرورش استان اصفهان.

UNESCO online, All Human Rights for all Fiftieth Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights.

Hannum, Emily. (2000), *Educational, Expansion and Demographic*, Harvard, Institute for International Development, www.census.org/ipc/.

Melchiorre, Angela. (2004), *At What Age ... are School Children Employed, Married and Taken Court?* Second Edition Online.

Meyers, Rob. (2003), *Inequality of Education*, www.csue.berkely.edu/~Meyers/education.html

Tomasevski, Katarina. (2005), *Education Denied Costs and Remedies*, March 2003.

Tomasevski, Katarina. (2006), *Education and Policy*, online.