

پژوهش‌های دینی

سال اول - شماره سوم - زمستان ۸۴

ص ۱۰۴ - ۸۱

# قاعده اعسار مستند عمومی رخصت‌های قانون‌گذار و قانون نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۷۷

دکتر سید علی محمد یثربی\*

## چکیده

این مقاله در مورد قاعده اعسار به عنوان یکی از مهم‌ترین مستندات عمومی شرع اسلام و قانون‌گذار جمهوری اسلامی با دو قید اختصار و استدلال بحث می‌کند. شیوه بحث، تحقیق موردنقبال فقهه سنتی و پویاییمان می‌باشد.

ادله اعتبار آن، تقدم آن بر سایر ادله قلمرو قاعده و مقایسه آن با قاعده لاضرر، مصاديق آن و فوائين، اشاره‌های مقارنه ای و تطبیقی با نظام های حقوقی دیگر، موضوعات مورد بحث ما بوده و در نهایت به عنوان پشتونه ای برای اصلاح و تکمیل قانون، نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۷۷ به نتیجه ای علمی و کاربردی رسیده است.

**واژگان کلیدی:** عسر، حرج، رخصت، عزیمت، قاعده، مدیون، یسر، محاکومیت مالی، آزادی.

\* استادیار پردیس قم، دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۸۴/۸/۲۵

تاریخ پذیرش: ۸۴/۹/۱۰

## مقدمه

فقه غنی ما واجد ۵۰۰ قاعده فقهی است که بعنوان حد فاصل بین مسئله اصولی که در حقیقت راه و روش تحقیق و طریق دستیابی به منظور نظر شارع است و به کار مجتهد و محقق می‌آید و مسئله فقهی که تکلیف عموم را مشخص می‌کند جایگاهی بزرخی دارند که هم محقق از آن‌ها بهره می‌برد و هم افرادی که در وضعیت‌های خاص حقوقی در عرصه‌های مختلف زندگی قرار می‌گیرند از آن متنفع می‌گیرند از آن متنفع می‌گردند در میان این ۵۰۰ قاعده فقهی اعسار از جایگاهی علمی و کاربردی قابل توجهی به خصوص در عرصه پیچیده صنعتی فعل برخوردار است مقاله پیش رو ضمن پرداختن به ابعاد مختلف قاعده یکی از موارد کاربردی آن یعنی اعسار مالی را مورد مطالعه و کنکاش قرار داده و با پیشنهاد طرح قانونی خاتمه یافته است. امید آن که صاحب نظران بخش‌های اجتماعی سیاسی و اقتصادی در محیط تخصصی علمی و تجارب علمی خویش بیش از پیش به بررسی و ارائه طریق در مسیر حل چنین مشکلی بپردازند چرا که ارزیابی اساتید حقوق از قوانین موجب تأثیر در افکار عمومی و زمینه ساز بقا یا نسخ قانون می‌شود چنان که نظرات ایشان در رفع اجمال یا نقض قانون ایجاد عرفی می‌نماید که در هنگام تفسیر قوانین مورد استناد محاکم قرار خواهد گرفت.

## ۱- معنای لغوی و اصطلاحی عسر و حرج و اصر

**حرج:** به فتح "ح" و "راء" اسم مصدر به معنای شدت و ضيق است و این معنا در نهایه ابن اثیر و مجمع البحرين و اقرب الموارد و منتهی الارب دیده می‌شود و نیز از صحاح اللげ و قاموس نقل شده است در حدیث نیز آمده است که حضرت امام صادق علیه السلام به ابو بصیر فرموده‌اند: "فَانَ الَّذِينَ لَيْسُ بِمُضيقٍ فَان... يَقُولُ: مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ" با توجه به این معانی که در کتب لغت آمده و در روایات نیز به آن اشاره شده و آیات نفی حرج را به مواردی از آن تطبیق نموده‌اند می‌توان بطور قاطع گفت: معنای حرج همان مشقت و سختی عرفی است که تحمل آن برای مردم مشکل بوده به نحوی که بطور عادت در کارهای خود زیر بار آن نمی‌روند.

**عسر:** به ضم عین اسم مصدر و به معنای شدت و ضيق می‌باشد و این معنا در کتاب‌های اقرب الموارد<sup>(۱)</sup> و مجمع البحرين<sup>(۲)</sup> و نهایه ابن اثیر<sup>(۳)</sup> دیده می‌شود و در قاموس اللげ<sup>(۴)</sup> نیز نقل شده است. از آیه شریفه "و يرید الله بكم اليسر و لا يرید بكم العسر" (بقره، ۱۸۵) استفاده می‌شود که

عسر ضد یسر می باشد.

اصر: به معنای ثقيل و سنگین است. اصر که از امت برداشته شده و بر امت های سابقه تحمیل شده بود، همان تکالیف صعب و مشکل است. بنابراین معنای اصر به معنای عسر و حرج نزدیک است.

## ۲- مستند عمومی رخصت های قانونگذار - تعریف

برحسب آن چه در کتاب های تحقیقی و فتوایی فقهای عظام مشاهده می شود، هرگاه حکمی از احکام الهی مستلزم حرج و مشقتی باشد؛ حرجی که مردم در کارهای خود به طور عادت آن را تحمل نمی کنند به موجب قاعده لاحرج نفی شده است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۳، ج ۱، ۱۷۴)، و آن را ثابت و لازم ندانسته اند این قاعده را از جمله قواعد ابلاغی شارع بر شمرده اند که جمیع رخصت های شرعی به آن بازگشت دارد (محقق نراقی، بی تا)، و در تمامی ابواب فقهه از عبادات و معاملات تا سیاست جاری می شود. (میرزای قمی، بی تا، ج ۲، ص ۴۲).

## ۳- قاعده و ادله اعتبار آن

الف- کتاب: آیات شریفه ای که برای اثبات قاعده به انها استناد می شود، عبارتند از:

۱- "ما جعل عليکم فی الدین من حرج" (حج، ۷۸)؛

۲- "ما يرید اللہ لیجعل علیکم من حرج" (مائده، ۶)؛

۳- "يَرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَ لَا يَرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ" (بقره، ۱۸۵)؛

۴- "رِبَنَا وَ لَا تَحْمِلْنَا أَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا" (بقره، ۲۸۶)؛

۵- "لَا يَكْلُفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَسْعَهَا" (بقره، ۲۸۵)؛

۶- "وَ اَنْ كَانَ ذُو عَسْرٍ فَنَظِرْهُ إِلَى مِيسَرٍ" (بقره، ۲۸۰) .

## آیه اول:

در آیه اول به طور صریح آمده است که خداوند متعال در دین حکم حرجی جعل ننموده و به طور مطلق حرج نفی شده است، خواه حرج ذاتی باشد خواه حرج عارضی؛ یعنی اگر درست بنگرید مسؤولیت های دینی تکالیف شاقی نیستند، بلکه با فطرت پاک شما هماهنگ و سازگارند و اصولاً چون وسیله تکامل

شما هستند و هر کدام فلسفه و منافع روشنی دارند که عاید خودتان می‌شود، در ذاته جانتان تلغی نخواهد بود، بلکه کاملاً شیرین و گوارا هستند. (آیة ام کارم شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۱۴، ص ۱۸۳). در روایات نیز به همین آیه برای نقی حرج استناد شده است؛ چنان که در متن روایات آمده است که هرگاه وضو به سبب بیماری یا عدم دسترسی به آب حرجی شود، شرطیت آن برای شما نیز ساقط می‌گردد. (استاد میرمحمدی مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، قاعده لاحرج).

### آیه دوم:

"ما يرید اللہ لیجعل علیکم من حرج و لكن یرید لیطہر کم"

این آیه که به عنوان دلیل جعل تیمم به جای وضو و غسل در صورت فقدان آب بیان شده، وضو و غسل را در صورت فقدان آب نقی فرموده و تیمم را که سهل و آسان است، به جای آن قرار داده است. به این آیه استدلال می‌شود که حرج در وضو خصوصیت ندارد، بلکه نقی آن به جهت این است که از مصاديق عملی حرج است؛ پس هر تکلیفی که به سبب امور خارجی حرجی شود از مکلف ساقط و مورد اراده الهی نیست؛ لکن در پاسخ این استدلال می‌توان گفت که خداوند متعال پس از آن که احکام وضو و تیمم را بیان فرمود در توجیه آن‌ها می‌فرماید:

مقصود از این احکام چنین نیست که شما را به زحمت بیفکنیم، بلکه مقصود از آن‌ها این است که شما را پاکیزه و تطهیر نمایم بنابراین خداوند حکم حرجی را نقی فرموده تا آن را برای مطلب مور دبحث دلیل بیاورند، بلکه آن را توجیه فرموده که مقصود از جعل این احکام تطهیر شمامست، نه وقوع در حرج. اگر احتمال چنین تفسیری وارد باشد، استدلال را ساقط می‌کند، لکن با توجه به سایر آیات و نیز روایات باب، وجه اول وجیه تر است.

### آیه سوم:

"يريد اللہ بكم اليسر و لا يريده بكم العسر" (بقره، ۱۸۵).

این آیه شریفه پس از بیان دستور روزه برای مکلفین حاضر در شهر، افراد مسافر و مریض را مجاز در افطار می‌داند و علت این حکم این چنین بیان می‌کند: خداوند از شما کارهای سخت را نمی‌خواهد، بلکه کارهای آسان مورد اراده اوست. در استدلال به آیه می‌توان گفت:

با الغای خصوصیت و عمومیت استفاده تعلیل استفاده می شود که هر موردی که دارای حرجی باشد مورد اراده خداوند متعال نیست و آن چه سهولت دارد، مطلوب حضرت حق است.

البته در جواب گفته اند که احتمال دارد این تعلیل مخصوص مورد باشد؛ یعنی خداوند روزه سهل و بدون مشقت را خواسته نه این که هر امر سهل مورد اراده خداوند باشد و هر امر مشکل مورد اراده او نباشد. مثلاً اگر آمر به مامور خود بگوید: "این انار بزرگ را بردار!" نمی توان گفت علت خواستن انار، بزرگ بودن آن است و هر میوه بزرگی مورد اراده اوست. (مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، ص ۳).

#### آیه چهارم:

"رِبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا أَصْرًا كَمَا حَمَلْنَاهُ عَلَى الَّذِينَ مَنْ قَبْلَنَا" (بقره، ۲۸۶).  
از این آیه شریفه بروشنى استفاده می شود که اصر یعنی کار سنگین و کار پرمشقت، از امت پیامبر اسلام برداشته شده است و اطلاق آن اقتضا می کند که حرج های عارضی نیز در اسلام مرفوع باشد.

#### آیه پنجم:

"لَا يَكْلُفَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا" (بقره، ۲۸۵)  
طبق این آیه مبارکه خداوند از شخص عاجز چیزی را که تحت قدرتش نباشد، نمیخواهد، چنان چه عقلانیز چنین تکلیفی ممتنع و محال است.

استدلال به این آیه در مورد بحث در صورتی صحیح است که مراد از وسع همان مشقت و قدرت عرفی باشد؛ لکن اگر مراد از وضع حرج و مشقت اساسی باشد، آیه نسبت به مورد ساکت است و برای قابلیت استدلال روایات می توان گفت که منظور مشقت عرفی است، گرچه عقلاً مقدور باشد.

#### آیه ششم:

"وَ اَنْ كَانَ ذُو عَسْرَهُ فَنَظِرَهُ إِلَى مَيْسِرَهٖ" (بقره، ۸۰).  
این آیه شریفه دلالت دارد بر این که بدھکارانی که در عسرت و مشقت زندگی را میگذرانند می توانند بدھی خود را به تأخیر بیفکنند تا عسرت آنها برطرف شود و به یسر برستند.

این آیه و آیات نظیر آن که دلالت دارند خداوند متعال در مواردی احکام را با صبغه سهولت و یسر جعل فرموده است؛ دلالت ندارند بر این که حکمی که بر حسب عموم دلیل یا اطلاق آن شامل مورد حرج نیز می‌شود، اگر به سبب امر خارجی از اساس حرجی باشد، الزام برداشته شود و ترک آن جایز گردد.

### ب - سنت

۱- روایت ابی بصیر از حضرت امام صادق (ع) در مورد آب غدیر، آب‌گیری که مقدار زیادی آب در آن نبوده است و پلیدی هایی در آن ریخته شده است، فرموده اند: "افرج الماء بیدک توفضا فان الدين ليس بمضيق فان الله يقول: ما جعل عليكم في الدين من حرج؛ سطح آب را با دستت باز کن و آن گاه وضو بگیر که دین اسلام سخت گیر نیست و خداوند فرموده است: در این دین حرجی بر شما قرار نداده شده است" (حر عاملی، باب نهم از ابواب آب مطلق، حدیث ۱۴).

۲- فضیل بن یسار طبق حدیث از امام صادق (ع) سؤال می‌کند: "جنبی غسل می‌کند و از آب غسل قطراتی به ظرف آب پاشیده می‌شود" فرمودند: "اشکالی ندارد. خداوند در دین برای شما حرج جعل نفرموده است".

این سؤال به این موضوع اختلافی مبتنی است که آیا با آب مستعمل در غسل جنابت می‌شود بار دیگر غسل نمود یا نه؟ لذا راوی از امام (ع) سؤال می‌کند آیا می‌توان با آبی که قطرات غسل با آن مخلوط شده غسل را ادامه داد یا نه؟

امام (ع) در پاسخ فرموده اند: اشکالی ندارد؛ چون اگر صحیح باشد حرج لازم می‌آید و خداوند متعال برای شما (امت اسلام) حرج جعل نکرده است و مورد را یکی از مصادیق حکم کلی لاحرج در اسلام بر Shermanه اند. از این جهت روایات دارای دلالت روشی بر صحبت مبحث ما نحن فیه دارد.

۳- ابو بصیر در صحیحه خود از امام صادق (ع) سؤال می‌کند: "هرگاه جنب در حال غسل دست خود را در ظرفی که در پهلو دارد وارد بنماید، چگونه است؟" امام (ع) در پاسخ می‌فرمایند: "اگر دست او نجس بود، آب را بزیزد و از آن غسل نکند و اگر آب نجس نبوده است اشکالی ندارد و از آن آب غسل کند این مشمول همان مطلبی است که خداوند فرموده است: در دین شما بر سختی و مشقتی قرار نداده است" (همان، ج ۱، ص ۱۲۰).

۴- حمزه بن طیار که یکی از یاران باوفای امام صادق (ع) است، می‌گوید: "امام صادق (ع) مطالبی

را به من املا فرمودند و من آن‌ها را نوشتیم. از جمله آن‌ها این است که به پیغمبر اسلام (ص) امر شد که هرگاه بر اثر خواب، نماز فوت شد، پس از بیدارشدن، آن را قضانما و این را بر امت خود جوری عمل نما تا در این گونه موارد نگویند که ما هلاک شدیم، نه، جز قضا بر آن‌ها نیست و همین طور هرگاه بر اثر بیماری نتوانی روزه بگیری آن گاه که صحت یافته قضاکن. سپس حضرت امام صادق (ع) فرمود: "اگر به تمام اشیا توجه کنی می‌بینی که احدي از مردم در ضيق و مشقت قرار نگرفته‌اند (اگر به مشقت افتاده‌اند بر اثر نادانی خودشان بوده است) و آن‌ها به اموری امر شده‌اند که توانایی انجام دادن دشوارتر از آن را نیز دارند" (محقق نراقی، بی‌تا، عائدہ ۱۹).

۵- حدیث مشهور نبوی: "بعثت بالحنیفه السمحه السهلة؛ مبعوث شدم به دین حنیف سهل و آسان." اگر احکام حرجی و عسرآفرین در دین وجود داشت، صحیح نبود که حضرت دین را به مجموعه‌ای سهل و آسان توصیف کند.

از مجموع احادیث استفاده می‌شود که خداوند متعال در اوامر و نواهی خود قدرت مکلفین را ملاحظه نموده است؛ یعنی توان انجام دادن امر باید بیش تر از قدرت لازم برای تحقق امر و نهی باشد به نحوی که مکلف قدرت و توان به جا آوردن بالاتر از آن نیز داشته باشد.

## ج - عقل

عقل که یکی از ادله اربعه است و برای اثبات مطلب مورد بحث حکمی ندارد؛ چون اگر انسان به کاری مامور شود که توان و قدرت اوست، گرچه سخت و پر مشقت باشد، با داشتن اجر و عوض، امری غیرعقلانی تلقی نمی‌شود، بلکه چنین اوامری در عرف مردم و عقلاً مرسوم و مطلوب است. (مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، ص ۱۶) لکن همان‌طور که بعضی از محققین از جمله میرفتح در عناوین فرموده‌اند:

عقل سليم اقتضا می‌کند که عسر و حرج در تکاليف نباشد؛ چرا که آن چه مورد اتفاق فقهها می‌باشد، وجوب لطف خداوند نسبت به بندگان است و لطف چیزی جز تسهيل و تقریب طاعت و دوری جستن از معصیت هلاکت زانیست و تکلیف پرمشقت موجب دوری از طاعت و باعث کثرت مخالفت می‌گردد و خداوند سبحان رحیم تراز آن است که بندگان را به نوعی امتحان نماید که به طور غالب در عذاب واقع شوند؛ همان‌طور که تکلیف به ما لا یطاق از خدای متعال به جهت لزوم قبح و خروج از عدل،

ممتنع می‌باشد.

بدین ترتیب تکلیف حرجی با لطف و رحمت الهی منافات دارد. در معنای اصطلاحی کلمه لطف با مراد از کاربرد این اصطلاح مناقشه شده است؛ لکن مدار بحث لفظ لطف نیست، بلکه همان معنایی است که ذکر شد. مهم این است که حرجی که موجب هلاک عظیم و ابتلای به مخالفت است، بر رب رؤوف و رحیم جایز است یا خیر؟ بدیهی است که در چنین فرضی روایی نیست که حکم حرجی الزام آور باشد.

البته پاره‌ای زحمات و صدمات به طور قهری در ضمن انجام دادن وظیفه پیش می‌آید که قهری است و این مطلب غیر از آن است که به طور اختیاری شخص را به انجام دادن امور صعب و مستصعب و مشقت آمیز از باب مجازات و شکنجه الزام نمود.

در اینجا با نقل کلام محقق قمی بحث را در این زمینه خاتمه می‌دهیم. آن‌چه به نظر می‌رسد این است که بعد از این که تکلیف شاق و مضار در شریعت وارد شده است، نفی عسر و حرج و ضرر نفی مشقت زاید بر طبع تکالیف ثابت، نسبت به طاقت و توان متوسط مردم است.

#### د - اجماع

اجماع که دلیل دیگری از ادله چهارگانه است.

در مورد بحث نافع نیست زیرا اجماع فقهاء در صورتی به طور مستقل حجت و معتبر است که کاشف از دلیل معتبر و قول مقصوم (ع) سوای آنچه در دسترس است اما اگر معلوم شود که علماء در نفی حرج جزء این آیات شریفه و روایات دلیل دیگری نداشته‌اند پس قول ایشان مستقل‌اً دلیل نیست بلکه ملاک عمل همین ادله مذکوره است.

#### ۴- قاعده و تقدیم آن بر سایر ادله

علمای ما در تقدیم قاعده بر علومات خلافی ندارند، بلکه اختلاف ایشان در جهت تقدم است. اقوال ایشان از این قرار است:

#### الف - امتنان

از جهت این که قاعده دز مقام امتنان است، مقدم بر علومات است؛ چنان‌که شیخ در رسائل آورده و مرحوم آخوند خراسانی در تعلیق‌هه خود کلام شیخ را پذیرفته است.

با مختصر ظرفتی به این تعبیر که مگر این که عمومات دارای مرجح و چهت اقوایی باشد،<sup>(۱)</sup> آن را مطرح نموده اند.

### ب - تخصیص

نسبت قاعده لاحرج به مجموع ادله عامه و مطلقه، نسبت خاص به عام است و طبق قاعده اصولی در تعارض خاص با عام، عام را تخصیص می زند.

### ج - حکومت

مرحوم شیخ انصاری در قاعده لا ضرر که با قاعده لاحرج دارای ملاک واحد است، مینویسد: این قاعده بر تمام ادله ای که با عموم و اطلاق ضرر مثبت حکم ضروری هستند، حکومت دارد و بر آن مقدم است؛ لکن آن چه به تعبیر استاد ما (مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، ص ۵) گفتنی است آن می باشد که قاعده لاحرج مانند قاعده لا ضرر نیست که بر حسب ظاهر موضوع حکم موردنی فرار گرفته باشد، بلکه همان طور که از آیه شریفه "و ماجعل عليکم فی الدین من حرج" و از احادیثی که در آنها به این آیه شریفه تمسک شده، به خوبی پیداست که نفعی از اول متوجه حکم حرجی شده است بنابراین قاعده لاحرج بر ادله اولیه مقدم است، خواه چهت تقدم نظارت دلیل حاکم به دلیل محکوم باشد، خواه امتنان یا هر عنوان دیگر. به هر تقدیر همه ملاک های تقدم در قاعده لاحرج موجود بوده و تقدم آن مسلم و خالی از اشکال می باشد.

### ۵- قلمرو و قاعده

حرج منفی شخصی است یا نوعی؛ علم و جهل در آن مؤثر است یا خیر؛ امور عدمی را نیز در برابر می گیرد یا منحصر در امور وجودی است؛ این موارد به ترتیب تحریر می شود:

۱- قال فيها نعم لو كانت في مقام الامتنان فربما تقدم عليها عند التعارض لذلك و هو فيها اذا لم يكن يعارضها جمه مرجحه اقوى.

### الف - حرج شخصی یا نوعی

اکثر حرج‌هایی که مورد سوال در روایات واقع شده اند از حرج‌های شخصی است. با این حال مواردی نیز وجود دارند که به موجب آن احکام حرجی ناظر به نوع مردم موردنفی قرار گرفته و عسر و حرج و مشقت مردم به عنوان حکمت تشریع حکم مطرح است.

چون دلیل لاحرج بر ادله دیگر حکومت دارد، جایی برای پذیرش حرج نوعی باقی نمی‌گذارد؛ زیرا معنای حکومت از یک سورفع هر حکمی است که موجب حرج باشد و از سوی دیگر بقای احکامی است که مقتضی حرج نباشد و این همان معنای شخصی بودن حرج است.

علاوه بر آن، حرج نوعی قابل ضبط و انضباط نیست. آیا ملاک در آن، همه مکلفین در جمع زمان‌ها و مکان‌ها را در بر می‌گیرد؟ یا اهل یک عصر یا اهل یک مکان یا یک صفت خاصی از ایشان یا احتمالات دیگر ساری و جاری است؟ از جمیع تعابیری که در این باب به کار رفته است، نتیجه می‌گیریم که معیار در این باب حرج شخصی است نه غیر آن (آیة ا. مکارم شیرازی، ۱۳۸۳، ص ۱۹۰).

### ب - حرج و امور عدمی

دلیل لاحرج ناظر به احکام مجعلول در شرع است و عدم الحکم خود از احکام مجھول نیست تا مشمول دلیل لاحرج شود. با این حال برخی از فقهاء در مواردی به استناد قاعده نفی حرج بعضی احکام عدمی را نفی کرده‌اند؛ چنان که سید محمد‌کاظم یزدی در موردی که زوج کمتر از ۴ سال مفقود باشد و نفقة زوج نیز پرداخت نشود، عدم جواز طلاق از سوی حاکم را موجب حرج و ضرر زوجه دانسته و به استناد قاعده نفی حرج آن ضرر نفی کرده است. (طباطبایی یزدی، ملحقات عروة الوثقی).

### ج - نفی حرج رخصت یا عزیمت

موضوع در عبادات و غیرعبادات به طور جداگانه قابل بررسی است. در غیرعبادات از نوع رخصت است؛ زیرا مفاد این قاعده در واقع نوعی ترخیص برای شخص واجد این عنوان است تا در صورت تمایل بتواند به استناد رخصت شرعی و قانونی از حق خود استفاده کند.

به این ترتیب در مواردی که اقدامات و تصرفات مالکانه مستحق در ملک خود، موجب ایجاد حرج مالکان مجاور باشد، تا هنگامی که مالک آسیب دیده از حرج اقدام و مبادرت به اعتراض و طرح موضوع در محکمه نکرده است؛ نمی‌توان فقط به استناد حرجی بودن تصرف مالکانه شخص مذکور به الغای آثار تصرف او و رفع امور حرجی حکم کرد؛ لیکن در زمینه عبادات اختلاف عقیده وجود دارد. برخی قاعده را از مصاديق احکام تاریخی دانسته‌اند و در نتیجه به صحت عبادات حرجی قائل هستند و بعضی نیز معتقدند که قاعده نفی عسر و حرج از مقوله عزیمت است و عبادات حرجی و ضرری را باطل می‌شمارند و عده‌ای نیز قائل به تفصیل شده، عبادات حرجی را صحیح و عبادات ضرری را باطل می‌دانستند (محقق، ۱۳۷۷، ج ۲، ص ۹۹) باتوجه به قصد امثال در عبادت نظر اخیر وجوهه تراست.

#### ۶- "لاحرج" و تعارض آن با "لاضرر"

هرگاه این دو قاعده با هم تعارض پیدا کنند به این معنا که نشود به هر دو عمل نمود (مثلاً اگر مالکی بخواهد در ملک خود تصرفی بنماید و چاهی را در خارج ملک خود حفر نماید، ضرری به همسایه می‌رساند و اگر حفر نکند خود به حرج و مشقت می‌افتد؛ لاحرج او بر ضرر همسایه حکومت می‌کند چنان‌که مرحوم شیخ انصاری بر همین نظر رفته و محتمل دانسته است. (شیخ انصاری، بی‌تا، ص ۳۱۷).

یا این که هر دو قاعده را به جهت تعارض تساقط می‌کنند و باید به دلیل و اصل دیگری مراجعه نمود چنانچه مرحوم آخوند بر این نظر رفته‌اند. (آخوند خراسانی، حاشیه رسائل، بحث لاضرر). یا این که گفته شود این دو قاعده از جهت این که هیچ یک بر دیگری حکومت ندارند و هر دو دارای مصلحت و ملاکند باید در صورت امکان به هر دو عمل نمود و در صورت عدم امکان باید به قدر امکان عمل نمود و نمی‌توان هر دو را رها کرد. بنابراین بایستی حرج‌ها و ضررها را مقایسه کنیم، هر کدام از آن‌ها که اقوا بود آن را رعایت و دیگری را رها کنیم و اگر دارای ملاک مساوی بودند و یا تشخیص داده‌نشد، در این صورت باید به قرعه که برای رفع مشکل تشریع شده است، رجوع و یکی از آن‌ها را تعیین نماییم. نظر اخیر باتوجه جمع بین دو قاعده اولی و وجیه تراست. گفتنی است این تعارض در صورتی پیش می‌آید که اختلاف دو قاعده در عنوان حرج و ضرر باشد و از حیث درجه و مرتبه حاکم و

متقدم بر ادله اولیه باشند؛ لکن بر مبنای شیخ الشریعه اصفهانی و امام خمینی که "لا" در لاضر افاده نهی می‌کند، تعارضی پیش نمی‌آید. بخصوص از نظر امام (ره) که لاضر را نهی ولای می‌دانند. (آیة ا... فاضل لنگرانی، ۱۳۸۳، ص ۱۷۵).

#### ۷- قاعده و شمول نسبت به احکام وضعیه

ملاک در بحث مذکور همان ادله اثبات خود قاعده است. شمول ادله نسبت به احکام وضعیه روشی است؛ مثلاً در آیه شریفه: "ما جعل علیکم فی الدین من حرج" که دلالت دارد در دین اسلام حرج وجود ندارد؛ بروشنه شامل احکام وضعیه نیز می‌شود؛ زیرا دین مجموعه‌ای از احکام تکلیفی و وضعی است.

#### ۸- قاعده و شمول آن نسبت به محرمات

از آن جهت که قاعده عام است، شامل محرمات نیز می‌شود؛ لکن فقهرا رضوان الله تعالیٰ علیهم به عموم آن ملتزم نبوده به آن عمل ننموده‌اند و مخصوصاً اگر حرج را حرج شخصی بدانند نه نوعی، هرگز قاعده‌ای که به جهت امتحان و لطف برای امت اسلامی تشریع شده است، نمی‌توان خود موجب فساد و خلاف امتحان شود. (علامه بجنوردی، ۱۲۸۹، ج ۱).

#### ۹- قاعده و احکام دارای عسر و حرج

آیا مواردی که به نظر ابتدایی، احکام واجد عسر و حرج هستند، تخصیص اکثر لازم نمی‌آیند؟ به این اشکال پاسخ‌های متعددی داده شده است که برای رعایت اختصار به یکی از آن‌ها اشاره می‌شود: برخی احکام که بظاهر حرجی می‌نماید، پس از دقیقت و معان نظر معلوم می‌شود که حرجی نیستند؛ از جمله احکام زکات و خمس که در نظر اول احکام ضرری و حرجی به نظر می‌آیند؛ ولی با درنظر گرفتن جهات زیر حرجی نمی‌شوند؛ زیرا:

۱- پس از کسر تمام مخارج بر مابقی دارایی تعلق می‌گیرد؛

۲- اموال به نصاب معینی و حدود و اندازه مقرری باید برستند؛

۳- مصرف آن به جهت عمومی برمی‌گردد و شامل حال جمیع افشار جامعه می‌شود؛

۴- جامعه آباد به نفع صاحبان تولید است؛ چرا که شکاف بین فقر و ثروت باعث هلاک کل جامعه است.

برخی احکام ضرری دیگر را مردم به دست خود ایجاد می کنند، مانند حدود و قصاص و دیات؛ بنابراین آثار آن را نیز باید تحمل کنند.

بالاخره چنانچه گذشت اموری مثل جهاد فی سبیل ... نسبت به توان متوسط افراد نه تنها تکلیف شاق نیست، بلکه کاری شرافتمدانه و افتخارآمیز و پرنشاط است.

از مجموع آنچه گذشت چنین استفاده می گردد:  
قاعده لاحرج از امور شایع و مورد عمل علمای فقه و حقوق است و اعتبار آن با ادله کتاب و سنت و عقل و اجماع اصحاب ثابت و روشن است. موارد زیادی در سرتاسر فقه وجود دارند که حکم برای سهولت و یسر مورد تخفیف واقع شده است؛ مثلاً شهید اول در قواعد و فوائد هفتاد مورد را بر شمرده که موجب ظن قوی به عدم اراده احکام مشقتی است، گرچه تمام دلیل برای استدلال به قاعده نیست.

## ۱۰- مصادیق عسر و حرج و قوانین

### الف: طلاق به دلیل عسر و حرج (ماده ۱۱۳۰ ق.م)

متن ماده ۱۱۳۰ ق.م را مرور می کنیم:

"در صورتی که دوام زوجیت موجب عسر و حرج زوجه باشد، وی می تواند به حاکم شرع مراجعه و تقاضای طلاق کند؛ چنانچه عسر و حرج مذکور در محکمه ثابت شود، دادگاه می تواند زوج را اجبار به طلاق نماید و در صورتی که اجبار میسر نباشد، زوجه به اذن حاکم شرع طلاق داده می شود".

### ب: ماده ۲۲۷ ق.م

"متعهد نمی تواند متعهد له را مجبور به قبول قسمتی از موضوع تعهد نماید، ولی حاکم می تواند نظر به وضعیت مدیون مهلت عادله یا قرار اقساط دهد".

قسمت اخیر ماده فوق مربوط به مواردی است که پس از بررسی وضعیت متعهد دادرسی به این نتیجه

می‌رسد که اجبار متعهد به پرداخت دین در موعد مقرر وی را دچار "ضيق و فشار" می‌نماید و وضعیت متعهد به نحوی است که الزام وی به انجام دادن تعهد در موعد مقرر متناسب با وضعیت و قدرت مالی او نیست. از مواردی که اندیشه قانونگذار به هنگام وضع این ماده به آن معطوف بوده است عسر و حرجی است که از الزام متعهد به انجام دادن تعهد ناشی می‌شود.

### ج: ماده ۶۵۲ ق.م و تحلیل آن

در موقع مطالبه، حاکم مطابق اوضاع و احوال برای مقرض مهلت یا اقساطی قرار میدهدن. هر مدیونی هنگام ادائی دین خود ممکن است دچار تنگدستی و عسر و حرج و ناتوانی بشود و از طرف مقابل مهلت عادله یا قرار اقساط بخواهد. اگر این درخواست با اجابت روبرو نشد، قاضی با درنظر گرفتن شرایط و اوضاع و احوال عقد و وضعیت و توانایی مال مدیون، الزام به انجام دادن تعهد را به تأخیر می‌اندازد یا نحوه پرداخت دین را از پرداختن یکجا به پرداختن اقساطی تغییر می‌دهد.

### د: ماده ۹ قانون روابط مؤجر و مستاجر

"در مواردی که دادگاه تخلیه ملک مورد اجاره را به لحاظ کمبود مسکن موجب عسر و حرج مستاجر بداند و معارض با عسر و حرج مؤجر نباشد، می‌تواند مهلتی برای مستاجر قرار دهد." ملاک قاعده حقوقی فوق، قاعده نفی عسر و حرج است؛ چراکه به موجب قاعده مورد بحث هر حکمی اعم از تکلیفی یا وضعی اگر مستلزم عسر و حرج برای مکلف یا متعهد باشد، از او برداشته می‌شود.

### ۱۱- بحث تطبیقی

#### مقایسه قاعده لاحرج با نظریه تغییر اوضاع و احوال

همان طور که گذشت، چنانچه بر اثر حکم شارع، شخص مکلف از نظر عرف در مشقت و حرج و ضيق واقع گردد، خواه این حکم از احکام تکلیفی از قبیل نماز و روزه و مقدمات آن از واجبات و یا نهی از انجام دادن امری باشد و خواه از احکام وضعی باشد انجام اعمال مذکور با استناد به قاعده نفی عسر و حرج لازم نیست و مکلف به خاطر عدم انجام دادن اعمال مذکور و نسبت به آثار احکام وضعی مؤاخذه

نمی شود و مسؤول نیست.

با این استدلال می توان به معافیت متعهدی که نسبت به ساخت ماده و یا اینه ای از قبیل پل های بزرگ، سد، نیروگاه و یا ساختمانی تعهد نموده باشد و به دلیل بروز جنگ و یا حوادث غیرمتربقه دیگر قیمت ها بالا رفته، موارد اولیه کمیاب و هزینه نیروی کار افزایش یابد و این طریق انجام دادن تعهد برای وی دشوار و موجب مشقت و حرج گردد، حکم نمود. در بعضی از موارد امکان انجام دادن تعهد با تحمل هزینه ای گراف وجود دارد؛ مثلاً متعهد می تواند با فروش منزل مسکونی و ملزمات شغل و وسیله ایاب و ذهاب خود و تحمل هزینه ای گراف و خارج از متعارف، تعهد را به انجام برساند؛ اما قطعاً اجرای تعهد در این صورت موجب مشقت و عسر و حرج متعهد است. در این صورت نیز الزام متعهد به فروش اموال شخصی که برای خود و خانواده وی موردنیاز است، دلیل ندارد. شاید یکی از دلایل عدم اجبار مدیون به فروش خانه و لوازم اشتغال و وسیله ایاب و ذهاب و پرداخت دین در عسر و حرج قرارگرفتن مدیون یا خانواده می باشد.

همین که عرف، انجام دادن عمل را برای شخص مكلف دشوار تشخیص دهد، کافی است. در تشخیص این امر، مسایلی در زمینه اوضاع و احوال توانایی و قدرت فرد، مؤونه ها و ملزمات و صفت جسمی و روحی و توانایی اقتصادی فرد در نظر گرفته می شود لسان ادله و مصاديق آن ها نیز ظهرور در شخصی بودن حرج دارد.

نظریه تغییر اوضاع و احوال از این جهت جدی است که در هر یک از سیستم های مختلف حقوقی به نحوی و تحت عنوان خاص مطرح و آثاری بر آن متربّ گردیده است؛ ولی برغم جدید بودن نظریه، به نظر نمی رسد که موضوع در فقه بدون راه حل باشد. فقه امامیه در عین پایندی به اصول تغییرناپذیر توانایی ارائه طریق برای مسایل جدید و نو را بخوبی دارا می باشد. شیوه استنباط احکام که فن استخراج فروع از اصول است و انطباق قواعد کلی بر مصاديق فردی است که اگر با زمان و مکان بعنوان دو عنصر تعیین کننده در اجتهاد قرین گردد، بخوبی خواهد توانست برای هر موضوع پاسخ راهگشای خودش را داشته باشد.

نظریه تغییر اوضاع و احوال در حقوق ایران می توان مورد پذیرش واقع شود. مبنای تحلیلی نظریه

مذکور نظریه‌های "شرط ضمنی" "نفی عسر و حرج" "نفی ضرر ناروا" می‌باشد.<sup>(۱)</sup>

## ۱۲- اعسار مالی مدييون

اکنون که ابعاد مختلف قاعده حرج را به عنوان مستند عمومی رخصت‌های شارع مطالعه شد، وقت آن رسیده است که به یکی از موارد مهم و مورد ابتلا در جامعه امروز پیردازیم و آن عدم کفايت دارایی در پرداخت ديون مالي است و نيز جبس مدييون تا روشن شدن وضعیت او از جهت ملائت و يا عدم ملائت، در شرایطی که ملائت يا اعسار ثابت شود که حسب قوانین جاري به لوازم آن ملزم خواهد شد، مهم تردید در اعسار است که منشأ بقای بسیاری از مدعیان اعسار در زندان‌های طویل المدت با آثار سوء اجتماعی آن است. برخی از متون مرجع فقهی و نظرات فقهای فعلی را مرور می‌کنیم. این بررسی نشان می‌دهد که این نظریات می‌تواند در خدمت حل یکی از مضلالات اجتماعی باشد.

صاحب مجمع الفائد و البرهان (در جلد ۱۲، ص ۱۲۳ ۱۳۶) می‌فرماید: می‌توان جبس را حمل بر مراقبت نمود (نه جبس به معنای خاص شکی نیست که اگر بکلی تا رسیدن به گشایش و قدرت پرداخت رها کنیم، بهتر است؛ چون احتمال دارد که ظاهر آیه شامل حال او بشود و نیز به دلیل اخباری که دلالت بر مسامحه و همدردی با بردران ايمانی و خشوع رفتاری و عدم سخت‌گیری بر اخوان دارد، آزادگزاردن مدييون بهتر باشد" در عبارت دیگر آورده است: "فإن حبس شخص قبل موجبه غير معقول؛ حبس شخص قبل از قطعیت موجب به آن غيرمعقول (غيرجائز) است."؛ و در جمله دیگری آورده است. "روایت مستند حبس نمودن (روایت غیاث) غير از ضعف سند ظاهر در مطلوب نیست".

بنابراین جبس نمودن به استناد این روایت بعيد است، بویژه که اگر ظاهر حال مدييون تلف نمودن و هزینه کردن مال باشد.

ظاهر آیه ۲۸۰ سوره بقره عدم حبس را تأیید می‌کند؛ چون از ظاهر کلمه "ذاعسرت"، عسرت ظاهری به دست می‌آید، نه عسرت نفس الامری. بالاخره در بیان دیگری فرموده است:

"در فرض عدم بینه بر اعسار، جبس او بی شایه نیست؛ چون ممکن است معسر دارای بنیه نباشد و مال هزینه گشته، بدون این که مدييون ممائل و ظالم باشد. در این صورت عقوبت و آبروریزی او جائز

۱- در این زمینه مطالعه کتاب "تفییر در شرایط قرارداد" از آثار دکتر محمد حسین صادقی مقدم پیشنهاد می‌شود.

نیست، آن هم با عجله و بدون روش نشدن وجه حبس" (همان، ۱۳۵). اکنون که فرض تردید در اعسار را با قدری استدلال از یکی از کتاب‌های فقهی مرجع ارائه نمودیم، شایسته است فتاوی فقهای معاصر که استفتای راقم در مورد مذکور را پاسخ داده اند بیاوریم و در آخر پاسخ مقام معظم رهبری دام ظله که هم شقوق مسأله در آن ذکر گشته و هم از نظر قانونی دارای الزام بیش تری است، در معرض دید خوانندگان محترم واقع شود:

**۱۳- متن نظرات برخی از فقهای فعلی دامت برکاتهم که موفق به دریافت پاسخ کتبی  
معظم الهم شده‌ایم:**

- (۱) میزان در حبس مدييون اعسار طریقی است یا موضوعی؟
- (۲) اگر برای قاضی تردید بود، می‌تواند مالانهایه او را در حبس نگه دارد؟
- (۳) آیا قاضی می‌تواند تا رفع تردید با ضمانت معتبر او را آزاد نماید و بالاخره استظهار حضرت مستطاب عالی از روایات باب چیست؟

**پاسخ:**

**آیت ا... العظمی بهجت - دامت برکاته - در پاسخ فرموده اند:**

باسمہ تعالیٰ

"اگر کفیل باشد نمی‌تواند حبس کند؛ چون در وقت حاجت می‌آید."

**آیت ا... العظمی حاج شیخ جواد تبریزی - دامت برکاته - فرموده اند:**

باسمہ تعالیٰ

"مدعی اعسار تا زمانی که اعسار وی ظاهر شود، حبس می‌شود و وظیفه حاکم است در مظلان وجود اموال وی تحقیق و تفحص کند و در صورت احتمال عدم تمکن کفیل از احضار مدييون باید شرط ضمانت کفیل بشود و با ضمانت وی مدييون را می‌توان آزاد نمود و حبس مدعی اعسار برای اجبار وی بر اعلام اموال و بر فروش اموال در صورت کشف وجود مال و عدم فرار در صورت ظهر حال است و ا... العالم." (استفتای، ۷۳۱، ۴/۲۹، ۸۱).

**آیت ا... العظمی سیستانی - دامت برکاته - فرموده اند:**

"حاکم شرع می‌تواند او را تازمانی که امید است حبس در روشن شدن وضعیت او مؤثر باشد، در زندان نگه دارد" (استفتای ۶۷۴، جمادی الثانی ۱۴۲۳).

**آیت ۱... العظمی صافی گلپایگانی - دامت برکاته - فرموده‌اند:**  
با اسمه تعالیٰ

"مدیون مدعی اعسار را قاضی می‌تواند تا تعیین اعسار او حبس نماید. در اینجا طریقیت دارد بر روشن شدن اعسار و عدم اعسار؛ و در هر صورت قاضی می‌تواند با ضمانت کسی که تمکن از ادای دین را دارد مدیون را آزاد نماید" (استفتای، بدون شماره، ۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۳).

**آیت ۱... العظمی صانعی با قدری تفصیل و استدلال به سؤال مذکور پاسخ داده‌اند. متن سؤال و جواب به این شرح است:**

آیا می‌شود بدھکار مدعی عسر را تا زمان ثبوت عسر و روشن شدن با اقدام تامین از قبیل گرفتن وثیقه عین یا اعتباری که متصمن حق طلبکار باشد، رها کرد یا حتماً باید در زندان باشد تا ثابت شود؟  
**جواب** - "مانعی ندارد، بلکه اگر با اقدامات تامینی ذکر شده که صدمه و اذیت و عقوبت نمی‌باشد، بتوان حق طلبکار را محفوظ داشت حبس که بک عقوبت و اذیت است، جایز نمی‌باشد و وجهی ندارد و جوازش به عنوان اقدام تامینی منحصر به انحصار طریق به آن می‌باشد که از باب حفظ حقوق دیگران جایز می‌گردد و این که فقیه یزدی (ره) در الجزء ثالث از کتاب معروف ملحقات عروه و صاحب جواهر (ج ۲، ص ۳۵۳) حبس را از باب عقوبت و تعزیز دانسته اند و نتیجتاً تبدیل به غیر آن جایز نمی‌باشد، تمام نبوده و غیر موجه است؛ چون عمدۀ استناد آنها به استصحاب یسر و مسأله شرطیت اعسار در وجوب انتظار است؛ لکن استصحاب یسر برای اثبات مماطله و "لی الواجد" که از آثار عادیه یسر مدعی عسر است مثبت می‌باشد و اصل مثبت صحیح نبوده، كما این که مسأله انتظار با عسر و عدمیش با یسر، خود یک تکلیف مستقل و مفهوم جداگانه‌ای از حبس و تعزیر نمودن مماطل است و اضعف از هر دو وجه استدلال به روایت اصیغ این نباته است؛ چون قطع نظر از این که قضیه خارجیه و شخصیه است و اطلاق ندارد و حکم کلی از آن استفاده نمی‌شود؛ ناقل امام معصوم نمی‌باشد تا مقدمات اطلاق در نقل از معصوم جاری گردد. متفاهم عرفی از آن و امثال آن به عنوان اقدام تامینی است نه تعزیری كما لا يخفى" (استفتای ۸۶۹۲/۴۰/۲۶، ۴۰/۴/۸۱).

**آیت ۱... العظمی فاضل لنکرانی - دامت برکاته - تحریر فرموده‌اند:**

با سمه تعالی

"میزان در حبس طریقی است. جایز نیست که مالانهایه او را در حبس نگه دارد. بلی می‌توان تا رفع تردید با ضمانت معتبر او را آزاد کند" (استفتای ۴۱۳۴۶، ۲۵/۴/۸۱).

**آیت ا... العظمی مکارم شیرازی - دامت برکاته - فرموده اند:**

"در صورت شک، قاضی باید او را با وثیقه معتبر آزاد کند و پس از تحقیق اگر معلوم شد معسر نیست، می‌تواند او را به زندان بیندازد" (استفتای ۱۴، ۲۹/۴/۸۱).

**آیت ا... العظمی نوری همدانی - دامت برکاته - فرموده اند:**

"می‌توان با ضمانت معتبر او را آزاد کرد تا تردید مرتفع شود".

**آیت ا... العظمی خامنه‌ای - دامت برکاته - در پاسخ به سوالات سه‌گانه این جانب نوشتہ اند:**

با سمه تعالی

"حبس بدھکار مدعی اعسار به معنی زندانی کردنش نیست، بلکه به معنای تحت نظر قرار دادن وی از طریق منع خروج از حوزه قضایی دادگاه مربوطه یا توقيف وی یا ممنوع المعامله ساختن وی چهت بررسی صحت و سقم ادعای اعسارش می‌باشد و در هر صورت هیچ یک از طرق یادشده موضوعیت ندارد، بلکه احتیاط برای حفظ حق طلبکار تا روشن شدن وضع مالی بدھکار است که قاضی موظف است بدون فوت وقت از هر طریق ممکن جهت کشف حال بدھکار اقدام نماید و اگر غرض از تحت نظر داشتن بدھکار تا کشف حقیقت از کفیل گرفتن از وی حاصل شود، می‌تواند به جای حبس از او کفیل بگیرد".

### بورسی قانون نحوه اجرای محاکومیت های مالی مصوب ۱۳۷۷/۸/۱۰

اندیشه های علمای حقوق می‌تواند یکی از منابع حقوق باشد. نهایت هر مکتب حقوقی به حسب مبنای خود جایگاه ویژه ای برای دکترین قائل است. به هر حال ارزیابی علمای حقوق از قوانین موجب تأثیر در افکار عمومی و زمینه ساز بقاء یا نسخ قانون می‌شود؛ چنان که نظرات ایشان در رفع اجمال یا نقص قانون ایجاد عرفی می‌کند که به هنگام تفسیر قضایی قانون مورد استناد محاکم قرار خواهد گرفت" (سید علی محمد یثربی، ۱۳۷۶، ص ۱۰۳).

یکی از موارد روشن این مقوله، مطالعه و بررسی قانون نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی از بعد علمی و فقهی و نیز آثار کاربردی و عملی اجتماعی آن از جهتی است که به این مقاله مربوط می‌شود؛ یعنی بررسی نحوه برخورد با معسر و مهم تر از آن مشکوک الاعسار.

قانون نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مصوب ۷۷/۸/۱۰ مجلس شورای اسلامی که بعد از قانون نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۵۱ و قانون منع توقیف اشخاص در قبال تحالف از انجام دادن تمهذات و الزامات مالی مصوب ۱۳۵۲ در عکس العمل به آزادی مطلق محاکومین مالی و به عنوان ناسخ آن تصویب گشته است، خود نیز در بوتۀ عمل قضایی و آثار اجتماعی و نیز وجود بعضی ناقص علمی فقهی با تأملاتی رو به روست که در حد مجال این مقال و با دو قید اختصار و استدلال مطالعه و با پیشنهادهایی در قالب طرح قانونی خاتمه می‌یابد.

همان طور که در ضمن مباحث مطرح شد، برای محاکوم مالی سه فرض متصور است: یا ملی است و مماثل که در متون فقهی و متن قانون مذکور حکم او روشن است و به اصطلاح تا یوم الادا می‌توان او را حبس نمود، یا معسر است که باید تا روز ملائت او را آزاد گذاشت و یا با تقسیط بدهی او زمینه برایت ذمه اش را فراهم نمود.

یا مشکوک الاعسار است که بسیاری از پرونده‌های مفتوحه در محاکم قضایی از این نوع است و در متن قانون بروشني حکم چنین موردی روشن نیست. در تحریرالوسیله می‌خوانیم: "اگر محاکوم علیه مدعی اعسار شد و محاکوم له اعسار او را انکار نمود، اگر برای محاکوم علیه سابقه توانایی مالی و یسر وجود داشته باشد، قول منکر اعسار مقدم است و اگر محاکوم علیه سابقه فقر و ناتوانی مالی داشته قول او مقدم است و اگر سابقه محاکوم علیه از نظر اینکه در عسر بوده یا در یسر، مشخص نباشد؛ در تقدیم قول مدعی عسر یا تداعی تردید است؛ اگر چه تقدیم قول معسر بعید نیست" (امام خمینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۱۶).

در اینجا می‌توان پیشنهاد نمود که قاضی باتوجه به اوضاع و احوال و قرائن، قول معسر را انتخاب کند، یا آن که با قبول ادعای متقابل و آیین دادرسی ویژه چنین وضعیتی موضوع را فیصله دهد. در تحریرالوسیله می‌خوانیم:

"اگر در اعسار یا ایسار مديون شک نمودیم و مدعی خواهان حبس او شد، حاکم تا حد کشف حال او را حبس می‌کند و با روشن شدن اعسار او را آزاد می‌گرداند تا زمینه ادائی دین برای او فراهم گردد."

مهم این است که در وضعیت شک در اعسار حد حبس مديون کشف حال است؛ مع الاسف قانونی که به جهت محوریت یوم الادا در عرف به قانون یوم الادا معروف شده است، چه فرد با ملائت کامل چه فرد مشکوک الاعسار تا یوم الادا حبس می شود و از این جهت بین دو مورد متفاوت فرقی گذاشته نمی شود.

لازمه حد کشف حال این است که قاضی موظف باشد که همراه حکم حبس مديون مشکوک الاعسار، اقدامات تامینی مناسب را بدون فوت وقت از هر طریق ممکن جهت کشف حال او انجام دهد و چون اقدام تامینی و تمھیدی است نه تعزیری و عقوبی، اگر غرض از تحت نظر داشتن بدھکار تا کشف حقیقت با کفیل گرفتن از وی حاصل می شود، به جای حبس از او کفیل بگیرد.  
تاكید می کند حبس مديون به معنای زندان کردن او نیست که قانون از این جهت دارای نقص است؛ چون از نظر اصل ۱۶۷ قانون اساسی، فقه پشتوانه و مکتب تفسیری قانون است، باید از حبس مديون معنای موسوع نمود. به این معنا که مراقبت هم باید بتواند جایگزین حبس گردد.

نکته دیگر این که در تبصره ماده ۳ قانون نحوه اجرای محاکومیت های مالی آمده است: در صورتی که محاکوم علیه موضوع این ماده بیمار باشد، به نحوی که حبس موجب شدت بیماری و یا تاخیر درمان وی شود، اجرای حبس تا رفع بیماری به تاخیر خواهد افتاد.  
علاوه بر این که در مشاهدات عینی در زندان ها به افراد مسن و علیل برمی خوریم که این تبصره درباره آن ها بدرستی عمل نمی شود.

مورد دیگری که در حکم با این وضعیت در متون فقهی مساوی است در قانون نیامده است و آن حکم کسی است که قبل از حکم حبس تعهد خدمت پیمانی به شخص یا موسسه ای دارد. (امام خمینی، بی تا، ج ۲، ص ۴۱۷). باید روشن بیان شود که آیا کارگرهای پیمانی و کارمندان دولت که از قبل متعهد خدمت شده اند و در عین حال وضعیت کلی ایشان از حیث غنا و فقر نیز روشن است، می توان حبس تأمینی یا تمھیدی تا کشف حال نمود.

بالاخره چون تعبیر ضمن اجرای حبس برای رسیدگی به ادعای اعسار محاکوم علیه در ماده ۳ قانون مذکور، با معنای موسوع از سوی بعضی محاکم، که لازمه رسیدگی به ادعای اعسار به وجود حبس تفسیر می کردند (این مسئله ای بارها در جلسات مشترک کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس و مسؤولین وقت قوه قضائیه مطرح شد) بحمدا... با تشکیل هیأت عمومی دیوان عالی کشور اعلام

گردید:

نظر به این که در استنباط از مفاد ماده ۳ قانون نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مبنی بر این که "اقامه دعوای اعسار منوط به زندانی بودن متهم است یا خیر؟؛ آرای متفاوت از دادگاه‌ها صادر شده بود. هیأت عمومی دیوان عالی کشور در تاریخ ۹ دی ۱۳۸۲ برای اتخاذ وحدت رویه قضایی تشکیل جلسه داد و پس از بحث و تبادل نظر و با اکثریت قاطع و قریب به اتفاق دعوای اعسار رسیدگی به آن را منوط به زندانی بودن محکوم عليه ندانست. (مأوى، شماره ۲۶۳، مورخ ۱۵/۱۰/۸۲).

بر این نکته نیز تاکید می‌کند که روشن شدن اعسار نیز به معنای آزادی مطلق او نیست، بلکه حسب متون فقهی مثل مسئله ۷ باب اقرار کتاب قضا، ج ۲ تحریر الوسیله امام خمینی که به نحوی در قانون مذکور و آیین نامه اجرای آن آمده است، فرصت دادن به معسر تا وضعیت ایسار یا الزام به کسب و صنعت و یا حتی استخدام با تشخیص قضی است.

موضوع دیگر با توجه به پیچیدگی‌های زندگی اقتصادی فرد "ملی غیرمماطل" است. دادگاه باید این حق را داشته باشد که در فرض مذکور به محکوم عليه محبوس یا غیرمحبوس فرصت معین و امکان رتق و فتق امور خرید یا فروش یا جلب مساعدت‌های ممکن از سوی طلبکاران یا افراد خیر جهت حل مشکل او را فراهم آورد، که البته لازمه آن آزادی وقت و همراه با ضمانت معتبر جهت حل و فیصله حق است که از این جهت هم قانون ناقص است.

نکته اخر تفسیر مضيق از مستثنیات دین است که برای محکوم عليه مشکلاتی را ایجاد می‌کند. چند متن فقهی که می‌توان مستند تفسیر قانون باشد، مرور می‌کنیم:

"مستثنیات دین عبارت است از خانه، لباس و چهارپای سواری؛ چنان‌چه در شأن و مورداحتیاج او باشد و نیز اثاث‌البیت در حد ضرورت با رعایت شأن شخص. ملاک کلی آن است که هر وسیله‌ای برای شخص ضروری باشد به نحوی که اگر به فروش آن مجبور شد در عسر و حرج قرار می‌گیرد، جزء مستثنیات دین است" (امام خمینی، تحریر کتاب الدین، مسئله ۱۰).

"اگر کسی دارای چند خانه بوده و به همه آن‌ها احتیاج مبرم داشته باشد، به نحوی که اگر یکی از آن‌ها را بفروشد در عسر و حرج قرار گیرد، همه خانه‌ها جزء مستثنیات دین خواهد بود. از طرف دیگر اگر کسی یک خانه داشته باشد که بیش از حد نیاز او باشد، لازم است مقدار زائد را بفروشد و یا آنرا به خانه‌ای به اندازه نیاز خود تهیه و اکتفا کند، تا بدین وسیله دین خود را ادا نماید" (آیت... خوبی، بی تا،

ج، ۲، مسأله ۸۰۱).

یکی از فقهای تفصیل بهتر فرموده است:

\* مستثنیات دین عبارت است از منزل مسکونی و لباس مورداحتیاج، اگرچه برای تجمل باشد و در شهر وسیله سواری موردنیاز و در روستا حیوان یا هر وسیله دیگری که برای سوارشدن به آن محتاج باشد و لوازم منزل از قبیل فروش و پرده و ظروف برای خوردن و آشامیدن و پختن غذا برای خود یا میهمان با درنظر گرفتن مقدار حاجت به حسب شأن؛ به طوری که اگر آن‌ها را بفروشد در زحمت و مضيقه قرار گیرد و موجب منقصت او می‌شود، بلکه کتب علمیه نیز برای هرکس که اهل استفاده از آن‌ها می‌باشد، به مقدار احتیاج و به حسب شأن و مرتبه علمی، از مستثنیات دین است" (فضل لنکرانی، ج ۱، مسأله ۱۱۷۲)؛ نیز در پاسخ استفتای دیگری آورده است: "ماشین اگر مطابق شأن او باشد و تلفن اگر موردنیاز باشد به صورتی که بدون آن عسر و حرج میافتد، از مستثنیات دین می‌باشد" (همان، مسأله ۱۱۷۶).

پس این بررسی، وقت آن رسیده است که با پیشنهاد طرح قانونی جهت تصویب در مجلس شورای اسلامی راهبرد عملی برای اصلاح قانون که به نوعی نتیجه گیری علمی بحث نیز خواهد بود، مطرح گردد.

## پیشنهاد طرح قانونی برای اصلاح و تکمیل قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصطفوی ۱۳۷۷

۱- حد حبس مشکوک الاعسار روشن شدن وضعیت او از حیثیت اعسار است نه لزوماً تا یوم الاداء. قاضی حسب وضعیت او و میزان بدھی، زمان و حد معینی را تا کشف حال برای حبس او تعیین می‌کند.

۲- همراه حکم حبس مشکوک الاعسار باید اقدامات تأمینی مناسب و توقیتی جهت روشن شدن وضعیت او بدون فوت وقت معین شود.

۳- حبس مدعی اعسار لزوماً به معنای زندان کردن او نیست. قاضی می‌تواند از امور مراقبتی دیگر مثل منع خروج از حوزه قضایی، توقیف موقت، منع المعامله نمودن و یا کفیل گرفتن و سایر امور ضمانتی معتبر دیگر جهت کشف حال اقدام نماید.

۴- حبس مشکوک الاعسار متعهد به خدمت اشخاصی حقیقی و حقوقی، مثل کارگران بیمانی و کارمندان دولتی ممنوع است. قاضی باید از اقدامات مراقبتی و تامینی و ضمانت‌های معتبر دیگر جهت کشف حال او استفاده کند.

۵- قاضی باید بدھکار غیرمعسری که مماطل نبوده، قبل یا در ضمن اجرای حبس برای فروش اموال یا استمداد از خیرین با طلبکاران در جهت حل مشکل او مساعدت نموده و با ضمانت معتبر تا زمان مناسب و معین به طور مشروط او را آزاد گذارد.

۶- ملاک کلی مستثنیات دین، هر وسیله‌ای که برای شخص ضروری می‌باشد، به طوری که در صورت فروش آن در عسر و حرج قرار گیرد.

۷- اقامه دعوای اعسار و رسیدگی به آن لزوماً منوط به زندان نمودن محکوم عليه نیست.

۸- در صورت ادعای اعسار از سوی محکوم عليه و انکار آن از سوی محکوم له اگر محکوم عليه سابقه توانایی مالی و سیر دارد قول محکوم له مقدم است، و اگر محکوم عليه سابقه فقر و ناتوانی مالی داشته قول محکوم عليه مقدم است. اگر از سابقه محکوم عليه از حیث عسر و یسر مشخص نباشد، قول معسر مقدم است، مگر این که با توجه به قرائن و اوضاع و احوال مرافعه، تداعی لازم باشد.

### نتیجه

قاعده اعسار یکی از مستندات عمومی شارع اسلام و قانونگذار جمهوری اسلامی بوده و می‌تواند باشد. یکی از کاربردهای آن زندان زدایی است که امروزه رویکردی علمی و مترقی پذیرفته در حل مشکلات و معضلات اجتماعی دارد. در این مقوله حبس مدینون مشکوک الاعسار جنبه طریقی و تمهیدی و تامینی برای کشف حال او را دارد که با امکانات فعلی بزودی می‌توان وضع او را روشن ساخت. وقتی امیرالمؤمنین علی (ع) با ندای فزت و رب الکعبه به درجه رفیعه شهادت عروج نمودند در کشور پهناور او حسب آنچه در تاریخ امده است فقط یک نفر زندانی وجود داشت. آن هم ابن ملجم مرادی شقی ترین اشقيا و قاتل آن حضرت بود که در خانه خود به طرز مطلوبی نگه داشته می‌شد و مورد سفارش آن بزرگوار بود.

می‌زند پس لب او کاسه شیر

چه اسیری که همان قاتل اوست

تو خدایی مگر ای دشمن دوست

در جهانی هم شور و همه شر

ها علیٰ بشُرُّکِفَ بشُر

## مأخذ

۱. قرآن مجید
۲. امام خمینی، تحریرالوسیله، قم، اسماعیلیان، بی‌تا.
۳. آیه... بجنوردی، قواعد فقیهه، تهران، نشر میعاد، ۱۳۷۲ ش.
۴. آیه... العظمی خویی (ره)، منهاج الصالحین، بیروت، دارالزهراء، بی‌تا.
۵. آیه... سید ابوالفضل میرمحمدی، قاعدة "لا حرج"، تهران، نشریه دانشکده الهیات، ۱۳۶۵ ش.
۶. آیه... العظمی فاضل لنکرانی، ثلاث رسائل، قم، مرکز فقه الائمه الاطهار (ع)، ۱۳۸۳ ش.
۷. آیه... العظمی فاضل لنکرانی، جامع المسائل، قم.
۸. آیه... العظمی مکارم شیرازی، القواعد الفقیهه، تهران، کتابخانه صدر، ذیحجه ۱۳۸۳ ش.
۹. دفتر ۴۲-۴۱ دانشکده الهیات، مقالات و بررسی ها، تهران، دانشکده الهیات، ۱۳۶۵ ش.
۱۰. دکتر صادقی، تغییر در شرایط قرارداد، تهران، نشر دادگستر، ۱۳۷۹ ش.
۱۱. دکتر سیدعلی محمد یثربی، مقدمه علم حقوق، قم، نشر نویداسلام، ۱۳۷۶ ش.
۱۲. دکتر سیدمصطفی محقق، قواعد فقه، تهران، مرکز نشر علوم اسلامی، ۱۳۷۷ ش.
۱۳. زیر نظر آیت... مکارم شیرازی، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۸ ش.
۱۴. سیدمحمدکاظم یزدی، ملحقات عروه الوثقی.
۱۵. سید میرفتح مراغی، عناوین، قم، نشر اسلامی جامعه مدرسین، ۱۴۱۷ ق.
۱۶. شهید اول، القواعد و الفوائد، قم، مکتبه المفید، بی‌تا.
۱۷. شیخ حر عاملی، وسائل الشیعه، بیروت، لبنان، دارالحیاء التراث العربی.
۱۸. شیخ طوسی، امالی، نجف اشرف، مطبوعه النعمان، ۱۳۸۶ ق.
۱۹. شیخ مرتضی انصاری، رسائل، قم اسماعیلیان، بی‌تا.
۲۰. علامه بجنوردی (ره)، القواعد الفقیهه، نجف اشرف، مطبوعه الاداب، ۱۲۸۹ ق.
۲۱. محقق نراقی، عوائد الایام، قم، مکتبه بصرتی، بی‌تا.
۲۲. مقدس اردبیلی، مجمع الفائدہ والبرهان، قم، نشر جامعه مدرسین.
۲۳. میرزا ابوالقاسم جیلانی قمی، قوانین، قم، مکتبه المفید، بی‌تا.