

بررسی فنون مهندسی دانش در سیستم‌های خبره*

دکتر شعبان الهی**

علی رجبزاده***

چکیده

مهترین بخش در بررسی و تحلیل سیستم‌های خبره، مهندسی دانش، فرایند استخراج و کسب دانش از فرد متخصص برای وارد کردن آن در یک نظام مبتنی بر دانش (مبتنی بر قاعده) مورد توجه قرار می‌گیرد. در این مقاله، مفهوم مهندسی دانش در سیستم‌های خبره و روشهایی که در آن دانش خبره را می‌توان از یک فرد خبره به کامپیوتر منتقل ساخت، بررسی شده است. مهندسی دانش، بحث توانایی کسب دانش از فرد خبره، اکتساب و استخراج دانش و نیز روشهای مشکلاتی که در این کار مطرح اند، از جمله مفاهیمی هستند که، در این مقاله توضیح داده شده اند.

واژه‌های کلیدی: سیستم خبره، مهندسی دانش، اکتساب دانش، استخراج دانش.

مقدمه

است که از راه مصاحبه یا روشهای دیگر انجام می‌شود، به نحوی که دامنه مسئله قابل درک و فهم گردد. آنگاه دانش استخراج شده باید به شکلی که برای کامپیوتر قابل‌شناسایی باشد، تبدیل شود (توربان^۱، صص ۴۵۲ و ۴۶۰).

مهارت‌های مورد نیاز برای مهندس دانش دینهام^۲ (۱۹۹۰) چهار مهارت لازم را به شرح زیر برای یک مهندس دانش شناسایی کرد:

۱- توانایی تشخیص دانشی که صحیح و کامل است: برای اینکه به صحت دانش پی‌بریم، باید

این مقاله به بحث مهندسی دانش در تحلیل سیستم‌های خبره^۳ می‌پردازد؛ واژه‌ای که برای نخستین بار فیکنباوم^۴ آن را در سال ۱۹۸۰ به کار گرفته است. اصل مهندسی دانش، فرایند توسعه سیستم‌های مبتنی بر دانش^۵ است. همان‌گونه که تحلیل سیستم‌ها منجر به ایجاد سیستم‌های متدالو می‌گردد، مهندسی دانش نیز موجب ایجاد سیستم‌های مبتنی بر دانش می‌شود. مهندس دانش، شخصی است که مسؤول استخراج دانش برای سیستم خبره است. این امر، مستلزم داشتن توانایی‌های لازم در استخراج دانش از افراد خبره

* یادآوری می‌شود که در این شماره بحث مهندسی دانش به عنوان یکی از اجزای اصلی سیستم‌های خبره (که در مقاله قبلی نویسنده‌گان مقاله حاضر در همین نشریه ارائه گردید) مورد بررسی قرار گرفت.

^۱ استادیار دانشگاه تربیت مدرس و مدیر گروه تکنولوژی اطلاعات پژوهشکده مطالعات مدیریت و بهره وری ایران

^۲ *** دانشجوی دوره دکتری رشته مدیریت تولید و عملیات دانشگاه تربیت مدرس و عضو هیأت علمی (مرتبه) مؤسسه آموزش عالی جهاد دانشگاهی

^۴ تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۱/۳/۱۸ ، تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۱/۹/۹

1. Expert System
2. Figenbaum
3. Knowledge-based System
4. Turban
5. Debenham

سیستم های رایج موجود تعامل برقرار کند: کاربران شرکتها از پایگاههای اطلاعاتی و صفحه‌گستردهای بزرگی استفاده می‌کنند و متخصصان اغلب به چنین داده هایی برای تصمیم‌گیری دسترسی دارند. بنابراین، سیستم های خبره باید توانایی دسترسی به داده‌ها، تعامل با دیگر برنامه‌های رایج، مانند صفحه‌گستردها، پایگاههای اطلاعاتی و امثال آنها را داشته باشند (دارلینگتون^۳، صص ۴۲-۵۲).

اکتساب و استخراج دانش

هر چند دو مفهوم «اکتساب دانش» و «استخراج دانش» گاهی به جای هم به کار می‌روند، ولی بین این دو تفاوت‌هایی به شرح زیر وجود دارد: استخراج دانش به فرایندی گفته می‌شود که طی آن دانش مرتبط از متخصص مربوط به دست می‌آید. از طرف دیگر، اکتساب دانش فرایندی است که توسط آن، دانش استخراج شده برای استفاده در سیستم خبره به شکل مناسبی تبدیل می‌گردد. مجموعه رهنمودهایی را هیس - روث^۴، واترمن و لنس^۵ (۱۹۸۲) در زمینه فنون مهندسی دانش به رشتۀ تحریر در آورده‌اند. آنان مهندسی دانش را هم به عنوان عمل هدایت و ساخت سیستم‌های خبره و هم به عنوان ابزار پشتیبانی ایجاد این سیستم‌ها تعریف کرده‌اند. همچنین آنان اکتساب دانش را به عنوان گلوبگاه عمدۀ توسعه سیستم خبره می‌شناسند. از زمانی که افراد یاد شده رهنمودهای خود را منتشر کرده‌اند، واقعیت آن را

آن را اصلاح کرده، همه سناریوهای ممکن مسئله را با در نظر گرفتن تمامی پیامدهای احتمالی آن مورد بررسی قرار دهیم؛ مثلاً در یک سیستم خبره تشخیص طبی، متخصص مربوط ممکن است به علت عدم آشنایی با نوع خاصی از بیماری‌ها، از بررسی آن نوع خاص غفلت کند. یک سیستم کامل، نباید استثنای داشته باشد.

۲- توانایی بازنمایی^۶ و پردازش دانش به صورتی که به هیچ ابزار خاصی در سیستم‌های خبره متنکی نباشد: شیوه‌ای که توسط آن، دانش مربوط از یک متخصص گرفته و برای ورود به کامپیوتر آماده می‌شود، نباید به ابزار جمع آوری اطلاعات مورد استفاده بستگی داشته باشد. در غیر این صورت این خطر وجود دارد که دانش مذکور به‌نحوی ساختار یابد که به جای پیروی از مدل حاوی کاربرد مسئله، از ابزار مورد استفاده پیروی کند.

۳- دارای توانایی طراحی سیستم خبره باشد: دانش یک سیستم خبره اغلب آن طور که متخصص مربوط بیان می‌کند، بازنمایی می‌شود. گاهی این امر پیامدهای مهمی برای نگهداری سیستم دارد. چون در یک سیستم مبتنی بر قاعده^۷، اثر یک تغییر در یک یا چند قاعده می‌تواند تأثیر پیش‌بینی نشده‌ای بر دیگر قواعد پایگاه دانش بگذارد.

۴- دارای توانایی طراحی یک سیستم خبره باشد، به نحوی که بتواند به طور طبیعی با

۱- اکتساب دانش

دانش از کجا به دست می‌آید؟ به عبارت دیگر دانش در کجا وجود دارد؟ پاسخ این سؤال یک امر بدیهی است. دانش از طریق کارشناسان، کتب، اسناد، حس گرها و یا دیگر منابع، نظری فایل‌ها (پرونده‌ها)ی کامپیوتری به دست می‌آید. دانش ممکن است در زمینه حوزه مشخص یک مسئله و یا موقعیتی خاص باشد که باید در آن مسئله حل شود. همچنین ممکن است از یک دانش عمومی^۷ (نظری دانش امور بازرگانی) و یا فرا دانش^۸ (دانشی که درباره دانش شرح می‌دهد) کسب شود.

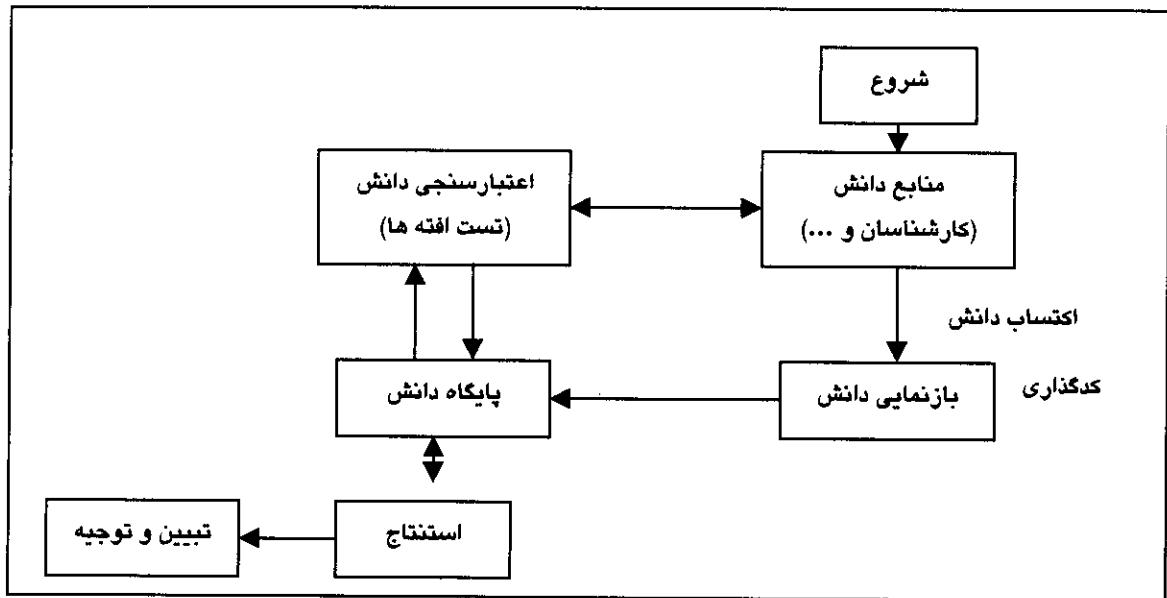
۲- اعتبار سنجی دانش

دانش باید مورد تأیید قرار گیرد و کیفیت آن به طور کامل پذیرفته شود.

بسیاری از مجریان سیستم‌های خبره مورد تأیید قرار داده اند. به طور کلی مهندسی دانش، شامل فعالیتهای زیر است (کری^۱، صص ۳۰-۳۵؛ کاوی^۲، ص ۵۰):

- ۱- اکتساب دانش
- ۲- اعتبار سنجی^۳ دانش
- ۳- بازنمایی دانش^۴
- ۴- استنتاج^۵
- ۵- تبیین و توجیه^۶.

در فرایند ایجاد مهندسی دانش، ارتباط بین مراحل اکتساب دانش، اعتبار سنجی دانش، بازنمایی دانش، استنتاج و تبیین و توجیه دانش به صورت زیر ارائه می‌شوند.



منبع: توریان، ص ۴۵۳.

شکل ۱- فرایند مهندسی دانش

1. Kerry
2. Cawsey
3. Validation
4. Representation
5. Inference
6. Explanation
7. General Knowledge
8. Meta Knowledge

طور دائم در حال یادگیری مطالب جدید هستند، ولی دانش موجود در استناد مکتوب الزاماً به روز نیست. مدل اصلی اکتساب دانش، یک تیم کاری را به تصویر می‌کشاند که در آن مهندس دانش نقش واسط بین پایگاه دانش و فرد کارشناس را ایفا می‌کند. مهندس دانش، دانش مرتبط را از فرد متخصص استخراج می‌کند؛ آن را با استفاده از همان فرد مورد بررسی و پالایش قرار می‌دهد و در پایگاه دانش بازنمایی می‌کند. روش‌های مختلف به صور زیر تقسیم‌بندی می‌شوند (همرون و سایر^۳، صص ۹۱ و ۹۶):

۱- روشهای دستی^۴: اساساً شامل انواع مصاحبه‌ها هستند. این روشهای معمولاً کُند، گران و گاهی نادریق هستند.

۲- روشهای نیمه خودکار^۵: این روشهای به دو دسته تقسیم می‌شوند:

الف - روشهایی که در آن از کارشناسان درخواست می‌شود خودشان پایگاه‌دانش را بدون کمک مهندس دانش طراحی کنند.

ب - روشهایی که در آنها به مهندسان دانش کمک می‌شود تا آنان بتوانند این فرایند را کاراتر و اثربخش‌تر انجام دهند.

۳- روشهای خودکار^۶: نقشه‌ای کارشناس، مهندس دانش و سازنده سیستم، با هم ترکیب شده اند. در این روش، نقش مهندس دانش و نقش کارشناس به حداقل می‌رسد و طراح و سازنده سیستم خبره انسان است (این روشهای در شکل ۲ نشان داده شده است).

۳- بازنمایی دانش

دانش کسب شده سازماندهی می‌شود. این فرایند سازماندهی، بازنمایی دانش نامیده می‌شود. این فعالیت، شامل تهیه یک نقشه دانش^۷ و کد گذاری آن به نحوی است که در پایگاه دانش قرار گیرد.

۴- استنتاج

استنتاج، شامل طراحی نرم‌افزاری است که کامپیوتر را قادر می‌سازد تا بر اساس دانشی که در حوزهٔ یک مسئله وجود دارد و اطلاعاتی که کاربر می‌دهد، بتواند به کاربر راهنمایی دهد.

۵- تبیین و توجیه

نرم‌افزار طراحی شده باید قادر به توجیه و ارائه استدلال در مورد توصیه‌هایی که به کاربر می‌کند، باشد و نیز باید بتواند پاسخگوی سوالات کاربر در مورد چگونگی رسیدن به پاسخ باشد.

روشهای اکتساب دانش

مهترین وظيفة مهندس دانش، آشنا شدن با حیطه کاری مورد نظر از طریق درک و فهم واژه‌ها و مفاهیم پایه است. چنین اطلاعاتی، اغلب از دستورالعملها^۸، کتب و استناد داخلی سازمان و مانند آن کسب می‌شوند. چون این منابع اطلاعاتی می‌توانند بسرعت از رده خارج گردند، بنای اجر لازم است با متخصصان آن دانش نیز مصاحبه هایی صورت‌پذیرد. همچنین به دلیل اینکه دانش به دست آمده از دستورالعملها ممکن است پراکنده و غیرمنسجم باشد، کسب دید کلی از مسئله مورد نظر بدون انجام دادن مصاحبه دشوار است. این امر بدان دلیل است که کارشناسان حرفه مورد نظر به

3. Harmon & Sawyer

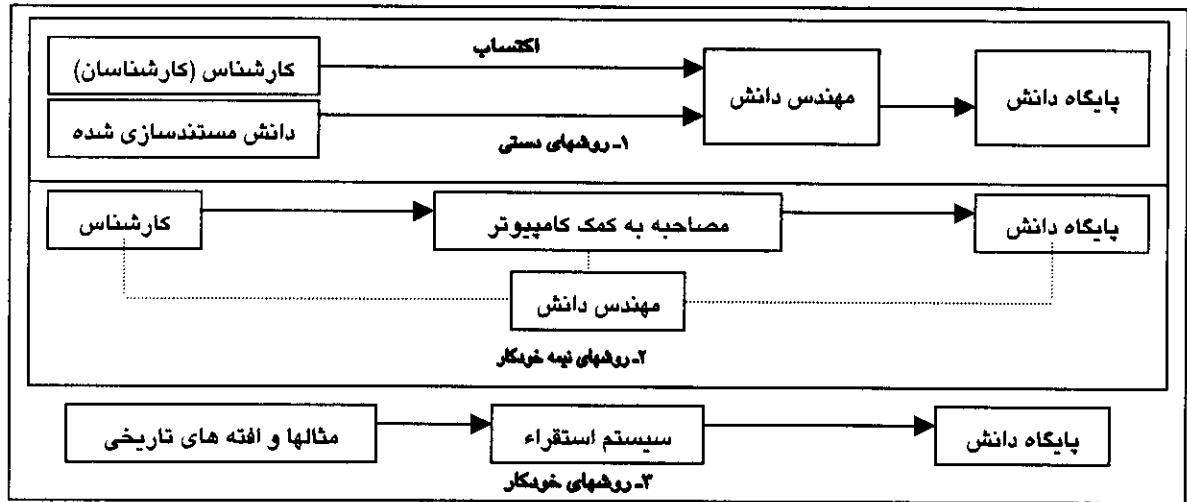
4. Manual Methods

5. Semiautomatic Methods

6. Automatic Methods

1. Knowledge Map

2. Manuals



منبع: توریان، من.

شکل ۲. روش‌های مختلف اکتساب دانش

مصطفی

ساختن متخصص مربوط از جنبه فکری است.

۲- عواملی که بر جریان پیشرفت کار مؤثرند، درک شوند؛ مثلاً مهندس دانش ممکن است بیان کند فهمیدن دامنه مسئله و شاید به دست آوردن اطلاعاتی در زمینه وظایف متخصصان، در جریان پیشرفت کار مؤثر است.

۳- تجهیزات و ترتیبات خاصی که مورد استفاده قرار می‌گیرد، فراهم شود؛ مثلاً مصاحبه ممکن است با نوار کاست ضبط شود یا در طول مصاحبه، یک همکار از آن یادداشت برداری کند.

۴- توجه به شرایط محیط پیرامون ضروری است؛ مثلاً نوع اتاقی که مورد استفاده قرار می‌گیرد یا زمانی از روز که مصاحبه انجام می‌شود، حائز اهمیت است.

مصطفی، ابزار اولیه کسب دیدگاههای تخصصی افراد است. یک مصاحبه موفق، شامل برنامه ریزی، آماده سازی، از کد خارج ساختن و مستندکردن است. این مراحل برای شکل‌های دیگر مصاحبه، مثلاً مصاحبه با یک مقاضی استخدام نیز صدق می‌کند، اما در مصاحبه‌های اکتساب دانش، برنامه ریزی و آماده سازی حائز اهمیت خاصی است؛ چون کیفیت یک سیستم خبره فقط به اندازه دانشی است که دربرمی‌گیرد. اگر مصاحبه شونده از آمادگی و توجه کافی برخوردار نباشد، ممکن است پاسخهای نادرستی به سوالات بدهد؛ بدین معنی که ممکن است زمینه‌ای که سوالات در آن زمینه پرسیده می‌شوند، غلط باشد.

برای آماده سازی متخصص به بحث و گفتگو باید موارد زیر را رعایت کرد:

۱- در ابتدا باید در مورد هدف و ماهیت مصاحبه گفتگو شود. هدف این کار، آماده

- آیا می‌توانید به طور ساده کار خود را توصیف کنید؟
- در مورد وظیفه اصلی خود چه نظری دارید؟
- مشکل اصلی شما چیست؟

۲- مصاحبه ساخت یافته

- به عنوان دومین گام، این نوع مصاحبه برای کسب اطلاعات بیشتر و کامل‌کردن موارد تفصیلی دانش مورد نظر مرحله اول به کار می‌رود. مهندس دانش که قبلًاً مصاحبه توجیهی را انجام داده، ممکن است از این نوع مصاحبه به منزله فرصتی برای روشن کردن مفاهیم درک نشده خود در مسأله استفاده کند. به همین دلیل در این نوع مصاحبه باید از یک مکالمه دو طرفه استفاده بیشتری کرد؛ مکالمه‌ای که در آن سؤالات مهندس دانش را متخصص توضیح می‌دهد. به صورت مطلوب، استخراج کننده (مهند دانش) به متخصص اجازه می‌دهد تا مسأله مطرح شده را دنبال کند، ولی زمانی که وی از حیطة اصلی خواسته شده دور می‌شود، او را محدود می‌کند. از متخصص ممکن است سؤالات زیر پرسیده شود:
- چرا این مسأله برای شما پیش آمد؟
 - آیا می‌توانید به طور مفصل شرح دهید که چگونه این کار را انجام می‌دهید؟
 - من متوجه نمی‌شوم که چرا این کار را انجام می‌دهید.
 - اینجا چه اتفاقی افتاده است و ...؟

۳- مصاحبه تفکر گفتاری (مصاحبه در حین تفکر مصاحبه شونده)

کاهی مصاحبه‌های ساخت یافته در کسب همه دانش حوزه مورد مطالعه با شکست‌مواجه می‌شوند. مصاحبه در حین تفکر مصاحبه شونده، همان‌طور

فنون مصاحبة مستقیم

پس از آماده سازی، کام بعدی، انجام دادن موفق مصاحبه است. فنون مصاحبة مستقیم به سه گروه عمده تقسیم می‌شوند:

۱. مصاحبه توجیهی^۱ (مصاحبه اولیه برای توجیه مصاحبه شونده)
۲. مصاحبه ساخت یافته^۲
۳. مصاحبه تفکر گفتاری^۳ (مصاحبه در حین تفکر مصاحبه شونده).

۱- مصاحبه توجیهی

عموماً اولین مصاحبه‌ای که انجام می‌شود، مصاحبه توجیهی یا متمرکز است. هدف مصاحبه گر از این نوع مصاحبه، دستیابی به یک دید کلی از دامنه مسأله است. مهندس (یا استخراج کننده) دانش به متخصص مربوط اجازه می‌دهد تا با در نظر گرفتن حوزه توافق شده، آزادانه در مورد دانش مربوط صحبت کند. البته استخراج کننده باید قبلًاً تشرییع کرده باشد که چه نوع اطلاعاتی را در این مرحله می‌خواهد (مثلًاً دید کلی از حوزه مورد بحث)، و فقط زمانی در مصاحبه دخالت می‌کند که بخواهد متخصص مربوط را به سؤالات عمومی هدایت کند، و گرنه زمانی که توضیحات متخصص در حوزه‌ای دیگر برای وی مبهم است، فقط گوش می‌کند. از این فن برای استخراج دانش عمومی در زمینه حدود و دامنه مورد مطالعه استفاده می‌شود.

استخراج کننده در استفاده از این فن ممکن است کار خود را با پرسش در مورد سؤالات عمومی توجیهی مانند سؤالات زیر شروع کند:

-
1. Orientation Interview
 2. The Structured Interview
 3. The Thinking Aloud Interview

به دنبال مصاحبه ساخت یافته می‌آید، به نحوی که استراتژی‌های کاری متخصص و دانش جمع‌آوری شده از مصاحبه‌های قبلی تصدیق شود.

خلاصه‌ای از فنون مصاحبه
فنون عمدۀ مورد استفاده، در جدول (۱) خلاصه شده است.

که از نامش بر می‌آید، متخصص را ترغیب می‌کند تا در حین فکر کردن صحبت کند (Ferlej و Hellens، ۲۰۱۰، به نقل از کلن).

با استفاده از این فن به یک متخصص وظیفه‌ای شبیه به وظیفة شخصی که عموماً در محیط کاری وی قرار دارد، داده می‌شود. از متخصص خواسته می‌شود تا آنچه را در مورد وظیفة خواسته شده می‌اندیشد، بر زبان آورد. این نوع مصاحبه

جدول ۱- فنون مصاحبه

روش مصاحبه	هدف و کاربرد	برخی مسائل ممکن	برخی راه چاره‌های ممکن
توجیهی	برای استخراج دانش اولیه در مورد حوزه مورد مطالعه، در مرحله اول استخراج دانش مورد استفاده قرار می‌گیرد.	۱- متخصص برای فراخوانی اطلاعات دچار مشکل می‌شود. ۲- متخصص از زبان فنی زیاد باشد. متخصص ممکن است مظنون شود یا از روش استخراج‌کننده احساس ناراحتی کند.	سعی می‌شود تا دید دیگری از حوزه مورد مطالعه به دست آید؛ دیدی که ممکن است برای متخصص جالب‌تر باشد. متخصص ممکن است مظنون شود یا از روش استخراج‌کننده احساس ناراحتی کند. از آماده سازی و بحث قبل از مصاحبه مطمئن شوید.
ساخت یافته	برای کسب اطلاعات مفصل‌تر و عمیق‌تر به کار می‌رود. استخراج کننده ممکن است در صدد توضیحات مفصلی از مفاهیم تشریح شده در یک مصاحبه توجیهی باشد. مصاحبه‌های ساخت‌یافته در گام‌دوم فرایند مصاحبه انجام می‌شوند.	۱- اطلاعات ناکامل یا ناقص هستند. ۲- اطلاعات ناسازگارند.	استخراج‌کننده نیاز دارد تا در مورد متخصص از طریق پرسیدن سؤالاتی مانند «چه می‌شود اگر ارزش یک مفهوم ناشناخته باشد؟» یا «آیا این وضعیت ارزش بیشتری دارد؟» و امثال آن کاوش کند.
تفکر گفتاری	برای اثبات فرضیات و اعتبار بخشیدن به اطلاعات جمع‌آوری شده از جلسات قبلی مورد استفاده قرار می‌گیرد. به عنوان سومین مرحله از مصاحبه به کار گرفته می‌شود.	۱- شبیه‌سازی و ظایف متخصص به شبیه‌ای مفید دشوار است ۲- عمل تفکر در حین صحبت کردن ممکن است روی روشی که متخصص کار می‌کند، تأثیر بگذارد.	متخصص ممکن است احساس کند بعضی مطالب را نباید بگوید. توجه داشته باشید که مصاحبه را به چندین شبیه اصلاح کنید.

شیء مشابه و یا متفاوت اند. وقتی همهٔ ترکیبات سه تایی ارائه شدند، شیوه‌ای که توسط آن اشیای مورد مطالعه از یکدیگر متمایز می‌شوند، مشخص می‌شود.

۲- فنون مشاهده‌ای

گزینهٔ دیگر به جای اینکه از کارشناس مربوط پرسید که چه کاری می‌کند، مشاهده آنان را در حین کار مدنظر قرار می‌دهد. در این زمینهٔ چندین فن وجود دارد، که اصطلاحاً تحلیل توافقی^۱ نامیده می‌شوند.

۳- تحلیل توافقی

این روش بر پایهٔ فن مصاحبه تفکر گفتاری است. به کارشناس مورد نظر گفته می‌شود کاری را که در حین اجرای وظيفة خود انجام می‌دهد، تشریح کند. در اینجا ممکن است از ویدئو یا ضبط صوت برای تفسیر و تحلیلهای بعدی استفاده گردد. مزیت این روش آن است که کار به همان صورتی که هست، پیش خواهد رفت.

دیگر فنون اکتساب دانش

دیگر فنون اکتساب دانش شامل موارد زیر است:

۱. مشاهده

۲. مطالعهٔ موردنی
۳. ایفای نقش .

۱- مشاهده

یکی از بزرگترین مشکلات و مسایل مصاحبه درخواست وقت از کارشناس مربوط است، که این مشکل در روش مشاهده وجود ندارد. چون مشاهده یک شخص در حین کار هیچ تقاضای اضافی

دیگر فنون استخراج دانش

روشهای مصاحبه ممکن است همیشه به آشکار شدن جزئیات کار دانش مورد نظر توسط متخصص منجر نشوند؛ مثلاً تصمیمی ممکن است به ترکیب بسیاری از عوامل وابسته باشد. بیان همهٔ عوامل ممکن می‌تواند دشوار و زمان بر باشد. کوشش‌های غیرمستقیم مانند استقرای ماشینی قواعد^۲ متخصص را به تعامل غیرمستقیم با یک سیستم خبره قادر می‌سازد. تعدادی از فنون دیگر استخراج دانش، اکنون کاربردهای رایجی دارند که بعضی از آنها را به طور مختصر شرح می‌دهیم (کلر، ص ۲۱۲).

۱- شبکهٔ گزارشگری^۳

روانشناسی به نام کلی^۴ (۱۹۹۵) (به نقل از دارلينگتون، صص ۴۷) مفهوم شبکهٔ گزارشگری را توسعه داد. شبکهٔ گزارشگری، مجسم کردن دیدگاههای متخصص در یک مسئلهٔ خاص است و از مجموعه‌ای از عناصر و سازه‌ها تشکیل می‌شود. عناصر در امتداد یک محور مختصات دو بعدی واقع می‌شوند. این عناصر، ایده‌هایی آشنا مانند فهرستی از افراد یا اشیایی مانند ماشین برای متخصص هستند. یک سازه، یک صفت دو قطبی است که هر عنصر مورد بررسی ممکن است آن را دارا باشد؛ مثلاً یک ماشین دارای رنگ و وزن است. این با جمع آوری مجموعه‌ای از اشیا در حوزهٔ شبکه آغاز می‌شود. حداقل ده شیء باید در این شبکه مد نظر قرار گیرند. این اشیا آنگاه در گروههای سه تایی قرار می‌گیرند و از کارشناس مربوط درخواست می‌شود که بگوید در هر گروه سه تایی، کدام دو

فرایند کسب دانش، شامل اقتباس دانش از منابع و انتقال آن به پایگاه دانش است. به طور معمول مشکلاتی در فرایند اکتساب دانش اتفاق می‌افتد که این مشکلات در ابتداییان می‌شوند. لازم به توضیح است که این مرحله معمولاً مشکل ترین مرحله در ایجاد یکسیستم خبره به شمار می‌رود. این مشکلات به شرح زیرند:

الف - بیان دانش

ابتدا کارشناس، اطلاعات مرتبط را به ذهن خود وارد می‌کند. سپس یکی از روشهای استقرا، قیاس و یا دیگر روشهای حل مسئله را به کار می‌گیرد.

فرایند حل مسئله را قرار است این متخصص توضیح دهد، ولی توضیح او ممکن است دقیق نباشد و یا اصلًاً نتواند به خوبی این فرایند را تشریح کند.

ب - انتقال دانش به ماشین و بازنمایی آن
دانش باید به یک ماشین انتقال داده شود و به شکلی خاص در آنجا سازماندهی گردد. برای انتقال دانش به ماشین ضروری است که آن به شکلی واضح تر و باجزئیات بیشتر نسبت به سطح دانش مورد استفاده انسان وجود داشته باشد. معمولاً یک فرد متخصص نمی‌تواند مراحل را به صورت دقیق و با جزئیات کامل به خاطر آورد و نیز نمی‌تواند فرایند ذهنی این کار را بیان کند.

ج - تعداد مشارکت کنندگان

معمولًاً در انتقال دانش، دو مشارکت‌کننده وجود دارند: فرستنده و دریافت کننده. ولی در سیستم‌های خبره معمولاً چهار مشارکت کننده یا بیشتر وجود دارند که عبارتند از: کارشناس، مهندس دانش، طراح سیستم (ایجاد کننده سیستم) و کاربر. بدیهی است که با افزایش تعداد مشارکت کنندگان، فرایند کسب دانش و انتقال آن دشوارتر می‌شود.

محسوب نمی‌شود. از طریق مشاهده فعالیتهای کارشناس در هنگام کار، مهندس دانش می‌تواند به طور واقعی دریابد که این دانش چگونه مورد استفاده قرار می‌گیرد. مشاهده می‌تواند به همراه مصاحبه رسمی انجام گیرد، که در این صورت مهندس دانش را قادر می‌سازد تا فرضیات خود را تأیید یا تصدیق کند.

عیب اصلی مشاهده این است که بسیار وقت کیر است و فقط تعداد محدودی افته را پوشش می‌دهد. همچنین در مشاهده ممکن است کارشناس احساس ناراحتی و نگرانی کند و نیز احتمال دارد به رفتارهای غیرطبیعی دست بزند.

۲- مطالعات افته

یکی از مشکلات مشاهده، بروز مسایل غیرقابل پیش‌بینی است و این سبب اتلاف وقت و دوباره کاری می‌شود. می‌توان با مطالعه افته بر این معضل غلبه کرد. در اینجا، مهندس دانش، افته هایی را انتخاب و با کارشناس مربوط راجع به آنها بحث می‌کند. مانند مشاهده، روش افته نیز وقت‌گیر و پرهزینه است، چون کارشناس برای پوشش تمام واقعیتها باید تمام افته هایی را که وجود دارند، مدتنظر قرار دهد.

۳- ایفای نقش

ایفای نقش وقت‌گیر است. همچنین ممکن است وقایع احتمالی را پوشش ندهد. اداره ایفای نقش دشوار و مستلزم وجود شخص دیگری است تا مؤثر باشد.

مشکلات اکتساب دانش

مشکلات اکتساب دانش، اغلب گلوگاهی در توسعه سیستم‌های خبره به حساب می‌آید.

جدول ۲- مشکلات اکتساب دانش

راه حل ممکن	مسئله
<ul style="list-style-type: none"> سعی کنید کارشناسی با انگلیزه و آشنا به کامپیوتر را انتخاب کنید. ممکن است افرادی از همکاران متخصص در بین تعدادی از همکاران خود داشته باشید (شخص متخصص ارتباط خوب نیز دارد). 	<ul style="list-style-type: none"> مهندس دانش در استخراج قواعد متخصص مربوط دچار مشکل می شود. تعامل بین آنها دشوار است و بازدهی پایینی دارد.
<ul style="list-style-type: none"> این یک مسئله عملی متدالول است؛ راه حل آن اطمینان یافتن از تعهد متخصص قبل از شروع پروژه است. 	<ul style="list-style-type: none"> متخصص مربوط نمی تواند زمان کافی برای پروژه بیابد.
<ul style="list-style-type: none"> از بازی کردن با مسئله اجتناب کنید. سعی نمایید بر حل مسئله واقعی توسط متخصص نظارت داشته باشید. از داده های واقعی مانند تست های آزمایشگاهی و غیره استفاده کنید و انواع مسئله را تغییر دهید. 	<ul style="list-style-type: none"> قواعدی که متخصص بیان می کند، ساده و کوتاه هستند که از دقت بالایی در ارائه موقعیت های پیچیده برخوردار نیستند. علاقه متخصص به پروژه، ممکن است رفته رفته کم شود و زمانی را که به پروژه اختصاص می دهد، کاهش دهد.
<ul style="list-style-type: none"> سعی کنید همدیگر را در یک دوره منظم (حداقل به صورت هفتگی) ملاقات کنید. متخصص را در جایی که ممکن است، درگیر مسئله سازید؛ مثلاً در تست کردن مستقیم و اصلاح استفاده از ابزارهای کامپیوتر «کاربر پسند»، بتدریج وی را با اصول سیستم خبره در محیط کاری آشنا سازید. نمونه اولیه^۱ می تواند در اینجا با ارزش باشد، تا کاربران از مزایای سیستم خبره آگاه شوند. 	<ul style="list-style-type: none"> متخصص با کامپیوتر آشنا نیست و در مفید بودن سیستم خبره تردید دارد. متخصصان بسیاری مورد استفاده قرار می گیرند که مهندس دانش زمان لازم را برای بررسی منطقی نظرات آنان به طور دقیق ندارد.
<ul style="list-style-type: none"> در اوایل کار از استفاده از متخصصان زیاد اجتناب کنید. همچنین، ایجاد یک رابطه خوب کاری با متخصص بسیار مهم است. به یاد داشته باشید فرایند اکتساب دانش مستلزم این است که متخصص کاهی چیزهایی را در مورد سیستم های خبره یاد بگیرد و کاهی نیز مهندس دانش لازم است چیزهای را در زمینه حوزه مسئله بیاموزید. 	

د- ساختار دادن به دانش

در سیستم خبره ضروری است که نه تنها دانش، بلکه ساختار آن به نحو مناسبی طراحی شود. ما مجبوریم که دانش را در سیستم های خبره به شکل خاصی ایجاد کنیم و این کار یک وظیفه دشوار است.

ه- مشکلات دیگر

۱- معمولاً کارشناسان به صورت خودکار (و ناخودآگاه) پردازش دانش و تصمیم‌گیری در مورد حل مسأله را انجام می‌دهند و نمی‌توانند توضیح دهنده که چگونه مسایل شخصی را حل می‌کنند.

۲- افراد متخصص ممکن است زمان کافی نداشته باشند و یا اصلاحخواهند در فعالیتها مشارکت کنند و یا رفتارشان را در زمان مشاهده یامصاحبه تغییر دهند.

۳- طراحان سیستم خبره ممکن است متمایل باشند به اینکه اطلاعات مورد نیاز خود را از یک منبع جمع آوری کنند، در حالی که ممکن است دانش مرتبط با آن مسأله در چند منبع مختلف وجود داشته باشد. این طراحان ممکن است علاقه مند باشند که از دانش مکتوب و مستند به جای کارشناسان خبره استفاده کنند، حال آنکه دانش مکتوب و مستند معمولاً دانش کاملی نیست.

۴- معمولاً تشخیص دانش مشخص از بین علمی که با یکدیگر مرتبط و آمیخته‌اند، مشکل است. لذا پالایش و جدا سازی این دانش نیز مشکل است (دارلینگتون، صص ۵۲-۴۳؛ هارمون و کینگ).

۵- عوامل ارتباطی شخصی مسأله ساز نیز ممکن است بین مهندس دانش و کارشناس مربوط وجود داشته باشد.

جدول (۲) بعضی از این مسایل را بر می‌شمارد و راه حل‌های ممکن را پیشنهاد می‌دهد.

نتیجه گیری

در این گفتار، بحث مهندسی دانش در سیستم‌های خبره، به عنوان مهمترین بخش از مجموعه یک سیستم تصمیم‌گیر هوشمند خبره، مورد توجه قرار گرفت.

در سیستم‌های مبتنی بر دانش، موضوع چکونگی کسب و استخراج دانش و نیز چکونگی کسب آن از یک فرد خبره و تبدیل این دانش به یک برنامه هوش مصنوعی، بررسی شد. فنون مختلفی برای این کار وجود دارد و در رویکردهای جدید کسب دانش همین مهم با توجه به روش‌های نیمه خودکار و خودکار صورت می‌گیرد.

در این زمینه، لزوم پرورش مهندسان دانش به نحوی که توانایی کسب و استخراج دانش از متخصصان حوزه‌های مختلف علمی را داشته باشند، مورد توجه است. علاوه بر این، با توجه به اینکه برای پیدایش دانش و تجربیات، نیاز به سرمایه و زمان است، در صورتی که دانش ضمنی افراد را مهندسان دانش کسب و استخراج نکنند، با گذشت زمان این دانش از بین می‌رود. به هر حال باید این دانش به نحو مؤثر قابل تبدیل به دانش صریح و قابل انتقال باشد. بحث مهندسی دانش در سیستم‌های خبره، این موضوع را مورد بررسی قرار می‌دهد. □

منابع

- داونپورت، تامپس و پروساک، لارنس (۱۳۷۹)، مدیریت دانش، ترجمه دکتر حسین رحمان سرشت، تهران: نشر ساپکو.
- Cawsey (1998), *The Essence of Artificial Intelligence*, Hamel Hempstead: Prentice-Hall.
- Darlington, K (2000), *The Essence of Expert System*, England, Prentice-Hall.
- Harmon, P & Sawyer, B (1990), *Creating Expert Systems for Business and Industry*, New York, John Wiley & Sons Inc.
- Harmon, P & King D (1985), *Expert System*, New York, John Wiley and Sons Inc.
- Keller, R (1987), *Expert System Technology: Development and Application*, New York, Yourdon Press.
- Kerry, K (1990), *Integrating Knowledge-based and Database Management Systems*, Ellis Horwood Ltd. England.
- Turban, E, Mclean, E & Wetherbe, J (2002 a), *Information Technology for Management*, New York, John Wiley & Sons Inc. 3th.ED.
- Turban, E, Mclean, E & Wetherbe, J (1996 b), *Information Technology for Management*, New York, John Wiley & Sons Inc. 9th.ED.