

تأثیر ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری بر تصویر برنده

در بین هتل های ۵ ستاره استان خراسان رضوی

فریبرز رحیم نیا

دانشیار دانشکده علوم اداری و اقتصادی دانشگاه فردوسی مشهد

Email: frahimnia@hotmail.com

سیده زهرا فاطمی

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت بازاریابی بین الملل دانشگاه فردوسی مشهد

Email: fatemizahar@yahoo.com

چکیده:

مفهوم برنده سازی و مدیریت برنده امروزه طرفداران متعددی در دنیای بازاریابی دارد. ساخت یک برنده قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمان هاست. برنده های موفق باعث افزایش اعتماد به محصولات و خدمات ناملموس می شوند و مشتریان قادر به تجسم و شناسایی بهتر خدمات آن ها می شوند. در بخش خدمات، برندها به عنوان راهی سریع برای شناسایی و متمایز ساختن خود و ایجاد تصویر در ذهن مشتریان می باشند. در میان ابعاد قابل لمس یک محصول یا خدمت، تصویر برنده مهمترین چیزی است که اکثر استراتژی های بازاریابی معطوف به آن هستند و به برجسته کردن برنده گردش دارند. در این مقاله تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده^۱ بر تصویر برنده مورد بررسی قرار گرفته است. تحقیق حاضر، از نظر

¹ Brand equity

هدف، کاربردی بوده و براساس روش گردآوری داده ها، تحقیق توصیفی و از نوع پیمایشی تحلیلی می باشد. همچنین از نظر روش تجزیه و تحلیل داده ها، از نوع معادلات ساختاری محسوب می گردد. نمونه آماری این تحقیق ۱۹۶ نفر از مشتریان هتل های ۵ ستاره استان خراسان رضوی می باشد. در این تحقیق کیفیت ادراک شده و آگاهی از برنده تأثیر کمتری بر تصویر برنده نسبت به، وفاداری به برنده و تداعی برنده که تأثیر قابل توجهی در شکل دهی تصویر برنده در بخش خدماتی هتلداری دارند، داشته اند. نهایتاً، ابعاد ارزش ویژه برنده تأثیر معنادار مثبتی بر تصویر برنده دارند.

واژه های کلیدی : ارزش ویژه برنده ، وفاداری به برنده ، آگاهی از برنده ، تداعی برنده ، کیفیت ادراک شده ، تصویر برنده

۱. مقدمه

در طی چند دهه اخیر، محققان و فعالان در زمینه خدمات توجه زیادی به موضوع برنده داشته اند. این نکته که برنده ارزشی دارد که از ارزش معمول دارایی که به وسیله فعالیت های مالی حرفة ای ایجاد شده است فراتر می رود. با توجه به ویژگی های خاص برنده مرتبط دارایی با شرکت ها، برنده هتل ها به عنوان یک ویژگی خاص که ارزش قابل توجهی را برای شرکت ایجاد می کند، می باشد. از این رو بسیاری از بخش های هتلداری به دنبال فرصت های توسعه برنده به منظور دستیابی به مزیت بیشتر از برنده فعلی خود هستند. این مزیت های شامل مشتریان وفادار، توان بازگشت سریع و مواجه با بحران ها و افزایش اثربخش ارتباطات بازاریابی است [۱۱]. ساخت یک برنده قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمانهاست. متخصصین مالی بر این عقیده اند که برنده تجاری می تواند ارزشی بیش از ارزش متدالوی ایجاد نماید. امروزه برنده دیگر تنها یک ابزار کارآمد در دست مدیران نیست. برنده یک الزام استراتژیک است که سازمانها را در جهت خلق ارزش بیشتر برای مشتریان و همچنین به ایجاد مزیت های رقابتی پایدار کمک می سازد [۱۲]. برندهای موفق باعث افزایش اعتماد به محصولات و خدمات ناملموس می شوند و مشتریان قادر به تجسم و شناسایی بهتر خدمات آن ها می شوند. همچنین سطح بالای از ارزش ویژه برنده میزان رضایت مشتری، قصد خرید مجدد و سطح وفاداری را افزایش می دهد [۱۳]. امبر و همکاران (۲۰۰۲) بیان کرده اند که تلاش های فراوانی به منظور ایجاد و حفظ ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری به منظور شناسایی اهمیت ارزش مشتری برای شرکت ها باید صورت بگیرد. لذا اندازه گیری ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری در بازاریابی برنده حیاتی است. کریشنن (۱۹۹۶^۱) مطرح می کند که بررسی رویکرد ذهنی مشتری باید قبل از اندازه گیری ارزش ویژه برنده صورت گیرد، زیرا ذهنیت مشتری درباره برنده نقطه شروع برای درک و شناخت برنده است. علی رغم تاکید فراوان بر اهمیت مشتریان در بخش خدمات اندازه گیری ارزش ویژه برنده و در نظر گرفتن جنبه های شناختی آن تقریباً موضعی جدید در مفهوم بازاریابی خدمات در مقایسه با بازاریابی محصول است که باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد. مطالعات انجام شده در زمینه اندازه گیری ارزش ویژه برنده در بخش خدماتی شامل [۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱] است. افزایش رقابت در بازارهای بسیاری از شرکتها را مجبور کرده است که به برنده خود به دیده یک مزیت رقابتی بنگرند، همانگونه که در بعضی اوقات بازاریابی خدمات از بازاریابی محصول منفک است، این قضیه در خصوص برنده و مدیریت آن نیز صادق می باشد. قسمت عمده ای از اعتبار یک شرکت خدماتی در ذهن مشتریان بستگی به نام و برنده شرکت دارد. در میان ابعاد قابل لمس یک محصول، تصویر برنده مهمترین چیزی است که اکثر استراتژی های بازاریابی معطوف به آن هستند و به بر جسته کردن برنده گرایش دارند. صنعت هتلداری یک مثال از صنعت خدمات است که برنده در موقیت آن تأثیر به سزاگی دارد. مهمنان هتل، این مکان اقامتی را بر پایه ی برندهایشان که به نظر می رسد به عنوان تعهدی ضمی از خدمتی که آن ها انتظار دریافت آن را دارند، انتخاب می کنند [۱۵].

^۱ Brand image

^۲ Amber et al

^۳ Krishnan

دلایل متعددی در ادبیات مربوط به برندهای رشد برندسازی در صنعت هتلداری بیان شده است. از دیدگاه مشتری، کاهش ریسک‌های ادراک شده مالی و غیر مالی و هزینه‌های نافع کلیدی می‌باشد. در مورد صاحبان برنده موضوع کلیدی، توانایی ارائه قیمت‌های مناسب‌تر نسبت به هتل‌های رقیب، توانایی کسب سهم بازار بیشتر، توانایی حفظ مشتریان از طریق ایجاد وفاداری به برنده و کاهش هزینه‌های بازاریابی می‌باشد. همچنین برندهایی با سطح رضایت بیشتر منجر به درآمد بالاتر و رشد بالاتری در کسب درآمد از مشتری هر اتاق می‌شود. محققان بر این باورند که هتلی با ارزش ویژه برنده قدرتمند تر تعداد زیادی مشتری دارای مطلوب و نگرشی مثبت نسبت به برنده هتل دارد. ارزیابی ارزش ویژه برنده به مدیران عالی در بخش خدمات این امکان را می‌دهد که قدرت برنده هایشان را در مجموعه رقابتی مقایسه کنند و از نتایج آن برای کسب ارزش ویژه برنده در یک هتل در طی زمان و به منظور فرموله کردن استراتژی‌های بازاریابی استفاده کنند. برندسازی راهی سریع برای هتل‌های زنجیره‌ای برای شناساندن و متمایز ساختن خود در ذهن مشتری است آگاهی مشتری، تداعی برنده منجر به ادراک کیفیت می‌شود و نهایتاً منجر به وفاداری می‌شود.^[۱۰] همچنین ویژگی‌های ذاتی در خدمات می‌تواند نتیجه مدیریت برنده در صنعت خدمات در مواجه با چالش‌های خاصی که نیاز به اصلاحات در برنده سازی و تکنیک‌های معمول بازاریابی دارد، باشد. بری در سال ۲۰۰۰ مطرح می‌کند که برنده سازی اساس بازاریابی خدمات در قرن ۲۱ می‌باشد. به دلیل ویژگی‌های خاص خدمات، برندسازی در خدمات اهمیت ویژه‌ای دارد. یک نام شناخته شده برای مشتری در هنگام تصمیم گیری در هنگام خرید یک خدمت به عنوان فراهم کننده اطلاعات عمل می‌کند و ریسک را کاهش می‌دهد و نهایتاً فرایند تصمیم گیری را ساده‌تر می‌سازد.^[۹] نتایج مطالعه کیم و کیم (۲۰۰۵) در صنعت خدماتی هتلداری نشان می‌دهد که وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده و تصویر برنده ابعاد مهمی در ارزش ویژه برنده با توجه به دیدگاه مشتری می‌باشد و نهایتاً اینکه ارزش ویژه برنده قدرتمند، منجر به افزایش قابل توجهی در سوددهی می‌شود و نبود این ارزش منجر به آسیب رسیدن به مقدار جزیان نقدی در شرکت‌های خدماتی می‌شود. همچنین نتایج تحقیق کایامن و آرسلی (۲۰۰۷)، در بررسی ارتباطات بین چهار بعد ارزش ویژه برنده با استفاده از ابعاد کیفیت ادراک شده و بررسی رابطه آنها با وفاداری و تصویر برنده به این نتیجه رسیده اند که این ابعاد اثر مستقیم و غیر مستقیم قابل توجه ای بر وفاداری به برنده دارند.^[۱۰، ۱۴]

با توجه به اهمیت توجه به برنده و تصویر برنده در بخش خدماتی، این تحقیق با هدف اندازه گیری ارزش ویژه برنده با استفاده از چهار بعد از ابعاد مدل ارزش ویژه برنده آنکه شامل وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، تداعی برنده، کیفیت ادراک شده در هتل‌های ۵ ستاره استان خراسان رضوی، همچنین به منظور بررسی تاثیر ارزش ویژه برنده و ابعاد آن بر تصویر برنده صورت گرفته است.

۲. مرور ادبیات موضوع

برند سازی، ایجاد تصویر مطلوب از برنده و مدیریت آن به عنوان اولویت‌های مدیریت و هدف‌های استراتژیک شرکت‌ها و بخش‌های خدماتی محسوب می‌شوند. منافع قابل توجهی در ایجاد یک برنده قدرتمند در هتل‌ها وجود دارد، به طور مثال پراساد و داو (۲۰۰۰) بیان نموده اند که برندهای در هتل‌ها به عنوان راهی سریع برای شناسایی و متمایز ساختن خود و ایجاد تصویر در ذهن مشتریان می‌باشند.^[۹] برنده با ارزش بالاتر ترجیحات قابل توجه و قصد خرید مجدد بیشتری را ایجاد می‌کند. ارزش ویژه برنده در هتل به صورت نگرش مطلوب یا نامطلوب و ادراک مشتری شکل می‌گیرد و بر تصمیم وی برای رزرو یک برنده خاص تأثیر می‌گذارد.^[۲۰]

۲.۱. ارزش ویژه برنده

موضوع ارزش ویژه برنده به عنوان یکی از موضوعات مهم برای مدیران بازاریابی در دهه ۱۹۹۰ بوده است. اندازه گیری و مدیریت ارزش ویژه برنده نیز موضوعی است که به طور مداوم در ادبیات بازاریابی مطرح شده است. مطالعاتی که از سوی صاحب نظران مختلف در خصوص ارزش ویژه برنده ارائه شده است را می‌توان در سه دسته جای داد: بعد مشتری گرا، بعد مالی و بعد مرکب.^[۱۴] یک نگرش رو به گسترش در جهان مدیریت بازاریابی به وجود آمده است: ایجاد دارایی‌های غیر ملموس جهت ایجاد وفاداری و ارتباط بیش از پیش با مشتریان، کیفیت، تجربیات شخصی، فرهنگ سازمانی، دانش و ارزش ویژه برنده از این قبیل دارائی‌ها هستند. همچون دیگر دارایی‌های غیر ملموس، ارزش ویژه برنده نیز می‌تواند به ابزاری قدرتمند در بازار رقابتی تبدیل گردد.^[۱۴]

رویکرد مشتری ارزش ویژه برنده را در سطح مشتریان بدرسی می کند، مشتریان هم سهامداران شرکت ها هستند و هم هدف بازاریابی را بطور مند می باشند. ارزش، یا منفعت چیزی است که مشتری به صورت ناآگاهانه برای برنده هتل ایجاد می کند [۶]. ارزش ویژه برنده مشتری گرا متسلک از دو مفهوم چند بعدی قدرت برنده و ارزش ویژه برنده است. قدرت برنده بر پایه مشاهدات، ادراکات و رفتارهای مشتریان که اجازه می دهنده برند برای ایشان دوست داشتنی گردد و مزیت های رقابتی ممتازی را شکل دهد، تعریف می گردد. در این روش ارزش ویژه برنده از دیدگاه مشتریان سنجیده می شود [۷].

از بعد مالی ارزش ویژه برنده را می توان به عنوان مایه التفاوت عواید مالی یک محصول که یک بار با برنده و یک بار بدون هیچ برنده عرضه می گردد تعریف نمود. دیدگاه مالی برمبنای گردش اضافی وجود نقدی هست که بواسطه ارزش ویژه ای برنده نصیب شرکت می گردد. رویکرد مالی، ارزش ویژه برنده را در بازار پول بررسی می کند و به جریان نقدی آتی یا ارزش اضافی که در نتیجه درآمد محصولات دارای برنده نسبت به محصولات بدون برنده است اطلاق می شود. با این رویکرد برنده هتل های شناخته شده ارزش ناملموسی را در مقایسه با خدماتی که همگن به نظر می رسد، ارائه می دهنده و این منجر به اثر گذاری بر بازار پول می شود و سهم بازار و ارزش بازار را افزایش می دهد [۶].

در بعد مرکب به ارزش ویژه برنده گونه ای نگاه می شود که هر دو بعد پیشین (مشتری گرا و مالی) را شامل گردد. اثر ارزش ویژه برنده بر سازمان دو بعدی است و تنها در زمینه ارتباط با مشتری یا مالی تاثیر خود را نشان نمی دهد. موظمنی و شاهروخی در سال ۱۹۹۸ ارزشیابی ارزش ویژه برنده جهانی را مطرح کرده اند و بیان می کنند که ارتباط همگرا و مشتبی همواره میان ارزش ویژه برنده در دو بعد مشتری گرا و مالی وجود دارد. عملاً دو دیدگاه بازاریابی و مالی در اینجا به هم گره می خورند [۱۴].

در بعد مشتری گرا، مدل آنکه در سال ۱۹۹۱ ارائه شده و به عنوان یکی از بهترین تئوری های ارائه شده مورد پذیرش قرار گرفته است. آنکه ارزش ویژه برنده را شامل ابعاد آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده، وفاداری به برنده و دیگر دلایلی های برنده (چون حقوق معنوی و کمالهای توزیع و ...) بیان کردند. ارزش ویژه برنده شامل دلایلی های مالی و عوامل مرتبط با آن است. ارزش ویژه برنده را می توان به عنوان ارزشی که به محصول اضافه می شود یا ارزش ادراک شده از محصول در ذهن مشتری در نظر گرفت. در واقع ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری توسط سطح ادراک مشتری اندازه گیری می شود [۳, ۱۶].

۲.۱.۱. ابعاد تشکیل دهنده ارزش ویژه برنده :

ارزش ویژه برنده به چگونگی استفاده شرکت از ارزش بالقوه ای کالا و خدماتش بستگی دارد که بطور ذاتی به جایگاه یابی^۱ و تصویر ذهنی برنده بستگی دارد. جایگاه یابی محصول در ذهن مشتریان در ارتباط با موفقیت نهایی محصول حیاتی است و ایجاد یک تصویر ذهنی خوب می تواند یک دلایلی غیر مشهود برای شرکت تلقی گردد، همانگونه که تصویر ذهنی ضعیف می تواند یک بدھی بشمار بیابد.

۱. وفاداری به برنده^۲ : اولیور (۱۹۹۹) وفاداری به برنده را به عنوان تعهد عمیق ایجاد شده برای خرید مجدد محصول یا خدمت مورد علاقه به طور مستمر در آینده تعریف می کند. از این رو منجر به تکرار خرید یک برنده مشابه یا مجموعه ای از برنده مشابه علی رغم تأثیرات موقعیتی و تلاش های بازاریابی که ظرفیت ایجاد تغییر رفتار را داشته باشد، می شود. چاپدهاری در سال (۱۹۹۷) مطرح کرده است که وفاداری به برنده، ترجیح مشتری برای خرید یک برنده خاص است یا خرید برنده خاصی که مشتری به طور منظم آن را می خرد و نسبت به تغییر آن مقاومت می کند، می باشد. جاکوبی در سال ۱۹۷۴ وفاداری به برنده را از نگرش به برنده و عادت تمایز می سازد. اگرچه مورد دوم هم می تواند نشان دهنده وفاداری به برنده باشد. به هر حال وفاداری عبارت است از : نوعی نگرش مثبت به یک مارک و رفتار حمایتگرانه از آن می باشد [۱۵]. مفهوم وفاداری به برنده هم به نگرش و هم به وفاداری رفتاری توسعه داده شده است. وفاداری رفتاری به این معناست که مشتریان مجدد از همین برنده خرید خواهند کرد؛ به نظر می رسد که وفاداری نگرشی نسبت به وفاداری رفتاری با دوام تر است و نشان دهنده تعهد رجحان دهی مشتریان می باشد و زمانی است که ارزش های منحصر به فرد از یک برنده مشاهده می شود.

^۱ Positioning
^۲ brand loyalty

وفاداری یک مفهوم مهم در استراتژی بازاریابی هست و بعنه ای از وفاداری بوده است. وفاداری منجر می شود مشتریان در بین راه حلها کمتر در جستجوی اطلاعات باشند. اساس مشتریان وفاداری برای یک سازمان در کاهش هزینه ها و انجام کسب و کار دلایل مزیت خواهد بود [۲۰].

۲. آگاهی از برنده^۱: شامل تشخیص مصرف کننده، به یاد آوردن، مهم بودن، آگاهی، حیطه دانش، یادآوری عملکرد برنده ها همانند نگرش نسبت به برنده است. آگاهی از برنده در تصمیم گیری مشتری به وسیله تحت تاثیر قرار دادن قدرت تداعی برنده تأثیر می گذارد. کل بیان می کند که تصویر مثبتی از برنده و آگاهی از برنده تأثیر قابل توجه ای بر فعالیت های بازاریابی مرتبط با برنده محصول دارد. پیت و کت سانیس ۱۹۹۵ اشاره به ابعاد مختلف آگاهی از برنده که با تداعی برنده یکی شده اند، دارند و بیان می کنند که افراد می توانند اطلاعات بیش تری درباره یک محصول به وسیله بیاد آوردن یک برنده حتی اگر آن ها قادر به دریافت تصویر کاملی از محصول نباشند، تولید می کنند [۱۵، ۱۶]. نقش آگاهی برنده در ارزش ویژه برنده بستگی به سطح آگاهی دارد که بدست آمده است. درسطوح آگاهی بالاتر، احتمال افزایش درنظر گرفتن برنده و تأثیر بر روی تصمیمات خرید مصرف کننده بیشتر است [۲۰].

۳. کیفیت ادراک شده^۲: کیفیت ادراک شده به معنی قضاوت مشتری در مورد اهمیت ابعاد برنده است (آکر، ۱۹۹۱) و رجحان یا برتری که نهایتاً مشتری را مجبور به انتخاب در خرید خدمت یا محصول خوب می کند. کیفیت ادراک شده را نمی توان دقیقاً تعیین نمود زیرا بر پایه آنچه برای هر مشتری به طور فردی مهم است، شکل می گیرد. آکر در سال ۲۰۰۴ کیفیت ادراک شده را به صورت فراهم آوردن قدر و ارزش به وسیله ارائه دلیلی به مشتری برای خرید یک برنده خاص تعریف می نماید. یک شرکت برای موفق بودن باید ویژگی های مورد نظر مشتری در مورد کیفیت محصول با خدمت خاص را شناسایی کند. شرکت ها باید قادر به تعریف عوامل واپسنه به کیفیت ادراک شده خدمات دریافتی مشتری در یک صنعت باشند و علایم و سیگنال های موجود در مورد کیفیت ادراک شده از دید مشتری را تشخیص دهند. گرونویز در سال ۲۰۰۱ مطرح می کند که مشتری کیفیت خدمت را از طریق آنچه او دریافت کرده است (خدمت ارائه شده) و ارزیابی نحوه ارائه خدمت به او، ارزیابی می کند (کیفیت مراحل انجام کار) [۱۷].

۴. تداعی برنده^۳: تداعی برنده طبق تعریف آکر در سال ۱۹۹۲ عبارت است از "ویژگی های محصول، منافع مشتری، کاربردها، کاربران، سبک زندگی، طبقه محصول، رقبا و کشورها می باشد" این عوامل نقش مهمی در ارزیابی محصول یا خدمت و انتخاب مشتری دارد زیرا به مشتری برای توسعه مجموعه ای از تصویرهای ذهنی که در مورد یک برنده به طور مثبت یا منفی ایجاد شده است، کمک می نماید. تداعی برنده تفکرات و ایده هایی است که توسط افراد در ذهنشان شکل می گیرد و با یک محصول یا خدمت خاص مرتبط می شود. تداعی برنده به هر چیزی که بطور شناختی با برنده ارتباط دارد، اطلاق می گردد. این دارایی، برای ایجاد نگرش مثبت مورد استفاده قرار می گیرد. در بخش خدمات بین عوامل مرتبط با خدمت اصلی و آنچه با تسهیل سازی و پشتیبانی خدمات مرتبط می شود، تفاوتی وجود دارد. تسهیل سازی در ارائه خدمت مثل نحوه رزرو، پذیرش مهمان و تصویه حساب می باشد که برای ارائه خدمت اصلی ضروری می باشند. عوامل مرتبط با پشتیبانی خدمت ارائه شده، متمایز کننده خدمت می باشند و ارزشی را به خدمت اصلی ارائه شده به مهمان، اضافه می کند [۱۷]. در این مطالعه تداعی برنده شامل فضای هتل، نگرش کارکنان و تسهیلات هتل و شرایط و وضع ظاهری اتاق ها و ... می باشد. در اینجا ابعاد مدل ارزش ویژه برنده آکر به دلیل اهمیت کاربرد بیشتر آن برای بررسی ارزش ویژه برنده در بخش خدماتی از دید مشتریان مورد استفاده قرار می گیرد.

^۱ brand awareness

^۲ Perceived quality

^۳ Brand association

۲،۲. تصویر برند

کلر در سال ۱۹۹۳ تصویر برند را این طور تعریف می کند: ادراکی است درباره برند که توسط تداعی معانی برند در ذهن مشتری شکل می گیرد. ادراک تصویر برند، که با توجه به تداعی برند و نگرش مشتری شکل می گیرد به عنوان یکی از عناصر مستقل در ارزش ویژه برند است که به طور گسترده در چهارچوب ارزش ویژه برند بکار می رود. تصویر برند در تمام تجربه های مصرف مشتری ریشه دارد و درک کیفیت خدمت به عنوان کارکرد این تجربه ها می باشد^[۱۰]. تصویر برند به عنوان ادراکات احساسی و منطقی مصرف کنندگان است که با برند خاصی ارتباط می یابد. تصویر برند در بازارهای کسب و کار نقش مهمی را بازی می کند، مخصوصاً در جایی که متمایز سازی محصولات یا خدمات بر پایه ویژگی های کیفی ملموس آنها مشکل است یا حتی وقتی کالاهای عرضه شده همانند هستند، خریداران نسبت به تصویر ذهنی شرکت یا نام تجاری کالای تولیدی عکس العمل متفاقوت نشان می دهند^[۱۲]. تصویر برند در نظر مشتریان بر اساس باورهای آنان در مورد یک برند خاص شکل می گیرد، این باورها براساس ادراک وی از ویژگی های محصول یا خدمت است. زمانی که سازمان در مورد تصویری که می خواهد از خود منتقل کند به تصویر مشخصی می رسد و تأیید می کند که بر پایه این تصویر می تواند خود را عرضه کند، باید در پی آن، ادراکات عمومی را دریابی کند. دان دوبنی و جورج زینخان (۱۹۹۰) طی تحقیقات خود موارد زیر را برای تصویر برند مطرح کرده اند :

- تصویر برند یک فرایند گسترده استنباطی و موضوعی است که توسط مصرف کننده شناسایی می شود.

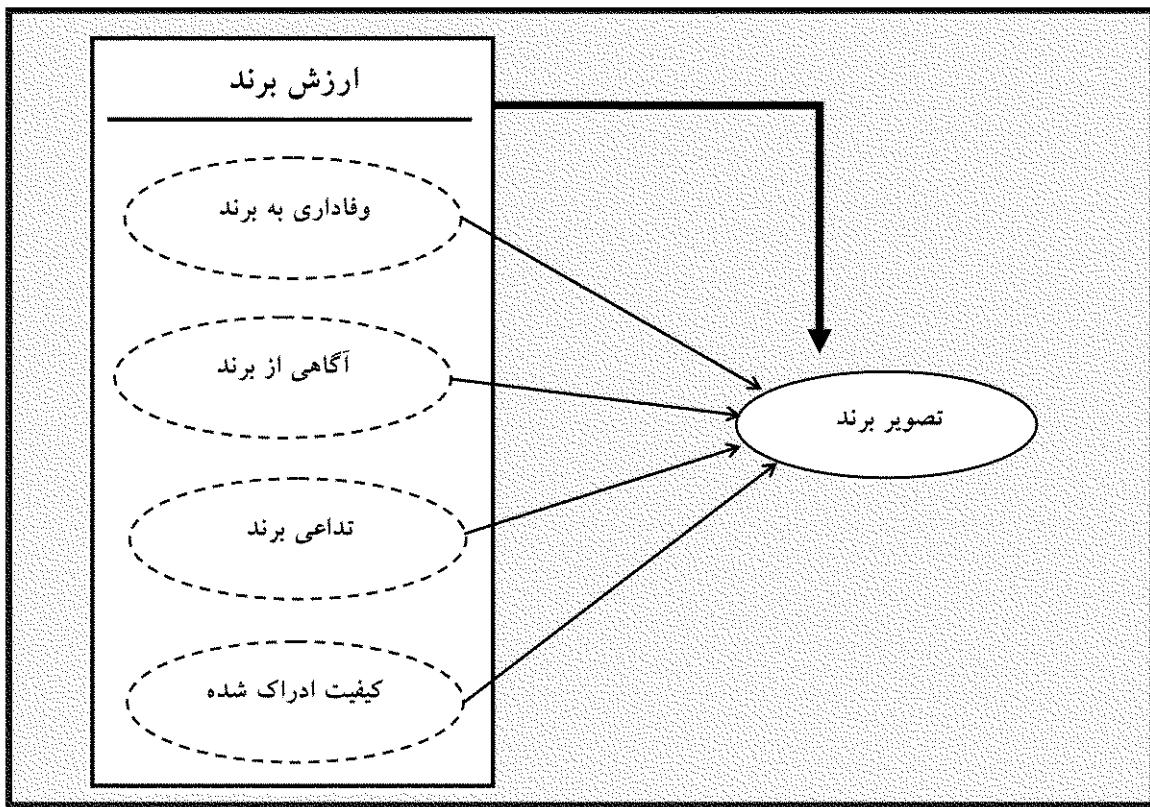
- تصویر برند یک فرایند گسترده استنباطی و موضوعی است که بر اساس ادراک و تفسیر مصرف کننده شکل می گیرد و از طریق تصورات منطقی و با احساسی ادامه می یابد .

- تصویر برند یک عامل ذاتی است که در فرایند های فیزیکی، تکنیکی و عملکردی توسط عملیات مناسب بازاریابی شکل می گیرد.

- در جایی که تصویر برند نقش موثری دارد، درک واقعیت و ماهیت های مربوط به آن، مهم تر از خود واقعیت است.

۳. مدل مفهومی تحقیق

در این قسمت مدل مفهومی تحقیق با استفاده از ابعاد ارزش ویژه برند مدل آنکر (۱۹۹۱) و مطالعات کیم و همکاران (۲۰۰۸)، کامیان آرسی (۲۰۱۰) و نتن نیر و همکاران (۲۰۰۴) در بررسی رابطه بین هریک از ابعاد ارزش ویژه برند با تصویر برند ارائه می گردد. در این تحقیق ارزش ویژه برند و ابعاد آن که عبارتند از وفاداری به برند، کیفیت ادراک شده، آگاهی از برند و تداعی برند، به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شده اند. متغیر تصویر برند به عنوان متغیر تابع درنظر گرفته شده است که تأثیر کلی ارزش ویژه برند و هر یک از ابعاد ارزش ویژه برند در ایجاد تصویر برند مورد بررسی قرار خواهد گرفت.



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

۴. فرضیه های تحقیق

۱. ارزش برند تأثیر مثبت معناداری بر تصویر برند دارد.
- ۱.۱. وفاداری به برند تأثیر مثبت معناداری بر تصویر برند دارد.
- ۱.۲. آگاهی از برند تأثیر مثبت معناداری بر تصویر برند دارد.
- ۱.۳. کیفیت ادراک شده تأثیر مثبت معناداری بر تصویر برند دارد.
- ۱.۴. تداعی برند تأثیر مثبت معناداری بر تصویر برند دارد.

۵. روش شناسی تحقیق

پژوهش حاضر بر اساس هدف، کاربردی و بر حسب روش پژوهشی توصیفی و پیمایشی است. داده های مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه که پایابی(قابلیت اطمینان) و روایی آن مورد تأیید قرار گرفته، از جامعه آماری پژوهش جمع آوری شده است. برای طراحی پرسشنامه از پرسشنامه

سان^۱ (۲۰۰۴) استفاده شده است، تعدیلات لازم در پرسشنامه اعمال شده و پرسشنامه های نهایی در قالب مقیاس ۵ رتبه ای لیکرت (۱= کاملاً موافق تا ۵= کاملاً مخالف) تنظیم شده است.

در این پژوهش برای آزمون ثبات نتایج اندازه گیری از روش "آلفای کرونباخ" استفاده شده است. آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه های برگشتی برابر ۸۵۸/۰ بوده، ضرایب به دست آمده حاکی از پایایی خوب ایندازه گیری در رابطه با پرسشنامه مورد استفاده است. همچنین به منظور سنجش روایی پرسشنامه، دو نوع روایی منطقی و روایی سازه درنظر گرفته شده و در این راستا، روایی محظوظ، اعتبار ظاهری و اعتبار عاملی (تحلیل عاملی) بررسی شدند، آزمون اعتبار عاملی پرسشنامه با کمک تحلیل عاملی تأییدی و با استفاده از نرم افزار پی ای اس ۲ انجام گرفته است، همه بارهای عاملی متغیرهای تحقیق بالاتر از ۵/۰ بوده اند که نشان دهنده روایی بالا می باشد. جامعه آماری این تحقیق، مشتریان هتل ها ۵ ستاره استان خراسان رضوی در نظر گرفته شده است. همچنین نمونه اتخاذ شده، شامل ۱۹۶ نفر از مشتریان هتل ها می باشد که با استفاده از فرمول کوکران(جامعه نامعلوم) بدست آمده است. با توجه به اینکه جامعه مورد بررسی جامعه های نامعلوم است، به منظور افزایش اثربخشی و تسهیل امر نمونه گیری، در این تحقیق از روش نمونه گیری غیر تصادفی در دسترس استفاده شده است. حجم نمونه با استفاده از واریانس یک نمونه اولیه ۳۰ تایی محاسبه گردیده است.

$$n = \frac{(Z^{\alpha}/Z)^2 \cdot s^2}{d^2}$$

$$196 = \frac{1.96^2 \times 0.184}{0.07} = \text{حداقل حجم نمونه} = 0/184 = s^2$$

$$1.96^2 / 2 = \text{سطح اطمینان} ۹۵ \text{ درصد} / 2$$

$$d = \text{درصد خطای مجاز} ۰/۰۷$$

• روش تجزیه و تحلیل داده ها

در تحقیقاتی که هدف، آزمون مدل خاصی از رابطه بین متغیرهاست از تحلیل مدل معادلات ساختاری^۳ استفاده می شود. مدل بابی معادلات ساختاری یک تکنیک بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چند متغیری و به بیان دقیق تر، بسط مدل خطی عمومی^۴ است که به محقق امکان می دهد مجموعه ای از معادلات رگرسیون را به گونه ای همزمان مورد آزمون قرار دهد. این مدل یک رویکرد جامع برای آزمون فرضیات درباره روابط متغیرهای مشاهده شده و مکنون است [۱]. برای تحلیل مدل های معادلات ساختاری دو روش PLS و Lisrel معرفی شده است که هر کدام ویژگی ها و کاربردهای خاص خود را دارند. در این پژوهش از نرم افزار پی ای اس جهت آزمون فرضیات و برآنگی مدل استفاده شده است.

۶. یافته های تحقیق

بر اساس نتایج تحقیق، همانطوری که در جدول ۱ نیز قابل مشاهده می باشد، ۶۲,۲ درصد افراد نمونه مرد و ۳۷,۸ درصد زن بوده اند. در زمینه توزیع سنی مشتریان ۴۳,۴ تا ۴۳,۵ درصد بین سنین ۳۱ تا ۴۰ سال، ۲۳,۵ درصد افراد نمونه در رده سنی بین ۲۱ تا ۳۰ سال، ۱۹,۹ تا ۲۱ سال، ۱۰,۷ درصد از سن ۵۱ تا ۶۰ سال و ۲,۶ درصد افراد زیر ۲۰ سال بوده اند. همچنین ۳۴۲,۳ درصد از مشتریان نمونه دارای لیسانس، ۳۳,۲ درصد افراد دارای تحصیلات دیپلم و فوق دیپلم، ۱۹,۹ درصد در مقطع کارشناسی ارشد و بالاتر و نهایتاً ۴۶ درصد نمونه اتخاذ شده زیر

^۱ Jin sun

^۲ pls

^۳ Structural Equation Model (SEM)

^۴ General Linear Model (GLM)

دیلم بوده اند. در جدول ۲ توزیع درآمدی نمونه مورد بررسی نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود بیشترین درآمد نمونه مورد بررسی ۴۳,۳ درصد بوده است که مربوط به بازه درآمدی ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ - ۱۵,۰۰۰,۰۰۰ ریال می باشد.

جدول ۱. توزیع دموگرافیک نمونه مورد بررسی

سن						تحصیلات				جنسیت		متغیر
۵۱ بین تا ۶۰ سال	۴۱ بین تا ۵۰ سال	۳۱ بین تا ۴۰ سال	۲۱ بین تا ۳۰ سال	۲۰ زیر سال	فوق لیسانس و بالاتر	لیسانس	دیلم و فوق دیلم	زیر دیلم	زن	مرد		
۲۱	۳۹	۸۵	۴۶	۵	۳۹	۸۳	۶۵	۹	۷۴	۱۲۲	فراآنی	
۱۰,۷	۱۹,۹	۴۳,۴	۲۳,۵	۲,۶	۱۹,۹	۴۲,۳	۳۳,۲	۴۶	۳۷,۸	۶۲,۲	درصد توزیع	

جدول ۲. توزیع درآمد نمونه مورد بررسی

درآمد					متغیر
بالاتر از ۱۵,۰۰۰,۰۰۰ ریال	۱۵,۰۰۰,۰۰۰ - ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال	۱۰,۰۰۰,۰۰۰ - ۵,۰۰۰,۰۰۰ ریال	۵,۰۰۰,۰۰۰ - ۱,۰۰۰,۰۰۰ ریال	۱,۰۰۰,۰۰۰ و کمتر	
۴۰	۸۵	۴۷	۲۴	۲۴	فراآنی
۲۰,۴	۴۳,۴	۲۴	۱۲,۲	۱۲,۲	درصد توزیع

۶.۱ بررسی شاخص‌های برازش مدل

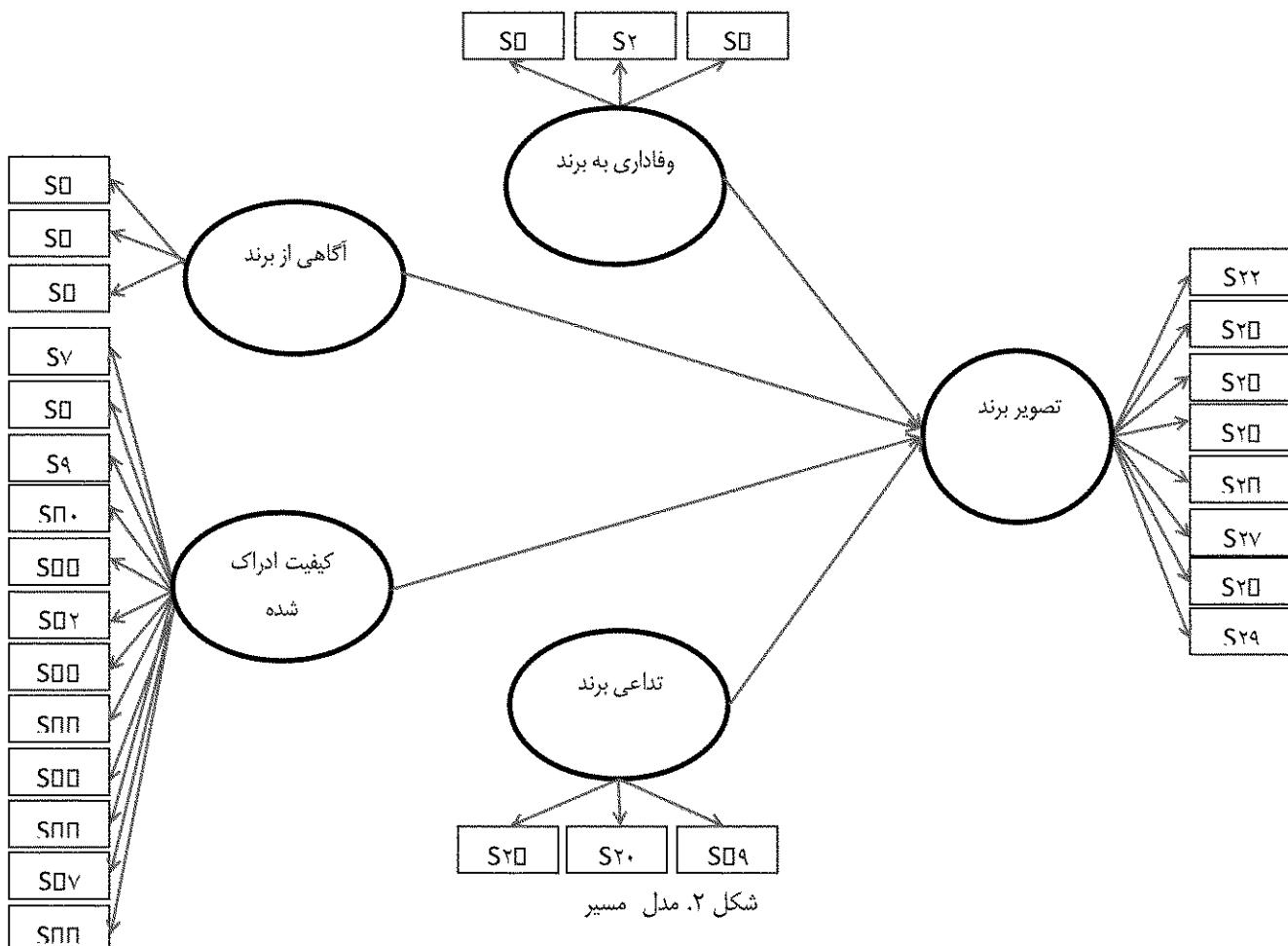
یافتن یک مدل نظری به لحاظ آماری معنادار و همچنین دارای معنا و مفهوم نظری و کاربردی باشد هدف اولیه از بکارگیری مدل سازی معادله ساختاری است. معیار کلی برای روش حداقل مربعات جزئی در نظر گرفته شد که این معیار، جی-اف (Gof) نام دارد. شاخص‌های این معیار کرانی از صفر تا یک را در بر دارند و به چهار شاخص مطلق، نسبی، مدل درونی و مدل بیرونی تقسیم می‌شوند. مدل درونی در واقع همان روابط بین متغیرهای مکنون یا همان ضرایب مسیر می‌باشد و مدل بیرونی در واقع برآورده بارهای عاملی و تحلیل عاملی است[۸]. شاخص‌های نیکویی برازش نسبی و مطلق هر دو شاخص‌های توصیفی هستند. چنانچه این شاخص‌ها بزرگتر یا مساوی با ۰/۵ باشند، مناسب مدل می‌باشند[۲۲]. همانطور که مشاهده می‌شود نتایج حاصل از برازنده‌گی مدل نتیجه می‌گیریم که شاخص نیکویی برازش نسبی برای این مدل مناسب‌تر از مطلق است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود تقریباً اکثر نماینگر برازنده‌گی خوب مدل می‌باشند.

جدول ۳. شاخص‌های برازنده‌گی مدل

مقدار	شاخص‌های برازنده‌گی مدل
۰,۵۷۵	مطلق
۰,۶۹۶	نسبی
۰,۹۸۷	مدل بیرونی
۰,۷۰۵	مدل درونی

۶.۲ تحلیل مسیر

برای بررسی فرضیه های تحقیق لازم است که مدل کلی زیر برآش شود:



بررسی فرضیه های تحقیق :

جدول ۴. مسیر های مستقیم متغیرهای تحقیق

نتیجه	معناداری	آماره آزمون	ضریب مسیر	مسیر مستقیم
تأثید می شود	۰,۰۰۰	۵,۱۱۱	۰,۶۵۲	ارزش برنز ← تصویر برنز
تأثید می شود	۰,۰۱۳	۲,۴۹۷	۰,۵۵۹	وفاداری به برنز ← تصویر برنز
تأثید می شود	۰,۰۰۰	۶,۲۵۱	۰,۴۹۸	آگاهی از برنز ← تصویر برنز
تأثید می شود	۰,۰۱۶	۲,۴۴۱	۰,۴۱۹	کیفیت ادراک شده ← تصویر برنز
تأثید می شود	۰,۰۰۰	۵,۰۱۲	۰,۶۴۹	تداعی برنز ← تصویر برنز

در فرضیه ۱ ضریب مسیر 652% است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر $0,000$ شده است و از $0,05$ کمتر می باشد می توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای $0,05$ معنی دار است یعنی ارزش برنده برتصویر برند تأثیر معنی دار و مثبتی دارد. در فرضیه ۱,۱ ضریب مسیر 559% است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر $0,13$ شده است و از $0,05$ کمتر می باشد می توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای $0,05$ معنی دار است یعنی وفاداری به برنده برتصویر برند تأثیر معنی دار و مثبتی دارد. در فرضیه ۱,۲ ضریب مسیر 498% است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر $0,000$ شده است و از $0,05$ کمتر می باشد می توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای $0,05$ معنی دار است یعنی آگاهی از برنده برتصویر برند تأثیر معنی دار و مثبتی دارد. در فرضیه ۱,۳ ضریب مسیر 419% است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر $0,16$ شده است و از $0,05$ کمتر می باشد می توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای $0,05$ معنی دار است یعنی کیفیت ادارک شده برتصویر برند تأثیر معنی دار و مثبتی دارد. در فرضیه ۱,۴ ضریب مسیر 49% است که با توجه به مقدار احتمال معناداری که برابر $0,000$ شده است و از $0,05$ کمتر می باشد می توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای $0,05$ معنی دار است یعنی وفاداری به برنده برتصویر برند تأثیر معنی دار و مثبتی دارد.

۶.۳. نتیجه گیری

یافته های حاصل از این پژوهش رابطه بین ارزش ویژه برنده و ابعاد آن را بر تصویر برند مورد تأیید قرار می دهد. توجه و تاکید بر موضوع برنده و مدیریت آن در بخش خدماتی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. یک برنده قادرمند منافع بسیاری برای سازمانهای خدماتی در پی دارد. از این بین می توان به مواردی چون وفاداری بیشتر مشتریان، افزایش تولید سازمان در شرایط بحرانی، حاشیه سود بیشتر، واکنش مثبت بیشتر مشتریان به تغییرات قیمت، مزایای فروش لیسانس استفاده از نام و نشان و فرسته های توسعه برنده اشاره نمود [۱].

نتایج حاصل از تحقیق نشان دهنده تأثیر معنادار مثبت وفاداری به برنده بر تصویر برند است. با توجه به ضریب مسیر تأثیر وفاداری به برنده بر تصویر برند که برابر $0,559$ می باشد می توان گفت مشتریان وفادار تصویر روشن و مشخصی از برنده در بخش هتلداری دارند. وفاداری به برنده عامل تعیین کننده ارزش ویژه برنده از دیدگاه مشتری است و به عنوان یک دارایی استراتژیک برای سازمان ها محسوب می شود. مشتریان وفادار منافع قابل توجهی را برای شرکت دارند و منجر به کاهش هزینه های جذب مشتری جدید می شوند. همچنین نتایج این تحقیق با نتایج مطالعات کامیان و ارسلی، 2007 ؛ کیم و همکاران، 2008 ؛ کیم و کیم، 2005 و نتن نیر و همکاران، 2004 همراستا است. همچنین ضریب مسیر تأثیر آگاهی از برنده بر تصویر برنده نشان می دهد، نقش آگاهی برنده در ارزش ویژه ی برنده بر تصویر برند بستگی به سطح آگاهی دارد که بدست آمده است. در سطوح آگاهی بالاتر، احتمال افزایش درنظر گرفتن برنده و تأثیر بر روی تصمیمات خرید مصرف کننده بیشتر است همچنین مشتریانی که آگاهی بیشتری نسبت به برنده دارند، تصویر ذهنی واضح تری از برنده دارند و همچنین قدرت به یادآوردن برنده و تشخیص برنده را از بین سایر برندهای مشابه دارند. نتایج حاصل از بررسی ضریب مسیر تداعی برنده و کیفیت ادارک شده که به ترتیب برابر $0,499$ و $0,419$ است بر تصویر برنده نشان دهنده تأثیر قابل توجه این ابعاد ارزش ویژه برنده به ویژه تداعی برنده بر تصویر برنده است. مطالعات انجام شده در این زمینه (کلر، 2003 ؛ نتن نیر و همکاران، 2004) تأکید بر اهمیت تداعی برنده در ایجاد نگرش مطلوب در مشتری دارد، که منجر به ایجاد یک تصویر مطلوب و روشن از برنده در مشتری می گردد. تداعی برنده به هر چیزی که به طور شناختی با برنده مرتبط است اطلاق می شود هرچه عواملی که منجر به تداعی برنده برای مشتریان می گردد، قوی تر و مثبت باشند تصویر ایجاد شده از برنده خاص در ذهن مشتری بیشتر خواهد بود. همچنین کیفیت ادارک شده یکی از مهم ترین ابعاد ارزش ویژه برنده است که منجر با ارزش ویژه برنده بیشتر و تصویر برنده قوی تر می گردد. مطالعات کیم و کیم، 2005 ؛ کیم و همکاران، 2008 ، کامیان ارسلی، 2008 و نتن نیر و همکاران، 2004 در بخش خدمات نشان می دهد که هرچه ادارک مشتری از کیفیت کلی خدمت دریافتی بالاتر باشد، ارزش ویژه برنده بیشتر و تصویر مطلوب تری از برنده خاص را منجر می گردد و مشتریان قضاوی بهتری نسبت به مزیت، برتری، اعتبار و تفوق یک برنده در مقایسه با دیگر برندهای رقیب خواهد داشت. کیفیت ادارک شده بر دیگر ابعاد برنده اثر می گذارد و در طبقه بندی محصولات و خدمات از دید مشتری نیز تأثیر گذار است [۱]. نهایتاً تأثیر ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده برایند تأثیر ابعاد آن بر تصویر برنده است. هر چه تأثیر هریک از ابعاد ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده بیشتر و معنادار باشد، تأثیر ارزش ویژه برنده نیز در ایجاد تصویر برنده بیشتر خواهد بود.

- با توجه به اینکه تحقیقات متعددی بر اهمیت مشتریان وفاداری برای سازمان تأکید کرده اند و بیان می کنند که تعداد زیاد مشتریان وفادار برای یک سازمان به عنوان یک دارایی ارزشمند محسوب می شود و وفاداری به برنده یکی از ابعاد مهم در ایجاد ارزش ویژه برنده می باشد. وفاداری می تواند به شرکت جهت عکس العمل به تهدیدها از قبیل رقابت، یک فرصت بدهد، چرا که هرچقدر مشتریان به برنده وفادارتر باشند، بخاطر نوع خدمتی که نیاز آن را بر طرف می کند و متناسب با انتظار آن ها است، به افزایش قیمت حساسیت کمتری خواهند داشت. بتایران بخش های خدماتی به منظور ایجاد وفاداری مشتریان می توانند به خواسته های مشتریان خود توجه کنند و متناسب با نیاز هر فرد سعی در رفع نیاز وی کنند. همچنین می توانند طرح مزایای ویژه برای مشتریان وفادار ارائه هدیه و تشکر از مشتریان باوفا، اعتقاد و وفاداری آنان را جلب نمایند. همچنین از طریق برقراری روابط با مشتری و روابط عمومی اهداف نوع دوستانه خود را مشتریان به اثبات برسانندو با ایجاد اطمینان، وفاداری را تسهیل نمایند.
 - آگاهی از برنده اولین مرحله در ایجاد ارزش ویژه برنده است و نشان دهنده توانایی مشتری از شناسایی یک برنده در ذهن است. مدیران و بازاریابان به منظور بدست آوردن سطح بالایی از آگاهی مشتری از برنده و اثر گذاری بر انتخاب برنده خاص توسط مشتریان خود تلاش می کنند. یکی از راه های افزایش سطح آگاهی مشتری از برنده اقدامات فرهنگی، انجام تبلیغات گسترده برای معرفی برنده است، در وضعیتی که مشتری اطلاعات کمی در مورد برنده و نحوه ارائه خدمات و.. دارد آشنایی با برنده و ارائه اطلاعات پاسخی مناسب به منظور بالا بردن سطح آگاهی می باشد.
 - کیفیت خدمات یکی از راه های عمله ای است که یک موسسه خدماتی می تواند توسط آن خود را از رقیایش متمایز سازد و مشتریان پس از اینکه خدمت را تحویل گرفته ارزش آن را از لحاظ ذهنی با خدمات موردنانتظار خود مقایسه می کنند اگر ذهنیت نسبت به خدمات برابر و یا از حد انتظار مشتریان فراتر باشد در آن صورت احتمال مراجعته به ارائه کننده یک خدمت خاص در آینده وجود دارد. ارتباط بسیار قدرتمندی میان کیفیت ادراک شده و فروش وجود دارد. مشتریان تحت تاثیر کیفیتی که از سازمان ادراک می کنند وفاداری خود را افزایش داده و موجبات تبلیغات دهان به دهان را مهیا می سازند. استفاده از خدمات به روز و کارآمد، خدمت رسانی حتی در محل، رفتار مناسب کارکنان، پاسخگویی به مشکلات مشتریان و جملگی نه تنها سازمان را به اهداف کیفیتی خود می رساند، بلکه تصویری قدرتمندتر از برنده را در ذهن مشتریان ایجاد می نماید.
 - تداعی برنده یا هم خوانی برنده شامل عواملی می شود که با اسم برنده و تصویر برنده در ذهن مشتری متصل می شود. به منظور افزایش تداعی برنده در ذهن مشتریان عوامل متعددی باید در نظر گرفته شود که شامل توجه به نوع خدمت، تلاش برای ملموس نمودن خدمات ناملموس، قیمت های مرتبط با خدمت دریافتی، منطقه جغرافیایی، شهرت و ... می باشد. مدیران بخش خدماتی هتلداری به منظور افزایش عوامل تداعی کننده برنده باید این عوامل را مد نظر قرار دهند و بر ارائه خدمات سریع و بدون نقص تأکید نمایند.
- محدودیت های تحقیق
- این تحقیق به بررسی تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده در بخش خدماتی هتلداری انجام شده است. ممکن است نتایج حاصل در این شاخه با سایر بخش های خدماتی متفاوت باشد.
 - در این تحقیق تنها تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده و ارزش کلی برنده بر تصویر برنده بررسی شده است و روابط میان این ابعاد با یکدیگر در نظر گرفته نشده است.
 - به دلیل وجود محدودیت های زمانی و اجرایی، تحقیق حاضر، تنها مشتریان هتل های ۵ ستاره استان خراسان رضوی را مورد بررسی قرار داده است. لذا ممکن است به دلیل وجود تفاوت های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و غیر ، نتایج حاصل از پژوهش در دیگر شهرها برای برنده مورد بررسی متفاوت باشد.

منابع و مأخذ :

١. هومن، حیدر علی (۱۳۸۷). مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزآل، انتشارات سمت، چاپ دوم
٢. Aaker, D. A., & joachimsthaler, E. (۲۰۰۰). *Brand Leadership*. London: free Press.
٣. Aaker, D.A. (۱۹۹۱). *Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of a Brand Name*. New York: Free Press
٤. Aaker, D.A. (۲۰۰۴). *Brand Portfolio Strategy-Creating Relevance*,
٥. Berry, L.L. (۲۰۰۰). "Cultivating service brand equity", *Journal of the Academy of Marketing*
٦. Bill Xu, Jing., & Chan, Andrew. (۲۰۱۰). A conceptual framework of hotel experience and
٧. Cobb-Walgren, C.J., Ruble, C.A. and Donthu, N. (۱۹۹۵). *Brand equity, brand preference, and Computational Statistics & Data Analysis*, Vol. ٤٨, pp. ١٥٩-٢٠
٨. Fornell, C. and Cha, J. (۱۹۹۶), "Partial least squares", in Bagozzi, R.P. (Ed.), *Advanced Methods*
٩. Fung So, Kevin Kam .& King, Ceridwyn .(۲۰۱۰). When experience matters: building and measuring brand equity hotel The customers' perspective .*International Journal of Contemporary Hospitality Management*, ٢٢ (٥), ٥٨٩-٦٠٨
١٠. Kayaman, Ruchan., & Arasli, Huseyin. (۲۰۰۷). Customer based brand equity: evidence from the hotel industry. *Managing Service Quality*, ١٧(١), ٩٢-١٠٩
١١. Keller, K.L. (۲۰۰۱).Building Customer-Based brand equity. *Marketing Management*, ١٠(٢), ١٤-١٩.
١٢. Keller, Lane Kevin. (۱۹۹۳). Conceptualizing, Measuring and Managing Customer-Based Brand Equity. *Journal of Marketing* , ٥١(١) , ١-٢٢
١٣. Kim, H.B., Kim, W.G. and An, J.A. (۲۰۰۷), "The effect of customer-based brand equity on firms' financial performance", *Journal of Customer Marketing*, Vol. ٢٠ No. ٤, pp. ٣٣٥-٣٥١.
١٤. Kim, Hong-bummm., & Kim, Woo Gon.(۲۰۰٩). The relationship between brand equity and firms' performance in luxury hotels and chain restaurants. *Tourism Management*, ٢٦ , ٥٤٩-٥٦
١٥. Kim, Kyung Hoon.; Kim, Kang Sik.; Kim, Jong Ho., & Kang, Suk Hou. (۲۰۰۸). Brand equity in hospital marketing. *Journal of Business Research*, ٦١, ٧٥-٨٢
١٦. Kim, W.G., Jin-Sun, B. and Kim, H.J. (۲۰۰٨). Multidimensional customer-based brand equity and its consequences in midpriced hotels. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, ٣٢(٢), ٢٣٥-٢٤
١٧. Kimpakorn, Narumon., & Tocquer, Gerard. (۲۰۱۰). Service brand equity and employee brand commitment. *Journal of Services Marketing* , ٢٤(٥) , ٣٧٨-٣٨٨
١٨. Mackay, M.M. (۲۰۰۱).Evaluation of brand equity measures: further empirical results. *Journal of Brand and Product Management*, ١٠(١), ٣٨-٥١.
١٩. Netemeyer, R.G.; Boles, J.S.; McKee, D.O. and McMurrian, R. (۱۹۹۷). An investigation into the antecedents of organizational citizenship behaviors in a personal selling context. *Journal of Marketing*, ٦١ (٣), ٨٥-٩٠
of Marketing Research, Blackwell, Oxford, pp. ٥٢-٧٨.
٢٠. Prasad, Keshav., & Dev, Chekitan S. (۲۰۰۰). "Managing Hotel Brand Equity A Customer-centric Framework for Assessing Performance ". *Cormell hotel and Restaurant Administration Quality* , ٢٢-٣١
٢١. Rundle. The. & R. Benett.(۲۰۰٢). A Brand for All seasons. *Journal of product and Tourism Management*, ٢٦, ٥٤٩- ٥٦.
Science, Vol. ٢٨ No. ١, pp. ١٢٨-١٣٧.
٢٢. Sun, Jin.(۲۰۰٤). *Brand Equity, Perceived Value and Revisit Intention in the US mid -Priced Hotel Segment*. In partial fulfillment of the requirements for The Degree of MASTER OF SCIENCE. Oklahoma State University
٢٣. Tenenhaus, M., Esposito Vinzi, V., Chatelin, Y.M. and Lauro, C. (۲۰۰٥), "PLS path modelling",