

طراحی الگوی تضمین کیفیت آموزش تربیت بدنی در نظام آموزش از راه دور

معصومه حسینی^{۱*}، ابوالفضل فراهانی^۲، محمدعلی قره^۳

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۴/۳۰)

چکیده

دانشگاه پیام نور به عنوان یکی از زیر مجموعه های نظام آموزش عالی و بزرگترین مرکز آموزش از راه دور ایران با بیش از یک میلیون دانشجو، به دنبال کسب رضایت ذی نفعان و دستیابی به بالاترین درجه کیفیت در ارائه خدمات آموزشی و تخصصی است. این مقاله با هدف ارائه الگوی تضمین کیفیت آموزش تربیت بدنی، به ارزیابی عملکرد و شناسایی مولفه های موثر در بهبود و تضمین کیفیت این رشته در دانشگاه پیام نور پرداخته است. محقق، با روش میدانی، ضمن بررسی دیدگاه نمونه آماری منتخب به روش کرج سی و مورگان (۵۰۰ دانشجو - ۱۵۰ دانش آموز) و ۶۶ عضو علمی، پس از بررسی وضعیت ۸ عامل اثرگذار بر کیفیت توسط ۳۲ ملاک و ۱۸۱ نشانه و استخراج نتیجه نسبتاً مطلوب، جهت کاهش فاصله شرایط کیفی فعلی از وضعیت مطلوب متصور شده توسط گروه، به دنبال شناسایی نقاط ضعف و مواردی است که نیاز به اصلاح و بهبود دارد و در مرحله دوم، با روش دلفی و اجماع نظر صاحب نظران و استمراج دیدگاه متخصصان این رشته، ۸ مولفه تاثیر گذار بر تضمین کیفیت آموزش از راه دور را از خلال مطالعات و تجارب جهانی و نظام های تضمین کیفیت موجود شناسایی و با جمع بندی نتایج این دو نظر سنجی، به طراحی الگوی مفهومی - کاربردی تضمین کیفیت آموزش تربیت بدنی متناسب با نظام آموزش از راه دور دانشگاه پیام نور پرداخته است.

واژگان کلیدی

الگو، تضمین کیفیت، ارزیابی درونی، اعتبارسنجی، رشته تربیت بدنی، آموزش از راه دور

مقدمه

مفهوم کیفیت در آموزش عالی مورد بحث‌های زیادی قرار گرفته و اغلب به وسیله ذی نفعان^۱ به منظور مشروعیت بخشیدن و توجیه چشم انداز یا علایق شان مورد استفاده قرار می‌گیرد. دو دلیل معین برای مشکلات پیش رو در زمان تعریف کیفیت در آموزش عالی وجود دارد:

۱- اجماع و توافقی در خصوص اهداف عینی و دقیق آموزش عالی وجود ندارد. اگر چه برخی اهداف شامل پرورش نیروی کار با صلاحیت، آموزش افراد برای یک مسیر شغلی در پژوهش، تدارک و تجهیز مدیریت اثربخش حرفه آموزش و ارتقاء چشم اندازهای زندگی فردی و اجتماعی را می‌توان برشمرد

۲- آموزش عالی همانند هر نوع دیگر آموزش، یک فرایند پیچیده و چند بعدی است که بر مبنای روابط بین و میان مدرسان و فراگیران قرار دارد و از این رو فهم و درک تعامل دروندادها، فرایندها و تعیین برون‌دادها مشکل است (کریمان، ۱۳۹۰). شبکه بین المللی نهادهای تضمین کیفیت

در آموزش عالی، کیفیت نظام دانشگاهی را عبارت از میزان تطابق وضعیت موجود با الف) استانداردهای از قبل تعیین شده و ب) رسالت، اهداف و انتظارات تعریف می‌نماید (سیاری، ۱۳۸۷). با توجه به تعاریف گوناگونی که از کیفیت ارائه شده است بطور کلی، می‌توان کیفیت در نظام آموزش عالی را بر اساس تطابق عوامل درونداد، فرآیند، برون‌داد و پیامدهای این نظام با استانداردهای از قبل تعیین شده به منظور بهبود فعالیتهای آموزش عالی تعریف کرد اما این استانداردها باید با توجه به رسالتها، اهداف و

انتظارات جامعه از آموزش عالی تعریف و تدوین شود. (بازرگان، ۱۳۸۸) یکی از راه‌های ارتقای کیفیت دردانشگاه‌ها این است که نظرات، خواسته‌ها و نیازهای جامعه شناخته شود و دانشگاه به طور کلی در آن راستا حرکت و با آن سازگار شود (لی، ۲۰۱۰). هدف از ارتقای کیفیت این است که مشتریان راضی باشند. بنابر این نمی‌توان سقف مشخصی برای کیفیت تعیین کرد. سقف کیفیت رضایت مشتری است که این امر ثابت نیست و هرروز نیاز و خواسته جامعه تغییر می‌کند و بایستی دانشگاه متناسب با تغییر نیاز جامعه حرکت کند (اسکات، ۲۰۱۰). لذا این نکته ظریف و اساسی سرمایه‌گذاران و تولید کنندگان و عرضه کنندگان خدمات آموزشی را به تفکر در حوزه کیفیت آموزشی و ارتقای خدمات آموزشی وادار کرد و بر این اساس موسسات خدمات آموزشی در دنیا روش‌های مختلفی را برای دستیابی و حصول به کیفیت مناسب و بهینه‌سازی امر آموزش آماده و پرداخته‌اند و ارتقای کیفیت خدمات و محصولات آموزش در صدر اولویتهای آنان قرار گرفت و به‌طور مستمر و تضمین کیفیت خدمات دانشگاهی جزء مهمترین وظایف این جوامع شد (بیکت، ۲۰۰۸). مطالعات نشان می‌دهد که نوع رویکرد ارزیابی مورد استفاده در فرایند فعالیت‌های نظام آموزشی تاثیر بسزایی دارد. یکی از رویکردهایی که بیشترین کاربرد را در ارزشیابی کیفیت نظام آموزش عالی دارد الگوی اعتبار سنجی است. این الگو از دو قسمت تشکیل شده است. ارزیابی درونی و ارزیابی بیرونی (بازرگان، ۱۳۸۸) تجربیات بین المللی و ملی حاکی از آن است که فرایند ارزیابی درونی، به ویژه در سطح گروه آموزشی، می‌تواند به عنوان یکی از ساز و کارهای موثر در تضمین کیفیت دانشگاهی نقش به سزایی

ایفا نماید. ارزیابی درونی مرحله اول الگوی اعتبار سنجی است که به وسیله ی اعضای یک واحد آموزشی یا افراد درگیر در یک برنامه اجرا می شود. به عبارت دیگر، نوعی اقدام پژوهی است که از بهبود سازمانی و تغییرات برنامه ریزی شده حمایت می کند. نقش ارزیابی درونی تنها تحلیل مسئله و ارائه پیشنهاد نیست، بلکه تصحیح اشتباهات و اجرای راه حل های ارائه شده جهت برطرف کردن نقاط ضعف و کمبودها می باشد (اسکات، ۲۰۱۰). تحقیقات درباره ایران به این نتیجه رسیده است که رویکرد فلسفی مناسب برای ارزشیابی آموزش عالی ایران، رویکرد انتقادی مبتنی بر انگیزش، دلبستگی، گفتگو، همکاری، توانمندسازی و مشارکت درونزا با هدف تغییر پایدار از طریق بهبود مداوم کیفیت است. هم چنین الگوی ارزیابی درونی و بیرونی در مقایسه با الگوهای اعتبار سنجی و ممیزی، گزینه مناسب تری برای این جامعه یافته شده است (فراستخواه، ۱۳۸۶). همان گونه که در مباحث بالا به طور ضمنی اشاره شد، انجام ارزیابی درونی در یک واحد آموزش عالی وسیله ای جهت ایجاد تغییرات برای بهبود کیفیت آموزش عالی است. دو هدف اساسی هر روش خودسنجی (ارزیابی درونی) در آموزش عالی عبارتند از:

۱) تسهیل بهبود، توسعه و تغییر (۲) تامین انتظارات و الزامات برای پاسخگویی حرفه ای (سیاری، ۱۳۸۷).

ارزیابی درونی شرایطی را فراهم می کند که کیفیت آموزشی تصویر شده و از طریق آن برنامه ها، ماموریت، جایگاه، اهداف و نقاط قوت و ضعف مجموعه آموزشی معین می شود و به گروه آموزشی امکان میدهد برای تضمین و بهبود کیفیت خود، روش های مفیدی را اتخاذ نمایند. نکته اصلی در ارزیابی درونی رغبت و همکاری اعضای هیات علمی یک گروه آموزشی جهت انجام این امر

و فراهم آوردن زمینه بهبود و ارتقا واحد مورد ارزیابی می باشد (کریمیان، ۱۳۹۰). ارزیابی با تاکید بر جنبه ی نظارتی آن از سالها قبل در کشور انجام می شد، اما ارزیابی با رویکرد علمی و به منظور ارتقاء و تضمین کیفیت، از سال ۱۳۷۹ توسط مرکز مطالعات، تحقیقات و ارزشیابی آموزشی سازمان سنجش آموزش کشور و در قالب رویکردهای ارزیابی درونی و بیرونی به اجرا در آمده است. تجربه ارزیابی مستمر کیفیت در آموزش عالی ایران با تدوین طرح ارزیابی درونی در آموزش پزشکی، برای اولین بار در قالب طرح های پژوهشی در شش گروه آموزشی در دانشگاه های علوم پزشکی اجرا شد (بازرگان، ۱۳۸۷). نتایج این طرح نشان داد که انجام ارزیابی درونی در بهبود کیفیت گروه آموزشی نقش قابل ملاحظه ای ایفا می کند. در دانشگاه پیام نور از سال ۱۳۷۹ دفتر کل نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی در زمینه ی ارزیابی درونی گروه ها و رشته های علمی دانشگاه شروع به فعالیت کرد و تا به امروز در حدود ۱۳ گروه آموزشی در فرایند ارزیابی درونی اعلام آمادگی نموده اند و تعداد ۸ گروه کار ارزیابی درونی خود را به اتمام رسانده اند و بقیه گروه ها در مرحله اعلام آمادگی با مرحله مقدماتی کار هستند که در ادامه بحث به نتایج برخی از این تحقیقات اشاره ای ضمنی می شود (الوانی زاده، ۱۳۹۴). خرسندی یامچی (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان «ارزیابی درونی ضرورتی جهت بهبود مستمر کیفیت نظام دانشگاهی» به ارزیابی درونی گروه آموزشی الکترونیک دانشگاه شهید بهشتی رویکرد سیستمی پرداخته است (خرسندی یامچی، ۱۳۹۱). مختاریان (۱۳۸۹) در پژوهشی تحت عنوان «نقش ارزیابی درونی کیفیت در آموزش از راه دور مورد دانشگاه پیام نور»، فرایند ارزیابی درونی در ۹ گروه آموزشی دانشگاه پیام نور را با روش فرا

تحلیل بر روی گزارش‌های از پیش تنظیم شده مورد بررسی قرار داده است و پس از بررسی پیشنهادهای ارائه شده توسط گروه‌های مجری ارزیابی درونی، پیشنهادهای کلیدی استخراج و در خاتمه چارچوبی در خصوص کار بست پیشنهادهای مذکور برای ارتقاء کیفیت آموزشی و پژوهشی دانشگاه پیام نور ارائه داده است (مختاریان، ۱۳۸۹). امیری (۱۳۸۹) در تحقیق خود با عنوان «تبیین چالش‌های اجرای ارزیابی درونی در گروه‌های آموزشی دانشگاه‌های ایران» ضمن ارائه مفاهیم ارزیابی، ارزیابی درونی، اهداف و فرآیند انجام آن به بررسی چالش‌های اجرای ارزیابی درونی در گروه‌های آموزشی از دو منظر درون گروهی و برون گروهی پرداخته است (امیری، ۱۳۸۹). فرج‌الهی و همکارانش (۱۳۸۴) در طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی در کلیه مناطق دانشگاه پیام نور به بررسی عوامل و ملاک‌ها و معیارهای تاثیر گذار بر آموزش رشته علوم تربیتی در دانشگاه پیام نور پرداخته است (فرج‌الهی، ۱۳۸۴) و در نهایت مقدسی (۱۳۸۶) با ارزیابی درونی رشته زمین شناسی دانشگاه پیام نور، مشکلات و نقایص و نقاط قوت این رشته را به تصویر کشیده است و در جهت رفع معضلات با ارائه راهکارهای عملی چاره سازی نموده است. هدف اصلی از این طرح، دستیابی به تصویر روشن از فعالیت‌های علمی و آموزشی گروه علوم تربیتی جهت تعیین نقاط قوت و ضعف گروه و تعیین اهداف و سیاستهای آینده آن می باشد (مقدسی، ۱۳۸۸). محقق نیز در بخش اول تحقیق حاضر با هدف به تصویر کشیدن وضع موجود در رشته تربیت بدنی و شناسایی نقاط قوت و ضعف موجود، اقدام به انجام ارزیابی درونی این رشته در دانشگاه پیام نور نموده است. در اجرای الگوی ارزیابی درونی پس از ابراز تمایل گروه

به اجرای ارزیابی درونی، جلسه توضیح و تشریح ارزیابی درونی بین اعضاء هیات علمی برگزار شد و اعضاء از اهداف اجرای طرح آگاه شدند و در آخر الگوی ارزیابی درونی با مراحل زیر اجرا شد:

۱- اهداف برنامه آموزشی گروه در ۳ حیطه آموزشی، پژوهشی و خدمات تخصصی تدوین گردید.

۲- عوامل مورد ارزیابی در گروه با توجه به رویکرد سیستمی فرآیند ارزیابی درونی (عوامل درون‌داد، فرآیند، بیرون‌داد) در ۸ زیر مجموعه مشخص شد (دانشجویان، دانش آموختگان، اعضاء هیات علمی، ساختار سازمانی و سازماندهی و مدیریت، امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی، فرآیند یادگیری و یاددهی، برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی مورد اجرا، درس و کلاس‌های عملی) و در خصوص هر عامل، ملاک‌ها و نشانگرهای ارزیابی مشخص شد و سپس درخصوص هر نشانگر معیارهای قضاوت (انتظارات گروه) در سطوح مطلوبیت مورد نظر مشخص شد.

۳- با توجه به منبع جمع آوری اطلاعات سوالات در ۳ پرسش نامه (اعضای گروه- دانشجویان و دانش آموختگان) جایگزین شد.

۴- نتایج و داده‌ها از پرسشنامه‌های مربوط استخراج شده و با الزامات و انتظارات گروه (وضعیت) مطلوب مقایسه و درخصوص شرایط موجود گروه قضاوت شد و در انتها بازخوردهای بدست آمده از تحقیق جهت ارتقاء نقاط قوت و رفع نقایص به اعضای گروه- دانشکده و دانشگاه همراه با پیشنهادهای بهبود کیفیت ارائه شد. (بازرگان، ۱۳۸۷)

اما نکته مهمی که باید بدان توجه شود این است که اقدامات یاد شده همگی در خصوص ارزیابی درونی که به

عنوان اولین قدم در تضمین کیفیت به شمار می رود، شکل گرفته است. از آنجایی که الگوی تضمین کیفیت متضمن مولفه‌های متعددی است و ارزیابی درونی تنها یکی از آن مولفه‌هاست، لذا، وجود الگویی که در برگیرنده سایر اجزا، رویه‌ها و کنشهای تضمین کیفیت باشد، به عنوان یک خلا و حلقه مفقوده نظام آموزش از راه دور ایران در حال حاضر است که موضوع دیگر مورد بررسی در این تحقیق است. طراحی یک الگوی تضمین کیفیت برای نظام آموزش از راه دور ایران مستلزم شناسایی مولفه‌ها و ابعاد مختلف تضمین کیفیت بر حسب تجارب جهانی و توسعه آنها بر حسب شرایط این کشور است. در این زمینه، یکی از راههای بومی سازی و الگوپردازی تسهیم دیدگاههای کنشگران متعدد نظام آموزش عالی است که از کلیدی ترین آنان اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها هستند که به مثابه رهبران آن نظام موفقیت هر نوع الگوی تضمین کیفیت در گرو پذیرش، همکاری و همراهی آنان است (محمدزاده، ۱۳۸۶). بازرگان پنج بعد برای الگوهای تضمین کیفیت قایل است که عبارت اند از: ۱- منبع تعریف استانداردها یا اهداف (در ارزیابی بیرونی / درونی)؛ ۲- شیوه خود ارزیابی (مدیریتی / مشارکتی)؛ ۳- ترکیب گروه همگنان برای ارزیابی بیرونی (همگنان تخصصی، ذینفعان دولتی یا غیر دولتی)؛ ۴- نحوه انتشار گزارش (انتشار عمومی / محرمانه بودن)؛ ۵- نتایج ارزیابی (تایید، رد یا مشروط) (مختاریان، ۱۳۸۹). یادگارزاده و همکارش (۱۳۸۵) در تحقیق با عنوان «اعتبار سنجی و تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی سوئیس» با بررسی نظام آموزش عالی سوئیس به این نتیجه رسیدند که این کشور دارای ۱۲ دانشگاه و مرکز آموزش عالی است که در ایالت‌های مختلف قرار دارند و از استقلال عمل برخوردارند. سیستم اعتبار سنجی و تضمین کیفیت از سال

۲۰۰۰ با تجدید حیات کنفرانس دانشگاه‌های سوئیس نیروی دوباره‌ای گرفت که فرایند اعتبار سنجی داوطلبانه و طی سه مرحله در سوئیس صورت می گیرد. ۱- خود ارزیابی ۲- ارزشیابی بیرونی ۳- اعطای اعتبار (یادگارزاده، ۱۳۸۵). ماسی و ویلگار^۱ (۲۰۰۵) درباره یک نوع شناسی چهارتایی در ارزیابی کیفیت آموزش عالی تحقیق کرده اند. این نوع شناسی از تقاطع دو نوع تاکید در ارزیابی یعنی درونی و بیرونی، و نیز دو کارکرد مورد تاکید یعنی حمایت یا نظارت توضیح داده می شود. نتایج نشان می دهد که الگوهای حمایت گر ۱ که تاکید آن‌ها بر ابتکارات ارزیابی درونی در خود موسسات آموزش عالی است بیشترین بهبود را در فرآیند یادگیری و یاددهی ایجاد کرده اند و بر عکس، الگوهای نظارت گرا با تاکید بر ارزیابی بیرونی، کمترین اثربخشی آکادمیک داشته و به راهبردهائی منتهی می شود که مستعد طفره رفتن و شانه خالی کردن اعضای هیات علمی می شود (ماسی و ویلگار، ۲۰۰۶). برنان و شاه^۲ (۲۰۰۰) به یک مطالعه ی تطبیقی و به محک زنده درباره ی ۲۹ دانشگاه در ۱۴ کشور دست زده‌اند و به این نتیجه رسیده اند که با وجود کثرت الگوها و تنوع ساز و کارها و شیوه‌ها و فنون ارزیابی آموزش عالی، چارچوبی عمومی و کم و بیش مشترک در این باره، در دانشگاه‌های بزرگ جهان و نیز نظام‌ها و آموزش عالی و جوامع توسعه یافته یا در حال توسعه موفق، شکل گرفته است و در نهایت وجه مشترک ارزیابی در آموزش عالی در کشورهای مورد مطالعه را در چهار سطح بیان نموده اند که عبارتند از: ۱- خود ارزیابی در سطح درونی دانشگاه (هیات علمی، دانشجویان و مدیریت)

1. Massy William and Andra Wilgar

2. Brennan john and T.Shah

۲- ارزیابی بیرونی در سطح بیرون از دانشگاه مورد ارزیابی (هیات همتایان و همپیشگان علمی و تخصصی)

۳- خط مشی ها و بسترسازی ها و هماهنگی های سطح ملی توسط نهاد ملی ۴- گزارش های ارزیابی و پی گیری های نتایج آن ها (برنان و شاه، ۲۰۰۰). تحلیل مقایسه ای نظام های تضمین کیفیت آموزش عالی: وجوه اشتراک و افتراق در تجربه های جهانی تحقیقی است که توسط فراستخواه و همکارانش (۱۳۸۶) انجام شده است. فراستخواه در این تحقیق نظام های تضمین کیفیت ۱۶ کشور را از روش «تحلیل مقایسه ای» با همدیگر به مقایسه گذاشته و وجود اشتراک و افتراق در این نظام ها را در انتهای تحقیق به تصویر کشیده است (فراستخواه، ۱۳۸۸). مهدی (۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان ارائه الگویی برای تضمین کیفیت آموزش مهندسی در بخش دولتی، طراحی و پیاده سازی شبکه تضمین کیفیت گروه، محور در آموزش مهندسی دولتی ایران را پیشنهاد داده است (مهدی، ۱۳۹۰). مطهری نژاد (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان «استانداردهای تضمین کیفیت آموزش مهندسی در ایران: رویکرد جهانی»، سه مدل جهانی تضمین کیفیت را مورد بررسی و تحلیل قرار داده است و از وجوه مشترک معیارها و الزامات آن ها، هشت دسته استاندارد را برای تضمین کیفیت آموزش مهندسی در ایران پیشنهاد داده است (مطهری نژاد، ۱۳۹۱). متون پژوهشی در این باره نشان دهنده کثرت و تنوع الگوهای تضمین کیفیت به کار گرفته شده در کشورهای مختلف است. علی رغم این تنوع، الگوهای مذکور دارای یک سری ویژگی و خصیصه های مشترک هستند، به گونه ای که یک مدل عمومی به عنوان مخرج مشترک آنها قابل استخراج است. مطالعات یاد شده نشان می دهند که اهداف الگوهای تضمین کیفیت متکثر و

به صورت یک طیف از اهداف یا کارکردهای «نرم تر» بهبود / اطلاع رسانی (توسعه ای) تا کارکردهای «سخت تر» «قانونی / مالی / برنامه ریزی (قضاوتی) قابل ترسیم است (بیلینگ، ۲۰۰۴). این تنوع که بیشتر ناشی از تفاوت در زمینه های اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی بین کشورهاست، سبب می شود تا در هر کشوری، مولفه های تضمین کیفیت وجوه و جوانب متفاوتی داشته باشد. برای دستیابی به تصویری جامع و گویا از مولفه های الگوهای تضمین کیفیت و پوشاندن تنوع آنها و امکان الگوپردازی تضمین کیفیت متناسب با آموزش عالی ایران در تحقیق حاضر سئوالهای پژوهشی زیر پیگیری شده است:

- ۱- دیدگاه اعضای هیات علمی در خصوص وجوه مختلف مولفه های الگوی تضمین کیفیت چیست؟
 - ۲- اولویت بندی وجوه مولفه های الگوی تضمین کیفیت از دیدگاه اعضای هیئت علمی چگونه است؟
- در ادامه پس از مطالعه ادبیات تحقیق و مطالعات مشابه و اجماع نظر اساتید و متخصصان رشته تربیت بدنی، هشت مولفه برای منظومه تضمین کیفیت در نظر گرفته شد. در انتهای تحقیق اگرچه داده های مربوط به هر یک از ۲ بخش تحقیق (بخش ارزیابی درونی، بخش مولفه های تضمین کیفیت) به طور جداگانه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است، با این حال جهت استخراج یک الگوی تضمین کیفیت مناسب، یافته های حاصل از این ۲ بخش طی فرآیند استنتاج و تفسیر با یکدیگر ادغام شده است.

روش شناسی تحقیق

پژوهش حاضر، با توجه به نحوه گردآوری داده ها از نوع توصیفی - تحلیلی و از نظر هدف و جهت گیری از نوع تحقیقات کاربردی می باشد. هدف کلی پژوهش توصیفی - اکتشافی است. زیر گروه های جامعه آماری

(مستخرج از چارچوب و راهنمای تدوین گزارش ارزیابی درونی در سطح گروه آموزشی گردآوری شده توسط سازمان سنجش آموزش کشور) انجام شد. در نهایت میانگین وزن (ارزش عددی) سطح مطلوبیت عوامل مورد ارزیابی محاسبه و امتیاز کلی کیفیت گروه به دست آمد. در بخش دوم تحقیق (تعیین مولفه‌های تضمین کیفیت) پرسش نامه‌ای با بررسی ادبیات و پیشینه تحقیق موجود در زمینه تضمین کیفیت در آموزش عالی و مصوبات سازمان سنجش آموزش کشور، با ۸ مولفه اساسی مورد توافق استاد راهنما و مشاوران تحقیق حاضر و متخصصان امر، به عنوان عوامل موثر در پیشبرد اهداف ارزیابی درونی و بهبود و تضمین کیفیت در گروه انتخاب شدند و توسط ۴۵ وجه یا گویه بررسی و در قالب پرسش نامه‌ای با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ بین اعضای هیات علمی برجسته با سابقه کاری و رتبه علمی دانشیار به بالا و گروه همگنان همکار و آشنا با مسائل گروه تربیت بدنی دانشگاه پیام نور توزیع شد. در این بخش جهت سنجش داده‌ها از روش «دلفی برای استفاده کارشناسان» استفاده شده است.

جدول ۱. ضریب کندال در اجماع نظر خبرگان

N تعداد	۱۲
W ضریب کندال	۰/۷۰۲
خی دو	۹۳۰/۲۹۴
درجه آزادی	۳۹
بازه اطمینان	۰/۰۰۱

نتیجه‌ی نهائی، جمع بندی دیدگاه‌های مطرح شده درخصوص مولفه‌های تضمین کیفیت بود. در این نظر سنجی دیدگاه صاحب نظران گروه درباره نهاد مسئول تضمین کیفیت در آموزش از راه دور، اهداف تضمین کیفیت، روش‌های ارزیابی، منشا تعریف کیفیت در آموزش از راه دور ایران و نحوه‌ی گزارش دهی تضمین کیفیت و در آخر فعالیت‌های پی گیر و مرتبط بر نتایج تضمین کیفیت طراحی و تدوین شد و نتایج استخراج شده، در جهت بهبود

مورد مطالعه در بخش اول تحقیق (ارزیابی درونی) شامل دانشجویان ترم چهار به بالا در مقطع کارشناسی به تعداد ۵۰۰۰ نفر - دانش آموختگان در چهار سال گذشته از سال ۸۷ تا سال ۹۰ به تعداد ۹۷۲ نفر و اعضای هیات علمی گروه تربیت بدنی به تعداد ۶۶ نفر در دانشگاه‌های پیام نور معجری رشته تربیت بدنی کشور، بود. در تعیین اندازه نمونه در خوشه‌های دانشجویان و فارغ التحصیلان از جدول تعیین اندازه نمونه از یک جامعه مورد نظر ارائه شده بوسیله کرج سی و مورگان استفاده شد که بر طبق این جدول نمونه آماری دانشجویان ۳۵۷ نفر و نمونه آماری دانش آموختگان ۲۷۵ نفر می باشد و در زیر گروه اعضای هیات علمی به دلیل حجم کم جامعه، حجم نمونه و جامعه یکسان فرض شد. بخش اول تحقیق حاضر یک طرح ۲ مرحله‌ای کیفی - کمی اکتشافی بود که هدف میانی اول را پوشش می داد در مرحله کیفی، برای تدوین و تامین انتظارات گروه یا استانداردها (برای مقایسه در مرحله ارزیابی درونی) از مصاحبه‌های نیمه ساختارمند با مدیریت سابق گروه تربیت بدنی و اساتید برجسته رشته و تحلیل محتوای اسناد استفاده شد و در مرحله کمی، عوامل مستخرج در قالب ۳ پرسش نامه پاسخ - بسته (با رویکرد سیستمی در قالب عوامل درون‌داد، فرآیند و برون‌داد مصوب سازمان سنجش آموزش کشور) برای اعضای هیات علمی، دانشجویان و دانش آموختگان ارسال گردید که مشتمل بر ۸ عامل بود که عوامل از طریق ۳۲ ملاک و ۱۸۱ نشانگر مورد بررسی قرار گرفتند. پایائی پرسشنامه‌ها با استفاده از آلفای کرونباخ در زیرگروه اعضاء هیات علمی ۰/۹۰، دانشجویان ۰/۸۵ و دانش آموختگان ۰/۸۲ به دست آمد. اعتبار صوری پرسشنامه‌ها نیز به تائید اساتید و متخصصان تربیت بدنی رسید. برای فرآیند تحلیل داده‌ها و قضاوت درباره عوامل، مقایسه‌ای بین کیفیت موجود به دست آمده از عوامل مورد بررسی با استانداردها و انتظارات تبیین شده توسط گروه از طریق طیف سه درجه‌ای مطلوب، نسبتاً مطلوب، نامطلوب،

کیفیت و حفظ کیفیت مطلوب گروه به کار گرفته شد. در این بخش، تحلیل داده ها برای متغیرهایی با مقیاس فاصله ای بر اساس محاسبه میانگین و ضریب صورت گرفته است.

یافته های تحقیق

ارزیابی درونی: نتایج در قالب ۳ جدول مربوط به عوامل درون داد - فرآیند - برون داد رشته تربیت بدنی خلاصه شده و در نهایت با جمع بندی نتایج این ۳ جدول، کیفیت کلی رشته تربیت بدنی دانشگاه پیام نور در وضعیت نسبتاً مطلوب در جدول چهارم به تصویر کشیده شده است.

برای بررسی میزان مطلوبیت درون دادهای رشته تربیت بدنی که شامل اعضای هیات علمی، دانشجویان، اهداف و ساختار سازمانی - امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی است با توجه به ملاک ها و نشانگرهای تعریف شده، میزان مطلوبیت عوامل مذکور به شرح زیر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که اطلاعات نشان می دهد که میزان مطلوبیت درون دادهای رشته تربیت بدنی به طور کلی در وضعیت "نسبتاً مطلوب" می باشد.

جدول ۲. خلاصه نتایج کلی ارزیابی درونی عوامل درون داد رشته تربیت بدنی

ردیف	عامل	دیدگاه	امتیاز وضعیت	سطح مطلوبیت وضعیت	سطح مطلوبیت کلی عامل
۱	اهداف، ساختار سازمانی و مدیریت	هیات علمی	۱/۸۴	نسبتاً مطلوب	نسبتاً مطلوب
۲	هیات علمی	هیات علمی	۲/۱۹	نسبتاً مطلوب	نسبتاً مطلوب
		دانشجویان	۱/۹۵	نسبتاً مطلوب	
۳	دانشجویان	دانشجویان	۲	نسبتاً مطلوب	نسبتاً مطلوب
۴	امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی	هیات علمی	۱/۷	نامطلوب	نامطلوب
		دانشجویان	۱/۳	نا مطلوب	
جمع کل مطلوبیت درون دادها		نسبتاً مطلوب			

برای بررسی میزان مطلوبیت برنامه های فرآیندهای رشته تربیت بدنی و میزان تحقق اهداف از طریق اجرای این برنامه ها با در نظر گرفتن نگرش سیستمی به فرآیند نظام آموزش عالی، داده های مربوط به ۳ عامل که شامل: عامل یاددهی، یادگیری، عامل برنامه های درسی و دوره های

آموزشی مورد اجرا و عامل دروس و کلاسهای عملی است از طریق پرسش نامه های اعضای هیات علمی - دانشجویان و دانش آموختگان جمع آوری و پس از تحلیل داده ها نتایج زیر به دست آمد.

جدول ۳. خلاصه نتایج کلی ارزیابی درونی عوامل فرآیند رشته تربیت بدنی

ردیف	عامل	دیدگاه	امتیاز وضعیت	سطح مطلوبیت وضعیت	سطح مطلوبیت کلی عامل
۱	فرآیند یاددهی - یادگیری	هیات علمی	۲/۲۵	نسبتاً مطلوب	نسبتاً مطلوب
		دانشجویان	۲/۱۴	نسبتاً مطلوب	
۲	برنامه های درسی و دوره های آموزشی مورد اجرا	هیات علمی	۲/۲۱	نسبتاً مطلوب	نسبتاً مطلوب
		دانشجویان	۱/۹۳	نسبتاً مطلوب	
		دانش آموختگان	۲/۶۱	مطلوب	

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	۲	هیات علمی	دروس و کلاس های عملی	۳
	نامطلوب	۱/۷	دانشجویان		
	نامطلوب	۱/۶۳	دانش آموختگان		
نسبتاً مطلوب				جمع کل مطلوبیت فرآیند	

برای تعیین میزان تطابق محصول و نتایج نهائی گروه به التزامات گروه مورد قضاوت قرار گرفت که نتایج بدست آمده نشان دهنده وضعیت "نسبتاً مطلوب" برون داد رشته تربیت بدنی می باشد.

ارزیابی، ملاک‌ها و نشانگرهای عامل دانش‌آموختگان که محصول نهائی یا برون داد رشته می باشد بررسی و با توجه

جدول ۴. خلاصه نتایج کلی ارزیابی درونی عامل برون داد رشته تربیت بدنی

عامل	دیدگاه	امتیاز وضعیت	سطح مطلوبیت وضعیت	سطح مطلوبیت کلی عامل
دانش‌آموختگان	دانش‌آموختگان	۲/۲۵	نسبتاً مطلوب	نسبتاً مطلوب

نتایج جداول فوق نشان می دهد که رشته تربیت بدنی در عوامل درون داد، فرآیند و برون داد از وضعی

جدول ۵. خلاصه نتایج کلی ارزیابی درونی عوامل درون داد- فرآیند و برون داد رشته تربیت بدنی

ردیف	عامل	امتیاز عامل	سطح مطلوبیت کلی عامل
۱	درون داد	۲/۰۱	نسبتاً مطلوب
۲	فرآیند	۲/۱۵	نسبتاً مطلوب
۳	برون داد	۲/۲۵	نسبتاً مطلوب
سطح مطلوبیت کلی گروه تربیت بدنی		نسبتاً مطلوب	

نتایج ارزیابی درونی، کیفیت کلی رشته تربیت بدنی دانشگاه پیام نور را در وضعیت "نسبتاً مطلوب"

جدول ۶. الویت بندی نقاط ضعف عوامل مورد بررسی در رشته تربیت بدنی

ردیف	عامل	نقاط ضعف
۱	اهداف و سازماندهی و مدیریت و تشکیلات	۱/۱ - عدم تعیین اهداف صریح و روشن برای گروه ۲/۱ - کمبود مدیر گروه در سطح کلان دانشگاه جهت مشارکت در اهداف کلی گروه ۳/۱ - فقدان جلسات مدون و منسجم و عدم تعامل اعضای هیات علمی با یکدیگر در فعالیت ها ۴/۱ - عدم مشارکت اعضاء هیات علمی در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیتهای گروه
	اعضای هیات علمی	۱/۲ - ترکیب نامناسب اعضای هیات علمی از نظر مرتبه علمی و سابقه کار و مکبود نیرو در مقایسه با تعداد دانشجو ۲/۲ - فعالیت کم و حضور کم رنگ اعضاء در برنامه های پژوهشی و تعامل ناکافی آنها با دانشجویان ۳/۲ - نبود شرایط و تسهیلات لازم برای شرکت بیشتر اعضاء گروه در دوره های دانش افزائی و فرصت های مطالعاتی
	دانشجویان	۱/۳ - توان و مهارت عملی و علمی پائین و بی علاقهگی اکثر دانشجویان ورودی به این رشته در مقطع کارشناسی

۴	دانش آموختگان	۱/۴ - نگرانی از آینده شغلی و عدم وجود زمینه های مناسب جذب دانش آموختگان نخبه در مقاطع عملی بالاتر ۲/۴ - ناتوانی در مشاغل کلیدی مانند دبیری، مربیگری و داوری به دلیل عدم وجود سرفصل دروس عملی مربوطه ۳/۴ - عدم آگاهی دانشگاه از آینده دانش آموختگان بدلیل فقدان انجمن دانش آموختگان در این رشته
۵	دوره های آموزشی و برنامه های درسی	۱/۵ - عدم وجود کلاس های کارآفرینی - پروژه - تمرین دبیری و مربیگری - در برنامه های درسی مورد اجرا ۲/۵ - عدم وجود دوره های کارآموزی در سازمان های ورزشی برای دانشجویان مقطع کارشناسی ۳/۵ - ناتوانی فارغ التحصیلان در مهارت های عملی و الزامات شغلی به دلیل کمبود و فقدان دروس ضروری عملی در برنامه های درسی
۶	فرآیند یاددهی یادگیری	۱/۶ - اشکالات اساسی در کتاب های دوره کارشناسی از نظر خود آموزی ۲/۶ - عدم تناسب حجم کتاب ها با واحدهای درسی ۳/۶ - کیفیت پائین کلاس های رفع اشکال گروهی ۴/۶ - عدم همسویی محتوای کتاب ها با آخرین دستاوردهای علمی ۵/۶ - اشکال در روش های سنجش پیشرفت تحصیلی ۶/۶ - کمبود مواد و وسایل کمک آموزشی
۷	امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی	۱/۷ - کمبود فضای آموزشی و پژوهشی و فضای سایت در مقایسه با تعداد دانشجو ۲/۷ - کمبود آزمایشگاه های تخصصی برای دروس پایه (آناتومی - حرکات اسلامی و ...) ۳/۷ - کمبود مجلات و کتاب های تخصصی متناسب با دوره ها و گرایش های موجود ۴/۷ - کمبود امکانات رفاهی در اکثر واحدها و مراکز (بوفه - نمازخانه - خوابگاه)
۸	کلاس ها و دروس عملی	۱/۸ - کیفیت نامطلوب تدریس در کلاس های عملی ۲/۸ - فضای نامناسب کلاس های عملی ۳/۸ - عدم رعایت اصول ایمنی برای دانشجویان مسن تر ۴/۸ - مشکلات تردد برای کلاس های عملی ۵/۸ - کمبود وسایل و تجهیزات ورزشی

تعیین مولفه های تضمین کیفیت: در تحقیق حاضر ۸ مولفه و ۴۵ وجه برای تضمین کیفیت در نظر گرفته شده است این مولفه ها به همراه وجوه و جوانب مربوط به آنها

جدول ۷. وجوه و مولفه های الگوی تضمین کیفیت مورد بررسی در رشته تربیت بدنی

مولفه ها	وجوه (جوانب)
۱- نهاد مسئول در سطح دانشگاه	۱/۱- شورا یا کمیته علمی یا آموزشی در ۲/۱- کمیته تخصصی منصوب به وسیله رئیس دانشگاه ۳/۱- دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه ۴/۱- مدیریت آموزشی دانشگاه ۵/۱- بازرسان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
۲- نحوه مشارکت در ارزیابی	۱/۲- تشویق های مالی و تسهیلات ۲/۲- داوطلبانه ۳/۲- اجباری
۳- الف: مبنای تعریف کیفیت ب: گروه ذینفعان	۱/الف- انتظارات ذینفعان ۲/الف- استانداردهای از پیش تعیین شده ۱/ب: اعضای هیات علمی صاحب نظر ۲/ب: دانشجویان ممتاز ۳/ب: بازار کار ۴/ب: انجمن های علمی- تخصصی ۵/ب: دانش آموختگان برجسته ۶/ب: عامه هیات علمی ۷/ب: عامه دانش آموختگان ۸/ب: عامه دانشجویان ۹/ب: دولت
۴- روشهای ارزیابی	۱/۴- ارزیابی درونی به تنهایی ۲/۴- پیمایش های دانش آموختگان ۳/۴- پیمایش های کارفرمایان ۴/۴- اعزام هیئتهای نظارت از وزارت علوم ۵/۴- ارزیابی بیرونی به تنهایی ۶/۴- ارزیابی درونی و بیرونی ۷/۴- پیمایش های دانشجویان ۸/۴- آزمونهای دانش، مهارتهای دانشجویان

۵- حوزه تاکید یا تمرکز	۱/۵-فرآیند یاددهی - یادگیری	۲/۵- فرآیند مدیریتی
	۳/۵-تحقیق و پژوهش	۴/۵- ارائه خدمات به جامعه
۶- هدف (کارکرد)	۱/۶- بهبود مستمر کیفیت	۲/۶- محک زنی و رتبه بندی گروه ها
	۳/۶- پاسخگویی به جامعه	۴/۶- پاسخگویی به دولت
۷- گزارش دهی	۱/۷- محرمانه	۲/۷- دسترسی محدود
	۳/۷- انتشار عمومی	۴/۷- اطلاع رسانی به ذینفعان
۸- فعالیتهای پیگیری	۱/۸- رویکردهای تشویقی	۲/۸- انعکاس در برنامه های آتی دانشگاه
	۳/۸- تخصیص بودجه	۴/۸- رتبه بندی گروه ها و رشته ها
	۵/۸- اعتباربخشی	۶/۸- تعطیلی گروه ها و رشته های آموزشی با کیفیت پایین

جدول ۸. الویت بندی وجوه منتخب تضمین کیفیت از نظر خبرگان رشته تربیت بدنی

ردیف	مؤلفه ها	وجوه
۱	نهاد مسئول در سطح دانشگاه	شورا یا کمیته علمی یا آموزشی در گروه
۲	نحوه جذب مشارکت در فعالیتهای ارزیابی	تشویق های مالی و تسهیلاتی
۳	مبنای تعریف کیفیت و گروه ذینفعان	انتظارات اعضای علمی صاحب نظر
۴	روشهای ارزیابی	ارزیابی درونی به تنهایی
۵	حوزه تاکید یا تمرکز	فرآیند یاددهی - یادگیری
۶	هدف (کارکرد)	بهبود مستمر کیفیت
۷	گزارش دهی	محرمانه
۸	فعالیهای پیگیری	رویکردهای تشویقی و انعکاس در برنامه های آتی دانشگاه

با اجماع نظریاسخ دهندگان، الویت های اول انتخاب شده در مؤلفه های مورد بررسی در جدول ۸ به اختصار آمده است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از بررسی عوامل درونداد در ارزیابی درونی رشته تربیت بدنی: یافته ها نشان می دهد که اهداف در رشته تربیت بدنی مانند سایر رشته های دانشگاه به طور آشکار و واضح بیان نشده است. هم چنین ساز و کار و دستور العمل مشخصی جهت ارزیابی فعالیتهای اعضای رشته به طور مدون و تدوین شده وجود ندارد و اکثر اعضای هیات علمی در تصمیم گیری ها و برنامه ریزی های آموزشی و پژوهشی رشته دخالت ندارند. این نتایج با تحقیقات سایر دانشگاه ها چون امیری (۱۳۸۹) در تناقض است. به نظر می رسد یکی از دلایل عمده تناقض و وجود

برخی کاستی ها و مشکلات مربوط به عامل اهداف و مدیریت و سازماندهی در رشته تربیت بدنی، عدم واگذاری اختیارات لازم از طرف دانشگاه پیام نور به گروه ها می باشد تا با توجه به آشنایی دقیقی که با شرایط و امکانات گروه دارند به هدف گذاری و سازماندهی برنامه ها و فرآیندهای گروه بپردازند. لذا به دانشگاه پیشنهاد می شود با واگذاری اختیارات کافی به گروه ها و انتصاب مدیران گروه توانمند و باتجربه و سوابق علمی بالا، در تبیین اهداف و پیشبرد رسالتهای این رشته گامهای موثرتری بردارند. از طرفی از آنجا که اکثر اعضای هیات علمی رشته سابقه کاری کمتر از ۱۰ سال داشته و دارای مرتبه علمی پایین (مربی و استادیار) و سوابق پژوهشی کمتر از حد انتظار گروه هستند به نظر می رسد لازمی برخورداری گروه ها از اعضای علمی با توان و مرتبه علمی بالاتر، پشتیبانی

دانشگاه در فراهم آوردن شرایط مساعد جهت ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر اعضاء و امکان حضور آنها در جوامع علمی و همایشهای ملی و بین المللی و فرصت های مطالعاتی در کشورهای پیشرفته باشد که توصیه می شود دانشگاه در فراهم آوردن چنین شرایط مساعدی فعالتر از قبل عمل نماید. در خصوص دانشجویان نتایج تحقیق نشان داد که اکثر دانشجویان از ماهیت رشته تربیت بدنی، شرایط بازار کار بی اطلاعند، جهت رفع نقایص موجود انتظار می رود دانشگاه فعالیت هایی را در قالب جلسات مشاوره و راهنمایی حضوری و مجازی، برگزاری جلسات اطلاع رسانی دانشجویان جدیدالورود و گزینش عملی و ارزیابی های سخت گیرانه تر جهت جذب دانشجویانی با پتانسیلها و مهارتهای ورزشی بالاتر و امکان سازی بسترهای مناسب جهت ادامه تحصیل و جذب در بازار کار برای دانشجویان برجسته علمی و عملی، در برنامه های آتی خود بگنجاند. این نتایج بانایج تحقیق فرج الهی (۱۳۸۴) و مقدسی (۱۳۸۶) و امیری (۱۳۸۹) هم راستاست. از مهمترین عواملی که اکثر پاسخ دهندگان از آن نارضایتی داشته و در بررسیهای به عمل آمده در شرایط کیفی نامطلوب ارزیابی شد، عامل امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی می باشد. نتایج حاصل از تحقیقات در رشته ها و گروه های دیگر دانشگاه پیام نور مانند مختاریان (۱۳۸۹) و فرج الهی (۱۳۸۴) و مقدسی (۱۳۸۶)، این عامل را در وضعیت کیفی نا مناسب ارزیابی کردند. شاید یکی از دلایل منطقی در توجیه این نارضایتی ها در بیشتر گروه ها و رشته ها، این باشد که با توجه به توسعه دانشگاه پیام نور و پذیرش دانشجو با تعداد قابل توجهی در اکثر واحدها و مراکز آموزشی در کمتر از سه سال، طبعاً امکان تجهیز مراکز

برای خدمات دهی به خیل کثیر دانشجو در زمان کوتاه، خصوصاً رشته هایی چون تربیت بدنی با ماهیت عملی و نیازهای گسترده، برای مسئولین و رؤسای دانشگاه در سطح کلان چه از نظر بودجه و منابع انسانی و چه از نظر محدودیت زمانی میسر نبوده است. از طرف دیگر از آنجا که فضاهای آموزشی اکثر واحدها و مراکز دانشگاه پیام نور استیجاری است، در معدودی از مراکز تامین بودجه جهت تجهیز کتابخانه ها و سایت امکان پذیر است و در بیشتر مواقع با وجود بودجه کافی و در دسترس، به دلیل موقتی بودن اسکان اکثر واحدهای آموزشی در ساختمانهای استیجاری، تجهیز این واحدها برای مدت زمان کوتاه مقرون به صرفه نمی باشد. با وجود تمام این محدودیتها از دانشگاه انتظار می رود حداقل امکان کتابها و نشریات علمی و پژوهشی معتبر و به روز را در اختیار دانشجویان و اعضای علمی قرار دهد و با در اختیار قرار دادن پایگاه های اطلاعاتی و علمی سایر کشورها و امکان استفاده از این پایگاه ها توسط دانشجویان حتی در منزل (با توجه به ماهیت از راه دور نظام آموزشی دانشگاه پیام نور) در پیشرفت و ارتقای علمی دانشجویان و خصوصاً اعضای علمی تلاش نماید.

نتایج حاصل از بررسی عوامل فرآیندی در ارزیابی درونی رشته تربیت بدنی: از مهمترین فرآیندهای مورد ارزیابی، فرآیند یاددهی - یادگیری بود. از نتیجه ارزیابی با کیفیت کمتر از حد انتظار (نسبتاً مطلوب) چنین استنباط شد که از معضلات اساسی در وضعیت منابع درسی از دیدگاه دانشجویان همانا عدم تناسب حجم کتابها، کیفیت پایین کلاسهای رفع اشکال گروهی و عدم همسویی محتوای کتابها با آخرین دستاوردهای علمی و کمبود وسایل کمک

آموزشی و از همه مهمتر نارضایتی از روشهای سنجش سطح یادگیری و پیشرفت تحصیلی دانشجویان صرفاً در قالب امتحانات تمام تستی پایان ترم، می باشد. همچنین دانشجویان کلاسها و دروس عملی مورد اجرا در رشته تربیت بدنی را از نظر کیفیت در سطح نامطلوب ارزیابی نمودند و از جنبه های اساسی که اکثر دانشجویان معترض بودند همانا کیفیت پایین سطح تدریس اساتید علمی الخصوص اساتید مدعو، امکانات ورزشی کم و نوعاً بی کیفیت، کمبود سرفصل های مصوب دروس عملی چون دبیری، مربیگری و داوری متناسب با نیازهای جامعه و بازار کار می باشند. از نظر دوره ها و برنامه های آموزشی مورد اجرا اکثر پاسخ دهندگان رضایت نسبی داشتند. نتایج این تحقیق با تحقیقاتی که در سطح دانشگاه پیام نور صورت گرفته است مانند مقدسی (۱۳۸۶) و مختاریان (۱۳۸۹) که بر روی ۹ گروه آموزشی انجام شده است همخوانی دارد و با نتایج تحقیقات سایر دانشگاه ها مانند خرسندی (۱۳۹۱) در تضاد است. علت تضاد در نتایج حاصل از بررسی فرآیند یاددهی - یادگیری در نتایج این تحقیقات شاید به دلیل تفاوت در ماهیت آموزش حضوری و غیر حضوری باشد. چرا که دانشگاه هایی که با سیستم آموزش سنتی و به صورت حضوری خدمات رسانی می کنند، به دلیل تعاملات بسیار زیاد بین اساتید و دانشجویان، میزان ساعات کلاسی بیشتر، حجم کتابهای کمتر، دخالت کامل استاد در نمره دهی به دانشجویان و استفاده از روشهای مختلف ارزشیابی دانشجویان (کار کلاسی، کار گروهی، ترجمه و مقاله و تحقیق و ..) امکان انعکاس بهتر و سنجش شایسته تر از توانمندی ها و سطح یادگیری و نقاط ضعف دانشجویان وجود دارد و به همین دلیل دانشجویان از فرآیند یاددهی - یادگیری نارضایتی کمتری دارند، اما عدم وجود چنین

امکاناتی در دانشگاه پیام نور نه به جهت کوتاهی و فقدان در سیستم، بلکه به لحاظ ماهیت آموزش از راه دور و دانشجو محور و کتاب محور بودن سیستم آموزشی دانشگاه پیام نور به جای سیستم سنتی و با وابستگی مطلق به استاد می باشد که بالطبع فقط دانشجویانی در این سیستم موفق و راضی خواهند بود که دارای توان علمی و سابقه درسی قوی و متکی به آموزه های خود باشند. اما با توجه به نارضایتی دانشجویان از نوع تدریس اساتید مدعو به گروه پیشنهاد می شود که اگر به دلیل کمبود عضو علمی به ناچار نیازمند استفاده از مدرسان مدعو در اداره کلاسها هستند با گزینش علمی و اخلاقی سخت گیرانه، اساتید توانمند و شایسته را جذب نموده و حداقل مکان برگزاری دروس پایه و تخصصی رشته را اجباراً به اعضای علمی گروه واگذار نمایند.

نتایج حاصل از بررسی عوامل برون دادی در ارزیابی درونی رشته تربیت بدنی: نتایج حاصل از بررسی عامل دانش آموختگان گروه نشان داد که وضعیت کیفی سطح علمی و مهارتی آنان در وضعیت نسبتاً مطلوب و پایین تر از حد انتظارات تعیین شده است. نتایج حاصل با تحقیقات خرسندی (۱۳۹۱) و اکثر تحقیقات مربوط به دانشگاه پیام نور خصوصاً در رشته های کاربردی و عملی مثل روانشناسی و زمین شناسی و کتابداری (شریف مقدم، ۱۳۹۱) که در منابع تحقیق به آنها اشاره شده است همسو می باشد. از آنجا که هدف غایی و نتیجه نهایی از کاربست دروندادها و اجرای برنامه ها و فرآیندهای گروه، دستیابی به سطح مطلوبی از برون دادها (دانش آموختگان) است، قدر مسلم چنین مطلوبیتی در گرو داشتن دروندادهای مطلوب و فرآیندها و برنامه های با کیفیت است و این مهم محقق نخواهد شد مگر با تجدیدنظر در

فرآیندها و بهینه سازی شرایط و متناسب نمودن دروندادها با شرایط جدید. به همین منظور به تصمیم گیرندگان و سیاست گذاران دانشگاه پیشنهاد می شود با تهیه و تدوین ساز و کارهای مناسب و عملی در جهت بازنگری مداوم از دوره های آموزشی در زمینه متناسب نمودن آنها با نیازهای فرد، جامعه و بازار کار بکوشند و با گنجاندن سرفصل هایی چون مربیگری و داوری، کارگاه های آموزشی و پژوهشی، کلاسهای دبیری و آموزش نحوه کلاس داری در دروس عملی، درافزایش توان علمی و مهارتی دانش آموختگان این رشته عملی و کاربردی، گام های مثبتی بردارند.

نتایج حاصل از بخش تعیین مولفه های تضمین کیفیت دردانشگاه پیام نور: همانگونه در مندرجات جدول ۸ مشخص شده است اجماع نظر خبرگان و گروه همگنان رشته تربیت بدنی دانشگاه پیام نور بر این مسئله اشاره دارد که یک شورا یا کمیته ارزیابی درونی منتخب از بین گروه تربیت بدنی با اعمال تشویقهای مالی و تسهیلاتی دانشگاه به صورت خودجوش و داوطلبانه از طریق ارزیابی درونی می بایست فعالیتهای رشته را خصوصاً در فرآیند یاد دهی - یادگیری مورد بررسی قرار داده و کیفیت عوامل تعیین شده از طرف کمیته را با انتظارات تدوین شده توسط اعضای علمی برجسته و توانمند رشته مقایسه کرده و از خلال این مقایسه و قضاوت، نقاط قوت و ضعف رشته را شناسایی و جهت رفع معایب و بهبود و ارتقای سطح کیفیت فعالیتهای رشته، بازخوردهای ارزیابی را در فعالیتهای برنامه های آتی دانشگاه بگنجانند تا از این طریق بتوانند بهبود مستمر کیفیت دروندادها و فرآیندها و خصوصاً بروندادهای رشته تربیت بدنی را تضمین نمایند و دانشگاه نیز موظف است با ارائه

رویکردهای تشویقی به گروه ها و رشته هایی که دارای سطح کیفیت بالایی هستند، موجبات تشویق آنها و ترغیب سایر رشته ها و گروه ها بر انجام ارزیابی درونی فعالیتهایشان را فراهم آورد. نتایج این تحقیق با نتایج فراستخواه (۱۳۸۶) مهدی (۱۳۹۰) مطهری نژاد (۱۳۹۱) بلینگ (۲۰۰۴) برنان و شاه (۲۰۰۰) و دیدگاه اکثر نظریه پردازان و کارشناسان ادبیات تحقیق همسویی دارد ولی تنها تضاد مشخصی که بین یافته های این تحقیق و سایر تحقیقات و نظریه ها به چشم می خورد در روش ارزیابی پیشنهادی از طریق اجماع نظر اساتید برجسته و صاحب نظر رشته تربیت بدنی می باشد که برخلاف دیگران که روش ارزیابی درونی و سپس ارزیابی بیرونی را از بهترین متدها در انعکاس واقعی کیفیت گروه ها تصور می کنند، بر این باورند که ارزیابی درونی به تنهایی می تواند منعکس کننده کیفیت واقعی رشته باشد. دلیل و توجیه آنها در انتخاب روش ارزیابی درونی به تنهایی این است که آنها بیان می کنند از آنجا که در سیستم دانشگاه پیام نور، رشته های درسی مانند سایر دانشگاه های دولتی دارای گروه با چارچوبها و قوانین مشخص و حتی مکان و دانشکده ی معینی نمی باشند و گاهی اعضای گروه جزء در مواردی چون گردهمایی های کلان دانشگاه که سالی یک بار هم اتفاق نمی افتد، همدیگر را ملاقات نکرده و فاقد جلسات گروهی منسجم و از پیش تعیین شده اند، چگونه می توان فعالیتهای چنین گروهی را در سطح واحدها و مراکز کل کشور ارزیابی نمود؟ چگونه می توان عملکرد ۶۶ عضو علمی این رشته را در سطح کشور ارزیابی کنیم در حالی که مطمئن نیستیم نتایج حاصله به واقع منعکس کننده عملکرد اعضای علمی گروه است نه اساتید مدعو؟ چرا که

اکثر دانشجویان عضو علمی دانشگاه را نمی‌شناسند و با چنین وسعت و دامنه فعالیت در رشته‌ها آیا می‌توان انتظار داشت که گروه‌ها به صورت یکپارچه و منسجم و هماهنگ با هم و تحت لقای رهبریت یک مدیر گروه انجام وظیفه نمایند؟ چنین وسعت ارتباطی علنا غیرممکن است. از طرف دیگر امکانات و تجهیزات موجود در واحدها و مراکز مانند کتابخانه‌ها و سایتها و نشریات و ... نه تنها در اختیار و سلطه گروه‌ها و رشته‌ها نیست بلکه بعضا خود مراکز و واحدها هم در کنترل و نظارت این امکانات اختیاری ندارند و اکثر امکانات یا استیجاری اند و یا در یک الی دو مرکز بزرگ استان‌ها متمرکز هستند. حال نارضایتی دانشجویان از امکانات و تجهیزات دانشگاه‌ها آیا می‌تواند منعکس کننده کیفیت عملکرد گروه یا رشته تربیت بدنی باشد؟ مع‌هذا ساده لوحی محض است اگر با وجود چنین شرایطی انتظار داشته باشیم یک گروه همگن خارج از این سیستم غیرمتمرکز بتواند شرایط را به درستی درک کرده و قضاوت معقولانه و نزدیک به واقع داشته باشد. در سیستمی که ارزیابی درونی بیشتر وسیله‌ای است برای انعکاس معضلات دانشگاه و نه گروه، آیا نیازی به اعزام یک گروه خارج از دانشگاه و صرف هزینه و زمان زیاد برای اطمینان از نتایج ارزیابی است که گروه در بد و خوب جلوه دادن آن هیچ سودی نداشته و متضرر هم نمی‌شود؟

با جمع بندی کلی از نتایج بخش ارزیابی درونی و بخش تعیین مولفه‌های تضمین کیفیت در تحقیق حاضر، پیشنهاد می‌شود به جای تمرکز بر ارزیابی درونی رشته تربیت بدنی دانشگاه پیام نور در کل کشور، و انعکاس نتایجی که اطمینان از درست بودنشان تقریبا غیرممکن است، دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی با ارسال

کارشناسان خود به مراکز استان‌ها و بررسی عوامل یاد شده، مسئول ارزیابی کیفیت کلی رشته تربیت بدنی و اعلام نتیجه نهایی باشد و رئیس دانشگاه و هیات امناء دانشگاه را مجاب کند در رفع معایب و نقایص اساسی و مرتبط با رشته تربیت بدنی که در اکثر استان‌ها به چشم می‌خورد در ردیف بودجه و فعالیتهای آتی تمهیدات لازم را منظور نمایند. در واقع نهاد یا دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی به دلیل قدرت اجرایی و تسلط اداری که دارند، بهتر و سریعتر از گروه‌ها و رشته‌ها می‌توانند رؤسای دانشگاه را در رفع معضلات و تخصیص بودجه و امکانات مادی و انسانی مجاب نمایند. با توجه به نتایج و دلایل عنوان شده محقق در انتهای تحقیق حاضر یک الگوی مفهومی - کاربردی برای تضمین کیفیت عملکرد رشته تربیت بدنی متناسب با نظام آموزش از راه دور و سیستم غیرمتمرکز دانشگاه پیام نور ارائه داده است که در ادامه بحث به آن اشاره می‌شود.

الگوی مفهومی - کاربردی تضمین کیفیت آموزش تربیت بدنی آموزش از راه دور (دانشگاه پیام نور) نهاد تضمین کیفیت در دانشگاه پیام نور در دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی تشکیل شود و دارای دفاتر و کارشناسانی در مراکز استان‌ها باشد. وظیفه این نهاد در سطح دانشگاه بهبود کیفیت از طریق توجه به فرآیندهای یاددهی - یادگیری به عنوان قلب تپنده دانشگاه در درجه اول و فرآیندهای مدیریتی و تحقیق و پژوهش در الویت های بعدی باشد. این رسالت از طریق فراهم ساختن زمینه های لازم برای جلب مشارکت گروه‌ها و رشته‌ها در انجام ارزیابی درونی در قالب تشویقهای مالی و تسهیلاتی و تخصیص امتیاز علمی میسر خواهد شد. ضمنا نظام تضمین کیفیت در دانشگاه از راه دور (دانشگاه پیام نور) باید

آورد.

بهبود کیفیت (کارکردهای نرم ارزیابی) را از طریق اطلاع رسانی محرمانه، هدف نخست خود قرار داده و با بکارگیری رویه های تشویقی برای گروه های دارای سطح کیفیت نزدیک به حد مورد انتظار و انجام رویه های حمایتی برای گروه های دارای کیفیت پایین جهت رفع معضلات، و ملحوظ ساختن نتایج ارزیابی ها در برنامه های توسعه و بهبود آتی دانشگاه، تضمینی مطمئن برای انعکاس واقعی سطح کیفیت از طرف گروه ها و رشته ها را فراهم

در خاتمه باید گفته شود از آنجا که الگوی طراحی شده در این تحقیق مبتنی بر دیدگاه اعضای هیات علمی برجسته و صاحب نظر رشته تربیت بدنی دانشگاه پیام نور است، لذا، ضمن بررسی دیدگاه اعضای هیات علمی سایر رشته ها باید دیدگاه سایر کنشگران و ذینفعان و مسئولان ستادی و صاحب نظران آموزش عالی نیز، مورد مطالعه و نظرسنجی قرار گیرد.

منابع

- امیری، عبدالرضا و همکاران، تبیین چالش های اجرای ارزیابی درونی در گروه های آموزشی دانشگاه های ایران، مجموعه مقالات چهارمین همایش سالانه ارزیابی درونی کیفیت در نظام دانشگاه، موسسه انتشارات دانشگاه تهران، سال ۱۳۸۹، ص ۱۹۱
- بازرگان، عباس، ظرفیت سازی برای تضمین کیفیت آموزش مهندسی در ایران: ضرورت ملی و فرصت سازی برای عرضه آموزش مهندسی فرامللی، فصلنامه آموزش مهندسی ایران، شماره ۴۳، سال ۱۳۸۸، ص ۲۹
- بازرگان، عباس، از ارزیابی درونی در آموزش پزشکی تا نهاد ملی برای تضمین کیفیت در آموزش عالی ایران: چالش ها و چشم اندازها، دو فصلنامه گام های توسعه در آموزش پزشکی، شماره ۱۱، بهار و تابستان ۱۳۸۸، ص ۸۱
- خرسندی یامچی، اکبر و همکاران، ارزیابی درونی ضرورت پاسخگویی دانشگاه ها: مطالعه موردی گروه مهندسی الکترونیکی دانشگاه شهید بهشتی، فصلنامه آموزش مهندسی ایران، شماره ۵۳، سال ۱۳۹۱، ص ۱۳۱
- سیاری، مجید و همکاران، شبکه جهانی تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی، تهران، نشر مهر سبحان، ۱۳۸۷، ص ۲۹-۱۱
- شریف مقدم، هادی و همکاران، ارزیابی درونی گروه کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه پیام نور، طرح پژوهشی، دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی دانشگاه پیام نور، سال ۱۳۹۱، ص ۵۶
- فراستخواه، مقصود و همکاران، تحلیل مقایسه ای نظام های تضمین کیفیت آموزش عالی در جهان: وجوه اشتراک و افتراق در تجربه های جهانی، فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، شماره ۴۴، سال ۱۳۸۶، ص ۱
- فراستخواه، مقصود، دانشگاه ایرانی و مسئله کیفیت: جستارگشایی برای نظام تضمین کیفیت آموزش عالی، تهران، نشر آگاه، ۱۳۸۷، ص ۲۳-۴۰
- فرج الهی، مهram و همکاران، ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی در کلیه مناطق دانشگاه پیام نور، طرح پژوهشی، دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی دانشگاه پیام نور، سال ۱۳۸۴، ص ۴۷

کریمیان، حیدر و همکاران، ارزیابی درونی رهیافتی مناسب برای بهبود کیفیت نظام آموزش عالی، فصلنامه راهبردهای آموزش، شماره ۱۲، تابستان ۱۳۹۰، ص ۷۷

محمدزاده، سعید و همکاران، الگویی برای تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی ایران: دیدگاه اعضای هیات علمی کشاورزی و منابع طبیعی، فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، شماره ۴۵، سال سیزدهم، بهار ۱۳۸۶، ص ۸۵

مختاریان، فرانک و همکاران، نقش ارزیابی درونی کیفیت در آموزش از راه دور: مورد دانشگاه پیام نور، مجموعه مقالات چهارمین همایش سالانه ارزیابی درونی کیفیت در نظام دانشگاه، موسسه انتشارات دانشگاه تهران، سال ۱۳۸۹، ص ۲۳۷

مطهری نژاد، حسین و همکاران، استانداردهای تضمین کیفیت آموزش مهندسی در ایران: رویکردی جهانی، فصلنامه آموزش مهندسی ایران، شماره ۵۴، سال ۱۳۹۱، ص ۶۳

مقدسی، سیدجواد (۱۳۸۸) طرح ارزیابی درونی گروه زمین شناسی دانشگاه پیام نور، دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی دانشگاه پیام نور، سال ۱۳۸۸، ص ۳۴

مهدی، رضا، ارائه الگویی برای تضمین کیفیت آموزش مهندسی در بخش دولتی، پنجمین همایش ارزیابی کیفیت در نظام دانشگاهی، موسسه چاپ کیوان، اردیبهشت ۱۳۹۰، ص ۸۳

الوانی زاده، گزارش طرح های ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشگاه پیام نور، دفتر نظارت و ارزیابی سازمان مرکزی، ۱۳۹۰

یادگارزاده، کورش و همکاران، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی سوئیس، دو فصلنامه مدیریت فردا، شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۵، ص ۴۳

Becket, N & Brooks, quality management in higher education: what quality are we actually enhancing, journal of hospitality, Leisure, Sport & tourism education, VOL,7, No.1..2008 89-101

Billing David, International comparisons and trends in external quality assurance of higher education: commonality or diversity? higher education, 47:2004-113-137

Brennan, John and T. Shah. Managing quality in higher education: An international perspective on institutional assessment and change. Buckingham: open university press. 2000. 7(1). 4-19

Li chia, Yiu, accreditation and quality assurance of higher education in switzerland, Europe, centre for socio-economic development. 2010

Massy William, F. and Andrea K. Wilgar. A note on education quality work. national center for postsecondary improvement. Stanford university. vol. 25. no 2. 2006. 44-47

Scott, Petter. UK Higher education in twenty first century; a changing picture, quality matters series, London, QAA. 2010.

The pattern of quality assurance of physical science in distance learning system

Masooome Hosseini^{1*}, Abolfazl Farahani², Mohammad Ali Ghareh³

(Received: 15 March 2013

Accepted: 21 July. 2013)

Abstract

The purpose of current study was to identify and prioritize the evaluation indicators of the performance soccer coaches in Iran premier league from the viewpoint of coaches and soccer players. Statistical population consisted of all soccer head coaches and coaches (n=72) and Iranian's soccer players (n=277) in 10th premier league (2010-2011). Total population was chosen as the sample which, in last, 70 coaches and 197 soccer players, totally 267 persons, participated in this study. The data was collected using a five Likert-type scale questionnaire include 60 items by a Semi-Structured interview. The validity was confirmed by knowledgeable masters, soccer experts and coaches. The reliability was calculated by Cronbach's alpha ($\alpha = 0.92$). Exploratory factor analysis with a Direct oblimin rotation, ANOVA with repeated measure and Bonferroni post-hoc at $P < 0.05$ significance level were used for data analysis. Based on the result of factor analysis, 57 items were classified into five factors. The most significant factors in evaluating the performance of soccer coaches are Technical & Educational (15 items), Behavioral and Cultural (13 items), Team and Personal Management (11 items), Preservation and Promotion of Team (10 items), and Experience and Background (8 items), respectively. Also, there was a significant difference between the priority of all evaluation factors of coaches' performance (except between Technical & Educational and Behavioral & Cultural) ($P \leq 0.05$). Finally, sport experts and managers can evaluate the coaches by technical criteria according to the high priority of Technical & Educational and Behavioral and Cultural factors in this study; and evaluating the behavioral and cultural skills of coaches is important because of their vast communication with soccer players.

Keywords

performance evaluation, premier league, soccer coaches, technical-educational factor.

1. PhD Candidate in Sport Management, , Payame Noor University, I.R. of Iran

2. Professor in Sport Management, Payame Noor University, I.R. of Iran

3. Associated Professor in Sport Management, , Payame Noor University, I.R. of Iran

Email: mhosseini_phd@yahoo.com