

فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی دانشگاه جامع امام حسین(ع)
سال اول، شماره ۳ (تابستان ۱۳۸۸): ص ۲۳-۱

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

دکتر سیدحسین ابطحی*

دکتر سیدمحمد موسوی**

تاریخ دریافت: ۸۸/۰۵/۱۳

تاریخ پذیرش: ۸۸/۰۸/۰۴

چکیده

در سال‌های اخیر، منابع انسانی در سازمان‌ها جایگاه محوری پیدا کرده و عاملی استراتژیک برای اداره سازمان به شمار می‌رود. پژوهش حاضر، به‌منظور تدوین استراتژی‌های مطلوب منابع انسانی در یکی از سازمان‌های معنوی کشور انجام گرفته است. داده‌های تحقیق از طریق پرسشنامه، مصاحبه با مدیران و کارشناسان سازمان و نیز مطالعه‌ی گزارش‌های موجود استخراج گردیده است. برای تدوین استراتژی‌های منابع انسانی از روش‌های تعزیزی و تحلیل SWOT و PEST استفاده شده است. همچنین از مراحل مقدماتی تا ارایه‌ی استراتژی‌ها، از آزمون دلفی بهره‌گیری شده است. براساس نتایج تحقیق، سازمان مورد مطالعه، در فرایند ورودی منابع انسانی از نظر عوامل داخلی و خارجی از وضعیت مناسبی برخوردار بوده و بالاتر از حد متوسط است؛ زیرا، جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی و خارجی از ۲/۵ بیشتر است. در فرایند‌های خروجی و نگهداری منابع انسانی، سازمان، از نظر عوامل خارجی وضع مناسبی ندارد و پایین‌تر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی و خارجی داخلی کمتر از ۲/۵ است. بنابراین، بهتر است سازمان در فرایند ورودی منابع انسانی، استراتژی‌های تهاجمی و در فرایند‌های نگهداری و خروجی،

* - استاد دانشکده‌ی مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی

** - استادیار گروه مدیریت دولتی دانشگاه پیام نور

فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، سال اول، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۸ - شماره پیاپی ۳

استراتژی‌های تلافی را مورد تأکید قرار دهد. یافته‌های تحقیق، میین این نکته است که سازمان مورد مطالعه با اجرای موفق استراتژی‌های پیشنهادی می‌تواند موجب هم‌افزایی فعالیت‌ها و ایجاد انسجام و هم‌آهنگی بین سیاست‌های منابع انسانی با استراتژی‌های کلی گردد.

کلیدواژه‌ها: استراتژی منابع انسانی؛ تجزیه و تحلیل Swot؛ تجزیه و تحلیل Pest

۴۰۵ مقدمه

نظام مدیریت منابع انسانی در هر سازمان، با توجه به پویایی و تغییرات مستمر محیطی نمی‌تواند یک پدیده‌ی ساکن و ثابت باشد. مدیریت استراتژیک منابع انسانی، می‌تواند سازمان‌ها را در جهت مزیت‌های رقابتی کمک کند. در چارچوب مدیریت استراتژیک منابع انسانی، سازمان‌ها می‌توانند از فرصت‌ها و موقعیت‌ها بهره‌برداری بهینه داشته باشند. مدیریت استراتژیک منابع انسانی، امکان هم‌آهنگی لازم میان فعالیت‌های گوناگون سازمان، ایجاد فرصت‌های مناسب و پیش‌گیری از تهدیدهای احتمالی را فراهم می‌سازد. یک پارچگی استراتژیک، برای ایجاد سازگاری بین استراتژی منابع انسانی و استراتژی سازمانی ضرورتی انکارناپذیر است. هدف از ایجاد هم‌آهنگی استراتژیک، هم‌گونی بین اهداف مدیریت منابع انسانی و اهداف سازمان است (اعربی و ایزدی، ۱۳۸۱: ۶۶).

در این تحقیق، فرایندهای ورودی، نگه‌داری و خروجی منابع انسانی، مورد مطالعه‌ی دقیق قرار گرفته است. برای شناخت عوامل داخلی سازمان (نقاط قوت و ضعف)، عوامل خارجی (فرصت‌ها و تهدیدهای محیطی) و تدوین استراتژی‌های مطلوب منابع انسانی، از روش‌های دلفی، تجزیه و تحلیل SWOT^۱ و PEST^۲ استفاده شده است. سپس براساس تمرکز نقاط میانگین و انحراف معیار عوامل در ماتریس چهارخانه‌ای داخلی و خارجی (IE)^۳ و نیز تشکیل جلسات با مدیران و کارشناسان سازمان، استراتژی‌های مطلوب منابع انسانی از بین استراتژی‌های تدوین شده، انتخاب، اولویت‌بندی و پیشنهاد شده است.

1- Strengths / Weakness / Opportunities / Threats
2- Political / Economical / Social / Technical
3- Internal / External

مبانی نظری تحقیق

روش‌های مناسب مدیریت منابع انسانی می‌تواند نقش مهمی در موفقیت استراتژیک سازمان‌ها داشته باشد. در سال ۱۹۸۰، رویکرد استراتژیک منابع انسانی توسط تعدادی از صاحب‌نظران مورد تأکید قرار گرفت و تغییر در تفکر و عمل، موجب افزایش تخصص گرایی و استفاده‌ی کم‌تر از عبارت «مدیریت کارکنان» در مدیریت منابع انسانی گردید (Miller^۱، ۲۰۰۶: ۹۹). در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ تغییر در محیط عملیاتی مدیریت منابع انسانی، موجب افزایش توجه به مدیریت استراتژیک منابع انسانی شد. براساس بررسی‌های انجام شده توسط بسیاری از نویسندها به عنوان مثال هندری و پیتگرو^۲ (۱۹۹۰) و می و دیگران^۳ (۱۹۹۸)، یکی از مهم‌ترین مسائلی که در دهه ۱۹۸۰ موجب پیشرفت مدیریت استراتژیک منابع انسانی شد، بحران عملکرد در صنایع ایالات متحده امریکا بود. این امر موجب تغییرات اساسی در مدیریت کارکنان و افزایش توجه به مدیریت استراتژیک منابع انسانی گردید (Majlmer و Dikgan^۴، ۲۰۰۷: ۶۳).

در سال‌های اخیر، مدیریت استراتژیک منابع انسانی کاربرد زیادی در کشورهای پیشرفته داشته است؛ به نحوی که براساس تحقیقات انجام شده، بیش از نیمی از سازمان‌ها در این کشورها با به کارگیری نتایج به دست آمده از تدوین استراتژی‌های منابع انسانی به قابلیت‌های نوینی در مدیریت استراتژیک منابع انسانی خود دست یافته‌اند. فامبرون^۵ و همکارانش معتقد بودند، سیستم‌های منابع انسانی و ساختارهای سازمانی را باید طوری مدیریت کرد که با استراتژی‌های سازمان هم‌آهنگ و سازگار باشند (آرمسترانگ، ۱۳۸۱: ۶۳). میلر معتقد است که استراتژی‌های منابع انسانی باید با استراتژی‌های سازمان هم‌آهنگ و یکپارچه گردد. برای ایجاد این یکپارچگی، باید اقدامات مدیریت در حوزه‌ی منابع انسانی با تصمیم‌های دیگر حوزه‌های فعالیت سازمان هم‌آهنگ باشد (آرمسترانگ و بارون^۶، ۲۰۰۵: ۴۵). تعدادی از پژوهشگران با مطالعه‌ی اثرات متقابل سیستم‌های سازمانی و مدیریت منابع انسانی دریافتند که مدیریت استراتژیک منابع

1- Miller

2- Hendry and Pettigrew

3- Maybe et al.

4- Mill more et al.

5- Fombrun

6- Armstrong and Baron

انسانی با ایجاد هم‌آهنگی بین استراتژی‌های سازمان و خط مشی‌های منابع انسانی موجب هم‌افرازی^۱ فعالیت‌های سازمان می‌شود (چدویک^۲، ۲۰۰۵: ۲۰۹).

به عقیده‌ی بسیاری از پژوهشگران منابع انسانی، واحد منابع انسانی باید نقش بیشتری در تدوین استراتژی و سازماندهی نیروها داشته باشد؛ باید تلاش شود تا سیستم‌های منابع انسانی، با استراتژی‌های کلی سازمان هم‌آهنگ گردد (تايسون، ۱۹۸۷: ۵۲۳). در کشور ما، به کارگیری مدل‌های تدوین استراتژی منابع انسانی، به دلیل نوبود دانش مربوطه، عدم توسعه‌ی گفتمان استراتژیک در این زمینه، کمبود منابع فارسی و نیز عدم توجه به بومی‌سازی مدل‌ها و الگوهای موفق و نوین خارجی، کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

ماتریس تجزیه و تحلیل SWOT یکی از ابزارهای مهمی است که مدیران از طریق آن می‌توانند اطلاعات را مقایسه کرد و چهار نوع استراتژی ارایه نمایند. مقایسه کردن عوامل اصلی داخلی و خارجی، از مهم‌ترین بخش‌های این ماتریس است؛ زیرا به قضاوت‌های دقیقی نیاز دارد.

جدول ۱- ماتریس SWOT (قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدها)

| نقاط ضعف (W) | نقاط قوت (S) | عوامل داخلی عوامل خارجی |
|--------------------|--------------------|----------------------------|
| استراتژی‌های WO | استراتژی‌های SO | فرصت‌ها (O) |
| استراتژی‌های WT | استراتژی‌های ST | تهدیدها (T) |

منبع: فردآردی‌بیک، ۱۳۸۳: ۳۶۷.

- استراتژی‌های SO: با استفاده از قوت‌های داخلی و فرصت‌های خارجی تعیین می‌شود.
- استراتژی‌های WO: با استفاده از فرصت‌های خارجی، ضعف‌های داخلی کاهش یافته یا حذف می‌شود.

1- Synergy
2- Chadwick

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

● استراتژی‌های ST: با استفاده از قوت‌های داخلی، تهدیدهای خارجی کاهش یافته یا حذف می‌شود.

● استراتژی‌های WT: نقاط ضعف داخلی کاهش یافته و از تهدیدهای خارجی نیز پرهیز می‌شود.

برای تهیی ماتریس SWOT هشت مرحله باید طی شود:

۱. تهیی فهرستی از فرصت‌های عمدۀ محیط خارجی سازمان

۲. تهیی فهرستی از تهدیدهای عمدۀ محیط خارجی سازمان

۳. تهیی فهرستی از نقاط قوت عمدۀ داخلی سازمان

۴. تهیی فهرستی از نقاط ضعف عمدۀ داخلی سازمان.

۵. مقایسه‌ی نقاط قوت داخلی با فرصت‌های خارجی و وارد کردن نتیجه، در گروه

استراتژی‌های SO

۶. مقایسه‌ی نقاط ضعف داخلی با فرصت‌های خارجی و وارد کردن نتیجه، در گروه

استراتژی‌های WO

۷. مقایسه‌ی قوت‌های داخلی با تهدیدهای خارجی و وارد کردن نتیجه، در گروه

استراتژی‌های ST

۸. کاهش ضعف‌های داخلی و پرهیز از تهدیدها خارجی

تجزیه و تحلیل PEST به منظور بررسی عوامل محیطی از قبیل عوامل سیاسی، اقتصادی،

اجتماعی و فن‌آورانه انجام می‌گیرد و به تشخیص عوامل SWOT و درک شرایط محیطی سازمان

کمک می‌کند (مانکتل، ۲۰۰۵: ۲۵). ماتریس داخلی و خارجی (IE)، به منظور تعیین استراتژی‌های

برتر (مطلوب) مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این ماتریس، جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی بر روی

محور افقی و جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی بر روی محور عمودی قرار می‌گیرد. اگر جمع

امتیاز نهایی عوامل خارجی (EFE)^۱ بین ۱ تا ۲/۵ باشد، نشان‌دهنده‌ی تهدید خارجی و چنان‌چه بین

۲/۵ تا ۴ باشد، بیان‌گر فرصت است. هم‌چنین، اگر جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی (IFE)^۲ بین ۱ تا

۲/۵ باشد، به مفهوم ضعف داخلی و چنان‌چه بین ۲/۵ تا ۴ باشد، بیان‌گر قوت داخلی است.

1- External Factors Evaluation
2- Internal Factors Evaluation

| جدول ۲- ماتریس داخلی و خارجی (IE) | | امتیاز نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE) |
|-----------------------------------|--------------------|---|
| ۱ | ۲/۵ | |
| محافظه کارانه خانه‌ی ۲ | تهاجمی خانه‌ی ۱ | ۴ |
| تدافعی خانه‌ی ۴ | رقابتی خانه‌ی ۳ | ۱ |

منبع: علی‌احمدی و دیگران، ۱۳۸۶: ۲۴۸.

قرار گرفتن سازمان در هر یک از خانه‌های ماتریس داخلی و خارجی در جدول (۲)، مفاهیم راهبردی خاصی دارد. سازمانی که در خانه‌ی ۱ قرار گیرد، از موقعیتی عالی برخوردار است و این سازمان بهتر است استراتژی تهاجمی را مدنظر قرار دهد. سازمانی که در خانه‌ی ۲ قرار گیرد، از نظر محیط خارجی از موقعیتی عالی برخوردار است؛ ولی از نظر محیط داخلی موقعیت خوبی ندارد؛ لذا، انتخاب استراتژی محافظه کارانه برای این سازمان مناسب‌تر است. استقرار یک سازمان در خانه‌ی ۳، نشان می‌دهد که از نظر محیط داخلی از موقعیتی عالی برخوردار است؛ ولی از نظر محیط خارجی وضع مناسبی ندارد. لذا، برای این سازمان استراتژی رقابتی پیشنهاد می‌شود. سازمانی که در خانه‌ی ۴ قرار گیرد، هم از نظر موقعیت محیط داخلی و هم به لحاظ موقعیت محیط خارجی در وضعیت نامناسبی قرار دارد؛ یعنی، در محیط داخلی ضعف دارد و در محیط خارجی نیز تهدید می‌شود و بهتر است از استراتژی‌های تدافعی استفاده نماید.

پس از بررسی و مطالعات صورت گرفته، فرایندی ده مرحله‌ای، برای تدوین استراتژی در سازمان مورد بررسی پیشنهاد گردید:

مرحله‌ی اول: بررسی و شناخت چشم‌انداز

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

مرحله‌ی دوم: بررسی و شناخت رسالت و مأموریت سازمان

مرحله‌ی سوم: بررسی و شناخت وضعیت موجود و جهت‌گیری‌های مدیریت منابع انسانی

مرحله‌ی چهارم: بررسی و تعیین فهرست عوامل داخلی (نقاط قوت و ضعف) و عوامل

خارجی (فرصت‌ها و تهدیدها) در حوزه مدیریت منابع انسانی به روش دلفی با حضور مدیران و

کارشناسان منتخب

مرحله‌ی پنجم: تهیه و تنظیم پرسش‌نامه‌های مربوط به عوامل داخلی و خارجی منابع انسانی

مرحله‌ی ششم: آزمون پرسش‌نامه‌های تهیه شده از دیدگاه کارشناسان و مدیران عالی

مرحله‌ی هفتم: توزیع پرسش‌نامه‌ها و جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل آنها

مرحله‌ی هشتم: تدوین استراتژی‌های فرایند‌های ورودی، نگهداری و خروجی منابع انسانی

مرحله‌ی نهم: کسب نظرات مدیران و کارشناسان سازمان و انجام تعدیلات لازم

مرحله‌ی دهم: تدوین استراتژی‌های نهایی منابع انسانی

روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی و از حیث ماهیت و روش، توصیفی تحلیلی و به لحاظ

اجرا، از نوع میدانی است. با استفاده از روش‌های تجزیه و تحلیل SWOT و PEST و نیز روش

دلفی، براساس فرایند ده مرحله‌ای تحقیق عوامل داخلی و خارجی شناسایی و فهرست گردید.

سپس ماتریس عوامل داخلی (IFE) و خارجی (EFE) تنظیم و با بهره‌گیری از ماتریس داخلی و

خارجی (IE)، استراتژی‌های ورودی، نگهداری و خروجی منابع انسانی انتخاب و پیشنهاد شدند.

داده‌های تحقیق، با استفاده از پرسش‌نامه، انجام مصاحبه، برگزاری جلسات تحلیلی با مدیران

و کارشناسان سازمان و نیز بررسی گزارش‌های موجود گردآوری شده است. اطلاعات جمع‌آوری

شده به کمک نرم‌افزار SPSS¹ و با استفاده از روش‌های آماری میانگین و انحراف معيار مورد

تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

1- Statistical Package for Social Science

روایی و پایایی پرسش‌نامه

در این تحقیق، عمدت‌ترین ابزارهای جمع‌آوری داده‌ها پرسش‌نامه است. عوامل داخلی و خارجی منابع انسانی، به روش دلفی و با کمک مدیران و کارشناسان سازمان شناسایی شد و پرسش‌نامه‌های اولیه تهیه و تدوین گردید. اعتبار پرسش‌نامه‌ها توسط افراد متخصص دانشگاهی و اجرایی تأیید شد. به‌منظور سنجش پایایی پرسش‌نامه‌ها، از ضربی آلفای کرونباخ^۱ استفاده شد. ضربی محاسبه شده ۰/۸۳ است که نشانگر قابلیت اعتماد (پایایی) ابزار سنجش است.

جامعه‌ی آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه‌ی مورد مطالعه، شامل ۹۱۰ نفر مدیران و کارشناسان تمام وقت سازمان می‌باشد. روش نمونه‌گیری، تصادفی طبقه‌ای و سیستماتیک است که با استفاده از نرم‌افزار آماری PASS2004 با اطمینان ۹۵٪، ۱۳۷ نفر از مدیران و کارشناسان به عنوان نمونه انتخاب شدند.

یافته‌های تحقیق

الف - استراتژی‌های فرایند ورودی منابع انسانی

ابتدا با تشکیل جلسات متعدد با مدیران و کارشناسان سازمان به روش دلفی، پرسش‌نامه تحلیل عوامل داخلی و خارجی تهیه شد. سپس با توجه به داده‌های به دست آمده از پرسش‌نامه‌ها، ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و خارجی (SWOT) تنظیم و استراتژی‌های فرایند ورودی منابع انسانی تدوین شد. در پایان، با بهره‌گیری از ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE)، استراتژی‌های مطلوب از بین استراتژی‌های ارایه شده انتخاب و پیشنهاد گردیدند.

اگر جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی بین ۱ تا ۲/۵ باشد، بیان گر تهدید و چنان‌چه بین ۲/۵ تا ۴ باشد به معنای فرصت است. بنابراین، عدد ۲/۸۰ در جدول (۳) بیانگر فرصت‌های نسبی در فرایند ورودی مدیریت منابع انسانی سازمان است.

1- Cronbach's Alpha

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

جدول ۳- ماتریس ارزیابی عوامل خارجی فرایند ورودی منابع انسانی

| ردیف | عنوان | اهمیت ^۱ | ضریب ^۲ | رتبه ^۳ | امتیاز ^۴ نهایی ^۵ |
|------|---|--------------------|-------------------|-------------------|---|
| O1 | افزایش تقاضای خدمت افتخاری در سازمان | ۰/۰۶۲ | ۳/۷۶۵ | ۰/۲۳۵ | ۰/۲۸۰ |
| O2 | علاقه‌ی بالای افراد جامعه به کار در سازمان مورد مطالعه | ۰/۰۵۷ | ۳/۵۸۸ | ۰/۲۰۵ | |
| O3 | نگرش مثبت جامعه به کار در سازمان مورد مطالعه | ۰/۰۵۷ | ۳/۳۵۳ | ۰/۱۹۱ | |
| O4 | چشم انداز ۲۰ ساله‌ی کشور | ۰/۰۵۳ | ۳/۳۱۳ | ۰/۱۷۴ | |
| O5 | وجود فرهنگ گرایش به معنویت در جامعه | ۰/۰۵۱ | ۳/۲۹۴ | ۰/۱۶۷ | |
| O6 | وجود نیروی فارغ‌التحصیل در جامعه و امکان به کارگیری آنان در سازمان | ۰/۰۴۹ | ۳/۲۳۵ | ۰/۱۶۰ | |
| O7 | نگرش مثبت مردم نسبت به توانمندی‌ها و ظرفیت‌های اقتصادی سازمان | ۰/۰۵۳ | ۳/۱۷۶ | ۰/۱۶۸ | |
| O8 | وجود بستر اطلاعاتی ارتباطی (اینترنت، وب سایت و...) در معرفی سازمان به افراد جویای کار | ۰/۰۵۲ | ۳/۱۷۶ | ۰/۱۶۴ | |
| O9 | ترکیب سنی جوان کشور | ۰/۰۴۵ | ۳/۰۵۹ | ۰/۱۳۸ | |
| O10 | امکان جذب و به کارگیری مدیران با تجربه و متخصص که برای فعالیت در سازمان علاوه دارند | ۰/۰۴۸ | ۲/۹۴۱ | ۰/۱۴۰ | |
| O11 | نرخ بالای نی کاری در جامعه و میل به استخدام در سازمان | ۰/۰۴۹ | ۲/۷۰۶ | ۰/۱۳۲ | |
| T1 | نامتعادل بودن سطح کیفی مدارک علمی فارغ‌التحصیلان و تأثیر آن در جذب نیروی انسانی | ۰/۰۴۵ | ۲/۱۲۵ | ۰/۰۹۵ | ۰/۲۸۰ |
| T2 | قدان تجربه‌ی لازم در فارغ‌التحصیلان دانشگاه | ۰/۰۴۳ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۸۰ | |
| T3 | مقاومت مدیران سنتی سازمان‌ها در برابر به کارگیری فن‌آوری و تجهیزات مدرن | ۰/۰۵۳ | ۱/۷۶۵ | ۰/۰۹۳ | |
| T4 | قدان برنامه‌ریزی و انتظام درونی در زمینه‌ی نیروی انسانی | ۰/۰۵۱ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۸۶ | |
| T5 | نظام هم‌آهنگ حقوق و دستمزد کارکنان دولت | ۰/۰۴۸ | ۲/۵۲۹ | ۰/۱۲۱ | |
| T6 | وجود قوانین و مقررات در نظام استخدامی دولت | ۰/۰۴۱ | ۲/۴۷۱ | ۰/۱۰۲ | |
| T7 | گرایش نیروی انسانی متخصص به کار در بخش مستعمری و آموزش عالی | ۰/۰۴۵ | ۲/۳۵۳ | ۰/۱۰۷ | |
| T8 | نگرش در سازمان با رویکرد انتخاب گرایش‌های سیاسی خاص | ۰/۰۵۲ | ۲/۲۹۴ | ۰/۱۲۰ | |
| T9 | وجود گرایش‌های سیاسی و ضرورت جذب نیروهای همسو | ۰/۰۴۸ | ۲/۲۳۵ | ۰/۱۰۷ | |
| جمع | | $\sum = 1$ | - | ۲/۸۰ | |

۱- ضریب اهمیت، یا یک‌گراهی نسبی یک عامل در مجموع نقاط قوت و ضعف است و از صفر (بی‌اهمیت) تا یک (بسیار مهم) می‌باشد. مجموع ضرایب باید برابر یک باشد.

۲- رتبه، وضعیت عامل مورد نظر را در فرایند ورودی منابع انسانی سازمان نشان می‌دهد و از ۱ تا ۴ می‌باشد. رتبه‌ی ۱ به معنای ضعف اساسی، ۲ ضعف نسبی، ۳ قوت نسبی و ۴ قوت اساسی است.

۳- امتیاز نهایی، از ضریب رتبه‌ی هر عامل در ضریب اهمیت مربوطه بدست می‌آید.

فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، سال اول، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۸ - شماره پیاپی ۳

جدول ۴- ماتریس ارزیابی عوامل داخلی فرایند ورودی منابع انسانی

| ردیف | عنوان | ضریب اهمیت | رتبه | امتیاز نهایی |
|------|--|------------|-------|--------------|
| S1 | اعتبار، قدمت و حسن شهرت سازمان | ۰/۰۶۴ | ۳/۷۰۶ | ۰/۲۳۶ |
| S2 | وجود ظرفیت مطلوب برای به کارگیری نیروی انسانی | ۰/۰۶۰ | ۳/۶۴۷ | ۰/۲۱۹ |
| S3 | وجود نیروی انسانی متهد و معتقد در سازمان | ۰/۰۵۶ | ۳/۴۷۱ | ۰/۱۹۶ |
| S4 | امکان جذب و تأمین نیروی انسانی برای مشاغل کارشناسی و تخصصی | ۰/۰۵۷ | ۳/۲۹۴ | ۰/۱۸۹ |
| S5 | امکان جذب فارغ‌التحصیلان در رشته‌های مختلف | ۰/۰۴۹ | ۳/۱۱۸ | ۰/۱۵۳ |
| S6 | وجود آموزش‌های کاربردی حین کار | ۰/۰۵۵ | ۳/۰۵۹ | ۰/۱۶۸ |
| S7 | انتخاب و استقرار نظام‌های مطلوب جذب و به کارگیری نیروی انسانی | ۰/۰۵۸ | ۳ | ۰/۱۷۳ |
| S8 | تأثیرگذاری سازمان در اقتصاد کشور | ۰/۰۵۲ | ۳ | ۰/۱۵۷ |
| S9 | جذب مدیران و سرپرستان مجرب و متخصص از خارج از سازمان | ۰/۰۵۷ | ۲/۷۶۵ | ۰/۱۴۵ |
| S10 | امکان استخدام با توجه به عمل کرد فرد از طریق معرفی افراد داخل سازمان | ۰/۰۴۹ | ۲/۶۸۸ | ۰/۱۳۱ |
| S11 | انجام تحقیقات در خصوص جذب نیروی انسانی | ۰/۰۵۴ | ۲/۶۴۷ | ۰/۱۴۰ |
| W1 | فقدان نیروی پایان مجرب، کارآمد و اجد شرایط | ۰/۰۴۵ | ۱/۹۳۸ | ۰/۰۸۷ |
| W2 | طولانی شدن فرایند استخدام در مقایسه با سایر سازمان | ۰/۰۴۳ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۸۲ |
| W3 | کمبود آموزش‌های تخصصی در بدء استخدام | ۰/۰۴۵ | ۱/۷۶۵ | ۰/۰۸۰ |
| W4 | عدم توجه کافی به گسترش و توسعه‌ی فعالیت‌های آموزشی | ۰/۰۵۲ | ۱/۷۶۵ | ۰/۰۷۹ |
| W5 | فقدان جای گزین در سطوح عملیاتی | ۰/۰۵۳ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۸۸ |
| W6 | عدم استفاده از ابزارهای علمی پیشرفته در فرایند ورودی نیروی انسانی | ۰/۰۶۳ | ۱/۶۸۸ | ۰/۱۰۶ |
| W7 | فقدان سازوکارهای لازم برای جذب نیروهای انسانی شایسته | ۰/۰۵۴ | ۱/۶۷۴ | ۰/۰۸۹ |
| W8 | چرخش غیرضروری، به دلیل عدم برنامه‌ریزی مناسب | ۰/۰۴۷ | ۱/۶۴۷ | ۰/۰۷۸ |
| | جمع | $\sum = 1$ | | ۲/۶۰ |

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

اگر جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی بین ۱ تا ۵ باشد، بیان‌گر ضعف و چنان‌چه بین ۲/۵ تا ۴ باشد، به معنای قوت است. بنابراین، عدد ۲/۶۰ در جدول (۴) به معنای قوت نسبی در فرایند ورودی مدیریت منابع انسانی سازمان است.

جدول ۵- ماتریس داخلی و خارجی (IE) فرایند ورودی منابع انسانی

امتیاز نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE)

| | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|-----|------|------|------|---|
| ۱ | ۱/۸۱ | ۱/۸۵ | ۲/۰۴ | ۲/۱۲ | ۲/۵ | ۲/۶۰ | ۳/۱۶ | ۳/۴۶ | ۴ |
|---|------|------|------|------|-----|------|------|------|---|

| امتیاز نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE) | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|------|------|------|------|-----|------|------|
| | ۴ | ۳/۶۵ | ۳/۵۵ | ۳/۲۸ | ۳/۲۷ | ۲/۸۰ | ۲/۵ | ۲/۳۳ | ۲/۳۲ |
| محافظه‌کارانه خانه‌ی ۲ | • (۲/۴۰ و ۲/۶۵) • (۲/۴۰ و ۲/۵۵) • (۲/۴ و ۳/۲۸) • (۲/۴ و ۳/۲۷) | تهاجمی خانه‌ی ۱ | | | | | | | |
| • • • • (۲/۸۵ و ۲/۸۰) (۲/۰۴ و ۲/۸۰) | • (۲/۰ و ۲/۸۰) (۲/۱۶ و ۲/۸۰) (۲/۴۴ و ۲/۸۰) | | | | | | | | |
| تدافعی خانه‌ی ۴ | • (۲/۴۰ و ۲/۲۲) • (۲/۴۰ و ۲/۲۶) | رقابتی خانه‌ی ۳ | | | | | | | |
| | • (۲/۴ و ۲/۰۵) • (۲/۴ و ۱/۹۵) | | | | | | | | |

همان‌طور که در جدول (۵) ملاحظه می‌شود، تمرکز نقاط میانگین و انحراف معیارهای عوامل داخلی و خارجی در خانه‌ی ۱ و پراکندگی آن در خانه‌های ۲ و ۳ قرار دارد. بنابراین، از بین استراتژی‌های تدوین شده، تمامی استراتژی‌های تهاجمی و تعدادی از استراتژی‌های محافظه‌کارانه و رقابتی، به عنوان استراتژی‌های مطلوب فرایند ورودی منابع انسانی به ترتیب اولویت به شرح جدول (۶) انتخاب و پیشنهاد شدند.

جدول ۶- استراتژی‌های پیشنهادی فرایند ورودی منابع انسانی

| ردیف | استراتژی‌های SO | فرصت‌ها (O) | قوت‌ها (S) |
|-----------------|--|--------------|--------------|
| SO1 | استفاده از حسن شهرت سازمان و سیستم منابع انسانی برای جذب نیروهای افتخاری | O ۱،۲،۳،۵ | S ۱،۴،۳،۲،۷ |
| SO2 | افزایش ظرفیت و امکان جذب نیرو برای مشاغل تخصصی و کارشناسی | O ۲،۳،۶،۷ | S ۲،۴،۵،۷ |
| SO3 | بهره‌گیری بیشتر از امکانات، بهمنظور جذب و گرینش نیروهای تحصیل‌کرده‌ی مورد نیاز | O ۲،۳،۷،۶ | S ۴،۵،۷ |
| SO4 | ایجاد بستر اطلاعاتی و ارتباطی مناسب، بهمنظور معرفی سازمان و جذب نیروی انسانی شایسته | O ۶،۳،۷،۸ | S ۱،۴،۸ |
| SO5 | معرفی بیشتر مشاغل تخصصی و کارشناسی سازمان به داوطلبان استخدام | O ۲،۶،۷،۹ | S ۲،۵،۴،۷ |
| SO6 | ایجاد تناسب بین دوره‌های آموزشی توجیهی بدو استخدام و اهداف و وظایف شغلی سازمان | O ۴،۹ | S ۶،۸ |
| SO7 | ایجاد بستر مناسب، بهمنظور اجرای فرایندهای اصولی آموزش درآموزش‌های بدو خدمت | O ۴،۷ | S ۶،۷،۸ |
| SO8 | بهره‌گیری بیشتر از امکانات - بهویژه ابزارهای منابع انسانی - بهمنظور اجرای نظام مناسب جذب | O ۶،۷،۸ | S ۱،۴،۷ |
| SO9 | استفاده از نیروهای داخلی، بهمنظور یافتن و معرفی نیروهای کیفی و اجد شرایط | O ۲،۳،۶،۱۱ | S ۳،۱۰،۱۱ |
| SO10 | معرفی بیشتر نقش سازمان در اقتصاد کشور، بهمنظور جذب مدیران با تجربه و متخصص | O ۲،۳،۷،۱۰ | S ۱،۸،۹ |
| SO11 | بهره‌گیری از روش‌های اصولی، علمی و نوین جذب و گرینش، در فرایند استخدام | O ۶،۱۱ | S ۱۱،۷ |
| استراتژی‌های WO | فرصت‌ها (O) | ضعف‌ها (W) | ضعف‌ها (W) |
| WO1 | ایجاد سازوکار لازم، بهمنظور اجرای برنامه‌های آموزشی مناسب توجیهی در بدو استخدام | O ۶،۷،۸ | W ۴،۳ |
| WO2 | تدوین و اجرای مقررات مشخص، بهمنظور جلوگیری از چرخش غیرضروری در مشاغل | ۱۰O | ۸ و ۶W |
| استراتژی‌های ST | تهدیدها (T) | نقاط قوت (S) | نقاط قوت (S) |
| ST1 | استفاده از آموزش‌های تخصصی لازم، بهمنظور اصلاح باورها و اعتقادات منفی مدیران سنتی | T ۱،۳ | S ۴،۵،۶ |
| ST2 | پوشش و جبران محدودیت‌های ناشی از نظام هم‌آهنگ حقوق و دستمزد کارکنان و مقررات دولت | T ۵،۶ | S ۴،۷ |
| ST3 | ایجاد بستر مناسب، بهمنظور آگاهسازی مدیران سنتی دراستفاده از فن‌آوری‌های جدید جذب | T ۴،۳ | S ۶،۹ |

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

نتایج به دست آمده از جدول‌های (۳)، (۴) و (۵) بیان‌گر آن است که سازمان در فرایند ورودی منابع انسانی، از نظر عوامل داخلی و خارجی وضعیت مناسبی دارد و بالاتر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی ۲/۸۰ و جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی ۲/۶۰ می‌باشد که از عدد ۲/۵ بزرگ‌تر است.

ب - استراتژی‌های فرایند نگهداری منابع انسانی

ابتدا با تشکیل جلسات تحلیلی متعدد با مدیران و کارشناسان سازمان به روش دلفی و تهیه‌ی پرسش‌نامه درخصوص فرستاده، تهدیدهای قوت‌ها و ضعف‌ها، ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و خارجی تنظیم شد. سپس با استفاده از ماتریس تجزیه و تحلیل SWOT، استراتژی‌های فرایند نگهداری منابع انسانی تدوین گردید و در پایان، با بهره‌گیری از ماتریس چهارخانه‌ای عوامل داخلی و خارجی (IE)، از بین استراتژی‌های ارایه شده، استراتژی‌های مطلوب انتخاب و پیشنهاد گردیدند.

جدول ۷- ماتریس ارزیابی عوامل خارجی فرایند نگهداری منابع انسانی

| ردیف | عنوان | ضریب اهمیت | رتبه | امتیاز نهایی |
|------|---|------------|-------|--------------|
| O1 | تأثیر مثبت فرهنگ غنی اسلامی در رفتار کارکنان | ۰/۰۶۱ | ۳/۲۹۴ | ۰/۱۹۹ |
| O2 | وجود مراکز آموزشی و توسعه‌ی منابع انسانی در جامعه از قبیل ها مراکز آموزش عالی | ۰/۰۵۵ | ۳/۲۳۵ | ۰/۱۷۹ |
| O3 | سنند چشم‌انداز ۲۰ ساله‌ی کشور | ۰/۰۵۴ | ۳/۱۷۶ | ۰/۱۷۲ |
| O4 | توجه سازمان به استفاده از فن آوری روز برای افزایش بهره‌وری کارکنان | ۰/۰۵۳ | ۳/۱۷۶ | ۰/۱۷۰ |
| O5 | برنامه‌ی چهارم توسعه‌ی کشور | ۰/۰۴۷ | ۳/۰۵۹ | ۰/۱۴۵ |
| O6 | امکان بهره‌گیری از منابع مالی خارج از سازمان برای تأمین نیروی انسانی | ۰/۰۴۴ | ۳ | ۰/۱۲۳ |
| O7 | نگرش مثبت دولت به بحث توسعه‌ی منابع انسانی | ۰/۰۵۰ | ۲.۷۸۸ | ۰/۱۴۵ |
| O8 | توجه به نظام شایسته‌سالاری در کشور | ۰/۰۴۵ | ۲/۷۶۵ | ۰/۱۲۴ |
| O9 | بحران مسکن در جامعه و واکنش مثبت سازمان در مقابله با این بحران | ۰/۰۴۲ | ۲/۵۲۹ | ۰/۱۰۵ |
| O10 | پایین بودن امنیت شغلی در بخش خصوصی | ۰/۰۵۴ | ۲/۲۹۴ | ۰/۱۲۳ |

جدول ۷- ماتریس ارزیابی عوامل خارجی فرایند نگهداری منابع انسانی (ادامه)

| ردیف | عنوان | ضریب اهمیت | رتبه | امتیاز نهایی |
|------|---|------------|-------|--------------|
| T۱ | وجود نظام همترازی در دولت و پایین بودن حقوق در مشاغل کارشناسی سازمان | ۰/۰۵۵ | ۲/۱۱۸ | ۰/۱۱۶ |
| T۲ | اطلاع‌رسانی نامناسب رسانه‌های گروهی در مورد فعالیت‌های سازمان | ۰/۰۵۳ | ۲ | ۰/۱۰۶ |
| T۳ | عدم تناسب حقوق و مزایای پرداختی به کارکنان به نسبت فعالیت‌ها و درآمددها | ۰/۰۵۱ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۹۷ |
| T۴ | عدم انطباق نیازهای روزافزون با امکانات سازمان | ۰/۰۴۸ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۸۱ |
| T۵ | فقدان شایسته‌سالاری در کشور و سرایت آن به سایر سازمان‌ها | ۰/۰۵۰ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۸۵ |
| T۶ | فقدان مقررات لازم برای پرداخت حق بهره‌وری به کارکنان | ۰/۰۵۰ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۸۶ |
| T۷ | متغیر بودن شرایط اقتصادی کشور | ۰/۰۴۲ | ۱/۶۴۷ | ۰/۰۶۹ |
| T۸ | تعدد و بی‌ثباتی قوانین و مقررات و بخش‌نامه‌ها | ۰/۰۵۰ | ۱/۶۴۷ | ۰/۰۸۳ |
| T۹ | کاهش مستمر قدرت خرید کارکنان | ۰/۰۴۹ | ۱/۵۲۹ | ۰/۰۷۵ |
| T۱۰ | تغییر مستمر قوانین و مقررات نیروی انسانی در دولت | ۰/۰۴۷ | ۲/۲۳۵ | ۰/۱۰۵ |
| | جمع | $\sum=1$ | - | ۲/۴۰ |

اگر جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی بین ۱ تا ۲/۵ باشد، بیان‌گر تهدید و چنان‌چه بین ۲/۵ تا ۴ باشد به معنای فرصت است. بنابراین، عدد ۲/۴۰ در جدول (۷) بیان‌گر وجود تهدید در فرایند نگهداری مدیریت منابع انسانی سازمان است.

اگر جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی بین ۱ تا ۲/۵ باشد، بیان‌گر ضعف و چنانچه بین ۲/۵ تا ۴ باشد به معنای قوت است. بنابراین، عدد ۲/۱۲ در جدول (۸) نشان‌دهنده‌ی ضعف نسبی در فرایند نگهداری مدیریت منابع انسانی است.

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

جدول ۸- ماتریس ارزیابی عوامل داخلی فرایند نگهداری منابع انسانی

| ردیف | عنوان | ضریب اهمیت | رتبه | امتیاز نهایی |
|------|---|------------|-------|--------------|
| S1 | وجود مرکز آموزش ضمن خدمت در سازمان | ۰/۰۳۷ | ۳/۲۹۴ | ۰/۱۲۳ |
| S2 | استفاده از اسایید مجرب برای آموزش کارکنان | ۰/۰۳۵ | ۳/۱۱۸ | ۰/۱۰۹ |
| S3 | سابقه، حجم و تنوع برنامه‌های آموزشی سازمان | ۰/۰۳۲ | ۳ | ۰/۰۹۵ |
| S4 | تلاش در جهت استفاده از فن آوری جدید آموزشی | ۰/۰۳۳ | ۲/۹۴۱ | ۰/۰۹۷ |
| S5 | وجود تکریش ثابت مدیریت سازمان به آموزش کارکنان | ۰/۰۳۲ | ۲/۸۸۲ | ۰/۰۹۲ |
| S6 | وجود امانت شغلی برای کارکنان تمام وقت | ۰/۰۳۶ | ۲/۸۲۴ | ۰/۱۰۱ |
| S7 | وجود مشارکت گروهی بین کارکنان | ۰/۰۲۹ | ۲/۷۰۶ | ۰/۰۷۸ |
| S8 | ارایه‌ی خدمات رفاهی به کارکنان | ۰/۰۳۳ | ۲/۶۴۷ | ۰/۰۸۷ |
| S9 | وجود روابط مثبت رسمی و غیررسمی بین کارکنان و مدیران | ۰/۰۳۱ | ۲/۶۴۷ | ۰/۰۸۱ |
| S10 | تنوع سازوکار جبران خدمات در سازمان | ۰/۰۳۱ | ۲/۵۶۳ | ۰/۰۸۰ |
| S11 | وجود سیستم رسیدگی به شکایات کارکنان | ۰/۰۲۸ | ۲/۳۵۳ | ۰/۰۶۷ |
| W1 | عدم اجرای ضوابط مخصوص برای توزیع عادلانه‌ی امکانات رفاهی | ۰/۰۳۰ | ۲/۰۵۹ | ۰/۰۶۱ |
| W2 | عدم تاسب در سطوح سنی، شغلی و سنواتی | ۰/۰۳۳ | ۱/۹۴۱ | ۰/۰۶۳ |
| W3 | فقدان نظام ارتقای شغلی مبتنی بر بهره‌وری | ۰/۰۳۲ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۶۰ |
| W4 | فقدان نیاز سنجی در اجرای برنامه‌های آموزشی | ۰/۰۲۹ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۵۴ |
| W5 | عدم تاسب بین شغل و شاغل | ۰/۰۳۳ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۶۲ |
| W6 | فقدان نظام جامع ارزش‌بایی نیروی انسانی | ۰/۰۲۹ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۵۵ |
| W7 | کمبود مشاوران متخصص و کارآمد در امور پرسنلی | ۰/۰۲۷ | ۱/۸۸۲ | ۰/۰۵۱ |
| W8 | فقدان نظام پرداخت عادلانه و متناسب با توانمندی‌ها و تحصص منابع انسانی | ۰/۰۳۱ | ۱/۸۲۴ | ۰/۰۵۶ |
| W9 | عدم توجه کافی به نیازهای آموزشی در برنامه‌های آموزشی | ۰/۰۳۱ | ۱/۸۲۴ | ۰/۰۵۷ |
| W10 | فقدان تحصیلات و تحصص لازم و مربوط با شغل | ۰/۰۳۶ | ۱/۷۶۵ | ۰/۰۶۳ |
| W11 | کمبود کارشناسان مجرب و کارآمد در خصوص تجزیه و تحلیل مشاغل | ۰/۰۳۴ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۵۸ |
| W12 | ابهام در مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی از قبیل میل به تغیر، مشارکت، خلاقیت، نوآوری و... | ۰/۰۳۵ | ۱/۷۰۶ | ۰/۰۶۰ |
| W13 | عدم اعتماد و پاور لازم در میان مدیران میانی و پایه، نسبت به برنامه‌های تحول اداری | ۰/۰۳۰ | ۱/۶۴۷ | ۰/۰۶۰ |
| W14 | پایین بودن حقوق و مزایای کارکنان در مقایسه با سایر سازمان‌ها | ۰/۰۳۴ | ۱/۶۴۷ | ۰/۰۵۷ |
| W15 | وجود فالصلی زیاد بین مدیران ارشد، میانی، عملیاتی و کارکنان | ۰/۰۳۷ | ۱/۵۸۸ | ۰/۰۵۹ |
| W16 | انتساب افراد بدون توجه به آموزش‌های کاربردی | ۰/۰۳۱ | ۱/۵۸۸ | ۰/۰۴۹ |
| W17 | فقدان نظام پرورش و تربیت مدیران و کارکنان | ۰/۰۳۱ | ۱/۵۲۹ | ۰/۰۴۸ |
| W18 | نظاممند نبودن سیستم پاداش بر مبنای عمل کرد | ۰/۰۳۰ | ۱/۴۷۱ | ۰/۰۴۵ |
| W19 | فقدان سیستم برنامه‌ریزی نیروی انسانی از قبیل مسیر شغلی، برنامه‌ریزی جانشینی و... | ۰/۰۳۴ | ۱/۴۷۱ | ۰/۰۵۰ |
| W20 | فقدان ضوابط لازم برای جایه‌گایی مدیران | ۰/۰۲۹ | ۱/۳۵۳ | ۰/۰۴۰ |
| جمع | $\sum = 1$ | | | ۲/۱۲ |

جدول ۹- ماتریس داخلی و خارجی (IE) فرایند نگهداری منابع انسانی

(IFE) امتیاز نهایی، ماتریس ارزیابی، عوامل داخلی

| ۴ | ۳ | ۲ | ۱ |
|--|---------------|----------|---|
| امضاز فایل یا تویس ارزشی، عوامل کارگشی (EFE) | محافظه کارانه | خانه‌ی ۲ | (۲/۱۲ و ۳/۳۰) • |
| ۲/۹۰ | تهاجمی | خانه‌ی ۱ | (۲/۱۲ و ۳/۲۰) • |
| ۲/۲۰ | | | (۲/۱۲ و ۲/۹) • |
| ۲/۴۰ | ۲/۵ | | |
| ۲/۴۰ | رقباتی | خانه‌ی ۳ | (۲/۶۵ و ۲/۴۰) و (۳/۹۰ و ۲/۴۰) و (۲/۷۰ و ۲/۴۰) و (۳/۲۰ و ۲/۴۰) و (۲/۷۰ و ۲/۹۰) و (۳/۲۰ و ۲/۹۰) |
| ۱/۹۰ | | | (۲/۱۲ و ۱/۶۰) • |
| ۱/۶۰ | | | (۲/۱۲ و ۱/۶۰) • |
| ۱/۵۰ | | | (۲/۱۲ و ۱/۵۰) • |

همان طور که در جدول (۹) ملاحظه می شود، تمرکز نقاط میانگین و انحراف معیارهای عوامل داخلی و خارجی در خانه‌ی ۴ و پراکندگی آن در خانه‌های ۲ و ۳ قرار دارد. بنابراین، از بین استراتژی‌های تدوین شده، تمامی استراتژی‌های تدافعی و تعدادی از استراتژی‌های محافظه‌کارانه و رقابتی به عنوان استراتژی‌های مطلوب فرایند نگه‌داری منابع انسانی، به ترتیب اولویت، به شرح جدول (۱۰) انتخاب و پیشنهاد شدند.

نتایج به دست آمده از جدول های (۷) تا (۹) نشان می دهد که سازمان مورد مطالعه در فرایند نگهداری منابع انسانی از نظر عوامل داخلی و خارجی وضع مناسبی ندارد و پایین تر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی $2/40$ و جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی $2/12$ می باشد که از عدد $2/5$ کوچک تر است.

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

جدول ۱۰- استراتژی‌های پیشنهادی فرایند نگهداری منابع انسانی

| ردیف | استراتژی‌های ST | تهدیدات (T) | قوه‌ها (S) |
|-----------------|---|--------------|-----------------------|
| ST۱ | تدوین و اجرای طرح تفصیلی تجزیه و تحلیل مشاغل، با بهره‌گیری از استادان مجرب | T۱,۴,۵,۱۰ | S۲ |
| ST۲ | نظام‌مند کردن سیستم پرداخت‌ها با توجه به بهره‌وری کارکنان | T۱,۳,۶,۹ | S۱۰ |
| ST۳ | توسعه و تنوع برنامه‌های آموزشی کارکنان، مناسب با نیازها و تحولات کشور | T۴,۷ | S۱۲,۳ |
| ST۴ | قانون‌مند کردن تدوین، تصویب و تغییر قوانین و بخش‌نامه‌ها، به کمک استادان مجرب | T۸,۱۰ | S۲ |
| ST۵ | تدوین و اجرای مقررات لازم، به منظور بهبود پرداخت‌ها در مشاغل کارشناسی | T۱ | S۱۰ |
| استراتژی‌های WO | فرصت‌ها (O) | ضعف‌ها (W) | ضعف‌ها (W) |
| WO۱ | طراحی و اصلاح سیستم نیازسنجی آموزشی با بهره‌گیری از فن آوری‌های روز | O۲,۴ | ۴, ۹, ۱۰, ۱۶, ۱۷ W |
| WO۲ | استقرار رویه‌های شایسته‌سالاری در سطوح مختلف مدیران | O۴,۸ | W۱, ۳, ۱۵, ۱۸ |
| WO۳ | نظام‌مند کردن سیستم پرداخت پاداش بر مبنای عمل کرد و بهره‌وری | O۳, ۴, ۵ | W۸, ۱۸ |
| WO۴ | استقرار نظام جامع برنامه‌ریزی منابع انسانی | O۸, ۱۰ | W۲, ۳, ۱۹, ۲۰ |
| WO۵ | استقرار سیستم مشاوره در امور پرسنلی، با بهره‌گیری از اساید مجرب | O۲ | W۱۱, ۷ |
| WO۶ | استفاده از کارشناسان مجرب درخصوص تجزیه و تحلیل مشاغل | O۸ | W۱۱ |
| WO۷ | طراحی و توسعه‌ی سازوکارهای تحول اداری از جمله آموزش و... | O۲, ۴ | W۱۳ |
| استراتژی‌های WT | نقاط ضعف (W) | تهدیدات (T) | نقاط ضعف (W) |
| WT۱ | تدوین و اجرای ضوابط مشخص برای توزیع عادلانه‌ی امکانات رفاهی و حق بهره‌وری | T۱, ۳, ۶, ۹ | W۱۸ |
| WT۲ | اطلاع‌رسانی به موقع درخصوص سازمان، برای افزایش انگیزه کارکنان | T۲ | W۷, ۱۰, ۱۷ |
| WT۳ | تقویت و تحکیم فرهنگ سازمانی، به منظور افزایش مشارکت و نوآوری کارکنان و مدیران | T۴, ۷, ۸, ۱۰ | W۱۲, ۱۳ |
| WT۴ | طراحی و اجرای نظام جامع ارزشیابی و ارتقا براساس شایستگی و عملکرد کارکنان | T۵ | W۲, ۳, ۶, ۸ |
| WT۵ | نظام‌مند کردن سیستم انتساب کارکنان بر اساس توانمندی‌ها و شایستگی‌های آنان | T۴, ۵ | ۲, ۶, ۱۰, ۱۶, ۲۰ W |
| WT۶ | نظام‌مند کردن فرایند انتقال و جابه‌جایی نیروی انسانی | T۸, ۱۰ | W۲۰ |

ج - استراتژی‌های فرایند خروجی منابع انسانی

براساس جلسات تحلیلی متعدد با مدیران و کارشناسان سازمان بهروش دلفی، پرسشنامه‌هایی درخصوص فرصت‌ها، تهدیدها، قوتها و ضعف‌های مدیریت منابع انسانی سازمان تنظیم گردید و ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و خارجی تهیه شد؛ سپس با استفاده از ماتریس تجزیه و تحلیل SWOT، استراتژی‌های فرایند خروجی منابع انسانی تدوین گردید. در پایان با بهره‌گیری از ماتریس چهارخانه‌ای عوامل داخلی و خارجی (IE)، استراتژی‌های مطلوب از بین استراتژی‌های ارایه شده انتخاب و پیشنهاد گردیدند.

جدول ۱۱- ماتریس ارزیابی عوامل خارجی فرایند خروجی منابع انسانی

| ردیف | عنوان | ضریب اهمیت | رتبه | امتیاز نهایی |
|------|---|------------|-------|--------------|
| O1 | وجود قوانین از کارآفرادگی، بازخرید خدمات، بازنشستگی، انتقال، استغفار، مستمری و | ۰/۲۶۷ | ۳ | ۰/۸۰۱ |
| O2 | امکان استخدام کارکنان در خارج از سازمان | ۰/۲۵۲ | ۲.۲۳۵ | ۰/۵۶۳ |
| T1 | عدم اجرای یکسان قوانین تعديل نیرو در سازمان‌ها | ۰/۲۲۹ | ۲/۱۸۸ | ۰/۵۰۲ |
| T2 | ضعف قوانین برگرساری و خصوصی‌سازی | ۰/۲۵۰ | ۱/۸۸۲ | ۰/۴۷۴ |
| | جمع | $\Sigma=1$ | | ۲/۳۴ |

اگر جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی بین ۱ تا ۲/۵ باشد، بیان گر تهدید و چنان‌چه بین ۲/۵ تا ۴ باشد. به معنای فرصت است. بنابراین، عدد ۲/۳۴ در جدول (۱۱)، به معنای وجود تهدید در فرایند خروجی مدیریت منابع انسانی سازمان است.

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

جدول ۱۲- ماتریس ارزیابی عوامل داخلی فرایند خروجی منابع انسانی

| ردیف | عنوان | ضریب اهمیت | رتبه | امتیاز نهایی |
|------|---|------------|-------|--------------|
| S1 | وجود سازوکارهای تشویق در بازنیستگی و پاداش پایان خدمت | ۰/۱۳۳ | ۳/۰۵۹ | ۰/۴۰۸ |
| S2 | کاهش تقاضای خروج از سازمان از قبیل استغفار، انتقال و باز خریدی | ۰/۱۳۲ | ۲/۷۶۵ | ۰/۳۶۴ |
| S3 | نظاممند بودن سیستم اخراج کارکنان | ۰/۱۱۹ | ۲/۵ | ۰/۲۹۸ |
| W1 | عدم توجه به شرایط سختی کار درخصوص ازکارافتادگی | ۰/۱۰۸ | ۲/۰۵۹ | ۰/۲۲۳ |
| W2 | وجود مشکلات در نحوه ادامه ارتباط با بازنیستگان | ۰/۰۹۷ | ۱/۸۸۲ | ۰/۱۸۲ |
| W3 | فقدان برنامه‌های مناسب برای باز نشستگان | ۰/۰۹۸ | ۱/۸۸۲ | ۰/۱۸۴ |
| W4 | ضعف در سیستم‌های حمایتی مستمری بگیران | ۰/۱۱۵ | ۱/۷۰۶ | ۰/۱۹۷ |
| W5 | فقدان سیستم‌های حمایتی مناسب از خانواده‌های فوت شدگان در حین خدمت | ۰/۱۰۴ | ۱/۶۸۸ | ۰/۱۷۴ |
| W6 | عدم انجام مصاحبه‌های خروجی | ۰/۰۹۴ | ۰/۴۳۸ | ۰/۱۳۵ |
| | جمع | $\sum = 1$ | | ۲/۱۷ |

عدد ۲/۱۷ در جدول (۱۲)، بیان‌گر ضعف نسبی در فرایند خروجی منابع انسانی است؛ زیرا از ۲/۵ کوچک‌تر می‌باشد.

همان‌طور که در جدول (۱۳) ملاحظه می‌شود، تمرکز نقاط میانگین و انحراف معیارهای عوامل داخلی و خارجی در خانه‌ی ۴ و پراکندگی آن در خانه‌های ۲ و ۳ قراردارد. بنابراین، تمامی استراتژی‌های تدافعی و تعدادی از استراتژی‌های محافظه‌کارانه و رقبایی، به عنوان استراتژی‌های مطلوب فرایند نگهداری منابع انسانی به ترتیب اولویت، به شرح جدول (۱۴) انتخاب و پیشنهاد شدند.

نتایج به دست آمده از جدول‌های (۱۱) تا (۱۳)، بیان‌گر آن است که سازمان مورد مطالعه، در فرایند خروجی منابع انسانی از نظر عوامل داخلی و خارجی وضع مناسبی ندارد و پایین‌تر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی ۲/۳۴ و جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی ۲/۱۷ می‌باشد که از عدد ۲/۵ کوچک‌تر است.

فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، سال اول، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۸ - شماره پیاپی ۳

جدول ۱۳- ماتریس عوامل داخلی و خارجی (IE) فرایند خروجی منابع انسانی

امتیاز نهایی ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE)

۱ ۱/۲۰ ۱/۵۰ ۱/۶۰ ۲/۱۲ ۲/۵ ۲/۶۵ ۲/۷۰ ۲/۹۰ ۳/۲۰ ۴

| محافظه کارانه | | تهاجمی | | ۴ | امتیاز نهایی ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE) |
|---------------|--|--------------------------------|------------------------------------|---|---|
| خانه‌ی ۲ | (۲/۱۷ و ۳/۲۰) | خانه‌ی ۱ | (۲/۸۰ و ۲/۳۴) | | |
| تدافعی | (۱/۶۰ و ۲/۴۴) ● ● ● (۱/۴۰ و ۲/۳۴) | (۲/۱۷ و ۲/۳۴) (۱/۵۰ و ۲/۳۴) | • • (۲/۷۰ و ۲/۳۴) (۳ و ۲/۳۴) | ۲/۲۰ ۳ ۲/۸۰ ۲/۵ ۲/۳۴ ۱/۸۵ ۱/۷۰ ۱/۶۵ ۲/۶۰ ۱ | ۲/۲۰ ۳ ۲/۸۰ ۲/۵ ۲/۳۴ ۱/۸۵ ۱/۷۰ ۱/۶۵ ۲/۶۰ ۱ |
| خانه‌ی ۴ | • (۲/۱۷ و ۱/۸۵) • (۲/۱۷ و ۱/۷۰) • (۲/۱۷ و ۱/۶۵) • (۲/۱۷ و ۱/۶۰) | • (۲/۱۷ و ۱/۸۵) | رقابتی | ۱/۷۰ | ۱/۷۰ |

جدول ۱۴- استراتژی‌های پیشنهادی فرایند خروجی منابع انسانی

| ضعف‌ها (W) | تهدیدها (T) | استراتژی‌های WT | ردیف |
|-------------|-------------|--|------|
| W۲, ۳, ۴, ۶ | T۱ | انجام مشاوره و راهنمایی بهمنظور کاربرایی بازنگشگان و نیروهای تمدیلی | WT۱ |
| W۱, ۴, ۵ | T۱ | طراحی و اجرای سازوکار حمایت از خانواده‌های کارکنان از کارآفراده و فوت شده | WT۲ |
| ضعف‌ها (W) | فرصت‌ها (O) | استراتژی‌های WO | |
| W۱, ۴ | O۱ | اصلاح و اجرای مقررات مربوط به از کارآفرادگی | WO۱ |
| W۲, ۳ | O۱ | استفاده از کارکنان بازنگشته مجريب و متخصص بهصورت مشاور و پاره وقت | WO۲ |
| W۶ | O۱ | اجرای مصاحبه‌های خروجی، بهمنظور اصلاح شرایط و کاهش ترک خدمت کارکنان | WO۳ |
| W۳ | O۱ | انجام مشاوره و راهنمایی‌های لازم و آماده‌سازی روانی کارکنان برای شروع بازنگشگی | WO۴ |
| قوت‌ها (S) | تهدیدها (T) | استراتژی‌های ST | |
| S۳ | T۱ | بهبود و اصلاح مقررات مربوط به اخراج کارکنان، بهمنظور حفظ کارکنان دارای عمل کرد مناسب | ST۱ |

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که اشاره شد، در سال‌های اخیر، نیروی انسانی در سازمان‌ها جایگاه محوری پیدا کرده است و منابع انسانی، عاملی استراتژیک در هر سازمان به‌شمار می‌آید. نظام مدیریت منابع انسانی در هر سازمان، باید بتواند خود را با تغییرات و تحولات مستمر محیطی هم آهنگ نماید. مدیریت استراتژیک منابع انسانی می‌تواند، با ایجاد هم آهنگی بین استراتژی‌های سازمان و خط‌مشی‌های منابع انسانی، امکان بهره‌برداری بهینه از فرصت‌ها و پیش‌گیری از تهدیدهای احتمالی را فراهم کرده و سازمان را در جهت مزیت‌های رقابتی کمک کند.

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که سازمان مورد مطالعه در فرایند ورودی منابع انسانی از نظر عوامل داخلی و خارجی وضعیت مناسبی دارد و بالاتر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی ۲/۸۰ و جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی ۲/۶۰ می‌باشد که از عدد ۲/۵ بزرگ‌تر است. در فرایند کاربرد و نگهداری منابع انسانی، سازمان از نظر عوامل داخلی و خارجی وضع مناسبی ندارد و پایین‌تر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی ۲/۴۰ و جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی ۲/۱۲ می‌باشد که از عدد ۲/۵ کوچک‌تر است. در فرایند خروجی منابع انسانی نیز، سازمان از نظر عوامل داخلی و خارجی وضع مناسبی ندارد و پایین‌تر از حد متوسط است؛ زیرا جمع امتیاز نهایی عوامل خارجی ۲/۳۴ و جمع امتیاز نهایی عوامل داخلی ۲/۱۷ می‌باشد که از عدد ۲/۵ کوچک‌تر است. بنابراین، پیشنهاد می‌گردد در فرایند ورودی منابع انسانی، استراتژی‌های تهاجمی و در فرایندهای نگهداری و خروجی، استراتژی‌های تدافعی مورد تأکید قرار گیرند. با توجه به یافته‌های تحقیق، چنان‌چه سازمان در اجرای استراتژی‌های پیشنهادی موفق شود؛ می‌تواند موجب هم‌افزایی فعالیت‌های سازمان و ایجاد انسجام و هم آهنگی بین سیاست‌های منابع انسانی و استراتژی‌های کلی گردد.

برای تقویت و تحکیم فرهنگ سازمانی، به‌منظور افزایش مشارکت، نوآوری، افزایش روحیه و انگیزش کارکنان، پیشنهاد می‌شود به توسعه و گسترش فرهنگ پر محتوای اسلامی و نیز نهادینه کردن آن در فرهنگ سازمانی توجه شود.

به‌منظور آگاه‌سازی مدیران سنتی و اصلاح باورها و اعتقادات منفی آنان در استفاده از علوم و فنون جدید جذب و به کار گیری نیروی انسانی، از آموزش‌های تخصصی مناسب استفاده گردد.

فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، سال اول، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۸ - شماره پیاپی ۳

بهمنظور بهبود آموزش‌های تخصصی بدو استخدام و نیز آموزش‌های تخصصی ضمن خدمت کارکنان، در اجرای برنامه‌های آموزشی، فرایندهای اصولی و علمی آموزشی (تشخیص نیاز، برنامه‌ریزی، اجرا و ارزش‌یابی) مورد تأکید قرار گیرد.

بهمنظور جذب و به کارگیری نیروی انسانی تحصیل کرده، مهرب و متخصص، از امکانات و ابزارهای اصولی و علمی منابع انسانی استفاده شود.

برای تقویت مشارکت و همکاری مدیران و کارکنان و نیز استقرار رویه‌های شایسته‌سالاری در سطوح مختلف سازمان، نظام پرداخت‌ها و پاداش بر مبنای عمل کرد و بهره وری طراحی و اجرا گردد.

بهمنظور توسعه و رشد متوازن منابع انسانی، نظام جامع برنامه‌ریزی نیروی انسانی از قبیل مسیر پیشرفت شغلی، برنامه‌ریزی جانشینی و... طراحی و اجرا گردد.

تدوین استراتژی‌های منابع انسانی (مطالعه‌ی موردی: یکی از سازمان‌های معنوی کشور)

فهرست منابع

۱. آرمسترانگ، مایکل (۲۰۰۱). مدیریت استراتژیک منابع انسانی. ترجمه‌ی سید محمد اعرابی و داود ایزدی، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۲. بامبرگ، پیتر و لن مشولم (۲۰۰۰). استراتژی‌های منابع انسانی. ترجمه‌ی علی پارسانیان و سید محمد اعرابی، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۳. دیوید، فرد، آر. (۱۹۹۹). مدیریت استراتژیک. ترجمه‌ی علی پارسانیان و سید محمد اعرابی، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۴. ——— (۱۳۷۹). مدیریت استراتژیک. ترجمه‌ی علی پارسانیان و سید محمد اعرابی، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۵. علی احمدی، علیرضا و دیگران (۱۳۸۶). نگرشی جامع بر مدیریت استراتژیک (رویکردها، پارادایم‌ها، مکاتب، فرایندها، مدل‌ها، تکنیک‌ها و ابزار). انتشارات الهادی.
6. Armstrong, M. and Baron, A. (2005). **Handbook of Strategic HRM: The Key to Tm Proved Business Performance**. CIPD, London.
7. Armstrong, M. (2001). **A Handbook of Human Resource Management Practice**. 8th Edition. London.
8. Chadwick, Clint (2005), the Vital role of Strategy in Strategic Human Resource Management Education. **Human Resource Management Review**, Vol. 15, No. 3.
9. Hendry C. and Pettigrew A. (1990). The Practice of Strategic Human Resource Management. **Personnel Review**, Vol. 15.
10. Manktel, James (2005). **PEST Analysis**.
11. Mill More, et al. (2007). **Strategic Human Resource Management**. LT London.
12. Miller, Dale (2006). **Strategic Human Resource Management Stores**. **Journal Of Retailing and Consumer Services** 13, pp 99-109.
13. Power, Damien and Shoal, Amrik S. (2000). Human Resource Management Strategic and Practices in Just-in-Time Environment: Australian Case Study Evidence, **Technovation**. Vol. 20, No. 7.
14. Tyson, S. (1987). The Management of the Personnel Function, **Journal of Management Studies**. 24, p 523.