

مطالعه اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر استرس خانوادگی و پذیرش اجتماعی

*علی اکبر ثمیری^۱، احمد لعلی فاز^۲

^۱ کارشناس ارشد روان‌شناسی، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشمر
^۲ کارشناس ارشد روان‌شناسی، مدرس دانشگاه فردوسی مشهد

خلاصه

مقدمه: خانواده نظامی اجتماعی است که با برآوردن نیازهای عاطفی، جسمی و فکری اعضا باشند موجبات تکوین و پرورش شخصیت و سازگاری بعدی آنان را ممکن می‌سازد. با توجه به این که رفتار اجتماعی در جامعه و خانواده و چگونگی برخورد اعضای آن، می‌تواند در تغییر و رفتار آنان موثر واقع شود، عملکرد خانواده در موقع برخورد تصادف و تعارض، وجود استرس، گستگی روابط و عدم کنترل آن‌ها می‌تواند تعیتی چون عزت نفس پایین، کاهش استقلال، اشکال در تصمیم‌گیری و اجتماعی شدن را به دنبال داشته باشد. این عوامل مفاهیم ضمیمنی بی‌شماری را برای نظریه‌پردازی، کار آموزشی و مشاوره روانی فراهم می‌آورد که باید در برنامه‌ریزی‌های مداخله و مراقبت سلامت روانی مورد توجه قرار گیرد. پژوهش حاضر تیز بر آن بوده است تا به هدف کلی طرح یعنی بررسی اثربخشی جلسات آموزش مهارت‌های زندگی بر متغیرهای سلامت روانی (استرس خانوادگی و پذیرش اجتماعی) دست یابد.

مواد و روش‌ها: در طرح پژوهشی حاضر که از نوع شبه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون یک گروهی است، ۱۵ گروه (۲۴۴ نفر) آموزش مهارت‌های زندگی در مراکز دولتی و غیردولتی مورد مطالعه قرار گرفتند. تعداد افراد گروه‌هایی که دوره آموزشی را کامل کردند بین ۷ تا ۱۵ نفر بودند. جلسات آموزش مهارت‌های زندگی در نیمه دوم سال ۱۳۸۳ و نیمه اول ۱۳۸۴ در مراکز مورد نظر و به صورت هفتگی برگزار شده است. آزمون‌های مورد استفاده در پژوهش مقیاس استرس خانوادگی کودروں و مقیاس پذیرش اجتماعی کراون و مارلو بوده است که به صورت گروهی اجرا شده است.

نتایج: نتایج تحلیل داده‌های آماری پژوهش با استفاده از آزمون آ وابسته برای مقایسه نمرات اخذ شده از آزمون‌ها در پیش‌آزمون و پس‌آزمون نشان داد که در ارتباط با متغیر استرس خانوادگی شش گروه در سطح کمتر از ۰/۰۵ و در ارتباط با متغیر پذیرش اجتماعی چهار گروه در سطح کمتر از ۰/۰۵ و دو گروه در سطح کمتر از ۰/۰۱ تفاوت معنی داری دارند و آموزش مهارت‌های زندگی در مجموع موجب بهبود نسی شاخص‌های سلامت روانی (استرس خانوادگی و پذیرش اجتماعی) در گروه‌های شرکت کننده شده است.

بحث: با توجه به نتایج پژوهش ضروری است درجهٔ حفظ سلامت روانی افراد جامعه آموزش مهارت‌های زندگی به صورت جلدی تر و سازمان یافته تر در همه موسسات و سازمان‌ها به اجرا درآید.

واژه‌های کلیدی: مهارت‌های زندگی، سلامت روانی، استرس خانوادگی، پذیرش اجتماعی

مقدمه

خانواده نظامی است که عملکردش از طریق الگوهای این تعاملات چارچوب‌هایی را به وجود می‌آورد که چه طور، چه وقت و با چه کسی رابطه برقرار شود و همین الگوهای ارتباطی بیان می‌شود.

زیر بنای آن را هم تشکیل می‌دهند. بنابراین الگوهای ارتباطی اعضای خانواده را تنظیم می‌کنند.

*کاشمر- عضو هیات علمی دانشگاه آزاد کاشمر

تاریخ وصول: ۸۴/۹/۱ تاریخ تایید: ۸۴/۱۲/۲

اغلب از طریق سازوکارهای اجتماعی به تبیین ویژگی‌های شخصیتی پرداخته شده است و این روش جایگزین موثرتری از روش‌های فردی که اغلب یک فرایند غیراجتماعی است، قلمداد شده است. باوجود این که مطالعات فراوانی درخصوص اثربخشی مشاوره و درمان گروهی صورت پذیرفته است ولی بنا به اظهارات بدنار و کال، ۸۵ درصد مطالعات انجام شده به دلیل مشکلات روش شناختی فاقد اعتبار علمی بوده‌اند (۱).

برمن و زیمپ فر، خاطرنشان می‌سازند که در مورد گروه‌های کنترل شده، خصوصیات خاصی را باید در نظر داشت که عبارتند از: الف: در آن ازداده‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون استفاده شده باشد.

ب: دست کم ۱۰ جلسه آموزش گروهی انجام شده باشد.

ج: در آنها مطالعه بی‌گیری درازمدت صورت گرفته باشد. مطالعاتی که با در نظر گرفتن این سه عامل انجام شده‌اند، به تغییرات مثبت و دیرپا در شرکت کنندگان اشاره داشته است (۲). علاوه بر آن چه گفته شد آموزش‌های گروهی ممکن است به دلیل با شکست مواجه شوند، اول این که شرکت کنندگان ممکن است پیش از نتیجه گیری از گروه تصمیم به خروج از آن بگیرند و دیگر این که در تجارب گروهی افرادی پیدا می‌شوند که بر اثر تجربه گروهی دچار آسیب می‌شوند، به طوری که یک مطالعه این میزان آسیب را در میان شرکت کنندگان ۱۷ گروه رویارویی بین صفر تا هشت درصد گزارش نموده است (۱).

بیشتر پژوهش‌های انجام شده در داخل کشور نشان‌دهنده آن بوده است که آموزش مهارت‌های زندگی بر بهبود مهارت‌های ارتباطی و اجتماعی تأثیر مثبت داشته‌اند (۳-۸).

یک پژوهش نیمه‌تجربی که به مطالعه تأثیر درمان‌های گروهی بر رضایتمندی زناشویی در زنان پرداخته نشان داده است که درمان‌های شناختی-رفتاری باعث افزایش رضایتمندی زناشویی، کاهش افسردگی زنان دارای مشکلات زناشویی، ایجادنگرش‌های واقع‌گرایانه در حل تعارضات و افزایش کیفیت

تحول در دنیای کنونی، خانواده را نیز برای برونسازی با جامعه، ملزم به تغییر می‌کند و به همین خاطر عدمه تربیت وظیفه روانی- اجتماعی خانواده یعنی حمایت از اعضای خود، بیش از پیش اهمیت یافته است. خانواده در عین حال که تغییر می‌کند، باید از ثبات کافی برای پرورش کودکان برخوردار باشد، طوری که آنان به صورت بیگانه‌ای در سرزمین بیگانه پرورش نیابند و برای رشد و تطابق، ریشه‌های محکم و کافی داشته باشند. یک خانواده بهنجار از سه بعد اساسی باید مورد نظر قرار گیرد:

اول، خانواده در طول زمان دگرگون می‌شود و خود را طوری تطابق داده و بازسازی می‌کند که بتواند به عملکرد و یا ایفای نقش‌های خود ادامه دهد.

دوم، خانواده دارای ساختی است که آن را فقط در تحرک می‌توان دید و سوم این که خانواده با فشارهای روانی وارد به گونه‌ای تطابق پیدا می‌کند که یکنواختی اش با وجود امکان بازسازی آن حفظ می‌شود. بنابراین در جریان تغییرات غیرقابل پیش‌بینی، چه نوع آموزش‌هایی را باید مدنظر قرارداد تا خانواده به عنوان یک نظام، همواره پویایی و سلامت خود را حفظ کرده و اعضای خود را در تمام مراحل رشد همراهی کند. بدیهی است برای رسیدن به این هدف، باید گام‌هایی موثر آن هم ممکن بر پژوهش‌های کاربردی برداشته شود.

از آن جا که سلامت روانی محور توجه روان‌شناسان و خانواده محور توجه بسیاری از نظریه‌پردازان حوزه‌های مختلف به خصوص جامعه‌شناسی و روان‌شناسی بوده است، بنابر این تبیین برخی عوامل موثر بر سلامت روانی از اهداف پژوهش کنونی است. با توجه به مطالعات گسترده‌ای که طی قرن گذشته در مورد ارزشمندی آموزش‌های گروهی و تغییرات ایجاد شده از این طریق و اثربخشی آن‌ها صورت گرفته است، تلاش شده تا اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر سلامت روانی، مورد بررسی قرار گیرد. اما این نوع تفکر که می‌توان گروه را به عنوان عامل تغییر در نظر گرفت، تازگی ندارد. در سراسر تاریخ،

گروه‌های آموزشی مورد مطالعه موثر بوده است؟

- ۳- آیا برگزاری جلسات آموزش مهارت‌های زندگی در بهبود متغیرهای سلامت روانی در کل سازمان‌های اجرائی‌شده موثر بوده است؟

روش پژوهش

- پژوهش حاضر از نوع طرح‌های شباهتی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون^۱ تک گروهی می‌باشد. در این‌گونه طرح‌ها متغیرهای قبل و بعد از اجرای متغیر مستقل اندازه‌گیری می‌شود، و مراحل زیر را شامل می‌گردد:
- ۱- اجرای پیش‌آزمون
 - ۲- قرار دادن آزمودنی‌ها در معرض متغیر مستقل
 - ۳- اجرای پس‌آزمون و مقایسه نتایج حاصل با استفاده از ابزار آماری مناسب برای تحلیل اطلاعات حاصل (۱۴).

گروه نمونه و روش نمونه‌بردازی

جامعه آماری در پژوهش حاضر کلیه سازمان‌های دولتی و مراکز غیردولتی (کلینیک‌ها و مراکز مشاوره‌ای) شهر مشهد هستند که در سال ۸۳-۸۴ ۸۳ جلسات آموزش مهارت‌های زندگی برگزار کردند. برای انتخاب سازمان‌های مورد نیاز در ابتدا دو معیار بر پایه هدف پژوهش در نظر گرفته شد که این معیارها عبارت بودند از:

- الف- تعداد جلسات حداقل ۱۰ جلسه متوالی باشد.
- ب- این آموزش‌ها به وسیله یک مشاور معین ارائه شود.
- در نهایت بر پایه دو معیار فوق ۷ سازمان دولتی و ۲ مرکز مشاوره غیردولتی به صورت تصادفی ساده انتخاب گردیدند. در برخی از سازمان‌ها و مراکز مشاوره که گروه‌های آموزشی متعدد داشتند، به صورت تصادفی دو گروه (مانند آموزش و پرورش، بهزیستی و بنیاد شهید) و در برخی مراکز همان یک گروه شدند. تعداد گروه‌های مورد مطالعه در پژوهش حاضر ۱۵ گروه و حجم کل گروه نمونه ۲۴۴ نفر بودند.

رابطه روانی-عاطفی زناشویی زنان می‌شود (۵).

- از سوی دیگر پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور در ارتباط با تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر سلامت روانی افراد شرکت‌کننده نشان می‌دهد که این آموزش‌ها عمدها بر روی شیوه‌های مقابله با استرس منصر کرده است (۹-۱۲).

به عنوان مثال در پژوهشی که به موضوع «ارزشیابی از کلاس‌های آموزش مهارت‌های زندگی» در کاهش اختلالات روانی در شهر نیویورک پرداخته است، نتایج بیانگر آن بوده که باورهایی که افراد طی دوره آموزش مهارت‌های زندگی کسب می‌کنند به آنان در مقابله با فشار روانی کمک می‌کند و منجر به افزایش آگاهی و تجدید قوای شناختی آنان می‌شود (۱۲).

همچنین استنبلي و مارکمن در پژوهش خود نتیجه‌گیری می‌کنند که افرادی که توانایی برقراری ارتباط مناسب را در آموزش‌های گروهی فرا گرفته‌اند، گزارش داده‌اند که از روابط بین فردی رضایتمندانه تری نسبت به زوج‌هایی که فقد مهارت‌های یاد شده بوده‌اند، برخوردارند. پژوهش دیگر نیز این نکته را نشان داده است که آموزش مهارت‌های مقابله‌ای در برابر استرس‌های خانوادگی و تأثیر آن بر مشکلات درون خانوادگی موفقیت غیرقابل انکاری دارد (۱۳).

قابل ذکر است که در هیچ یک از پژوهش‌های انجام شده در داخل و خارج از کشور اثر بخشی آموزش‌های گروهی به طور قاطع مورد تردید قرار نگرفته است.

با توجه به آن چه گفته شد، در پژوهش حاضر تلاش شده تا به سوالات ذیل پاسخ داده شود:

- ۱- آیا برگزاری جلسات آموزش مهارت‌های زندگی در کاهش استرس‌های خانوادگی افراد شرکت‌کننده در هر یک از گروه‌های آموزشی مورد مطالعه موثر بوده است؟

- ۲- آیا برگزاری جلسات آموزش مهارت‌های زندگی در افزایش پذیرش اجتماعی افراد شرکت‌کننده در هر یک از

^۱. Quasi experimental

اشاره ای که نمره های آنان بین ۲۰ تا ۳۳ امتیاز باشد، نشان دهنده آن است که رفتار واقعی آنان با قواعد و هنجارهای اجتماعی سازگاری بالایی را نشان می دهد.

ضریب اعتبار آن با روش اجرای مجدد بالاتر از ۰/۸۰ بوده است. از نظر روایی نیز این آزمون با سایر ابزارهای روان شناختی که برای اندازه گیری پذیرش اجتماعی طراحی شده است، همبستگی بالا و قابل قبول نشان داده است (۱۵). ضریب اعتبار آزمون مذکور در پژوهش حاضر با روش آلفای کرونباخ ۰/۷۶ به دست آمده است.

روش اجرا

اطلاعات مورد نیاز با اجرای پرسشنامه ها به صورت گروهی و بر روی نمونه های مورد نظر قبل و بعد از اجرای آموزش مهارت های زندگی به دست آمده است. از آن جا که اکثر آزمودنی ها در گروه های مورد مطالعه از سواد کافی برخوردار بودند، آزمون ها به صورت گروهی اجرا شد اما در برخی موارد اجرای آزمون ها به دلیل پایین بودن سطح تحصیلات افراد به صورت انفرادی اجرا شد و آزمون گران سوالات را برای آزمودنی ها خوانده و پاسخ آنان را درج کردند. اجرای هر دفترچه آزمون به حدود ۳۰ دقیقه زمان نیاز داشته است. قابل ذکر است که چون طرح به صورت پیش آزمون - پس آزمون بوده است، بنابراین ضرورت داشت این پرسشنامه ها به صورت کدگذاری شده در اختیار آزمودنی ها قرار گیرد تا در فقط آزمودنی هایی که در کل جلسات شرکت کرده اند در پس آزمون مورد آزمون مجدد قرار گیرند.

جلسات آموزش مهارت های زندگی در ۱ جلسه متوالی و به وسیله یک مشاور انجام شده است. مشاوران طرح حداقل دارای مدرک کارشناسی ارشد روان شناسی یا مشاوره بوده که خودشان دوره های آموزش مهارت های زندگی را طی کرده بودند.

ابزار ها

ابزارهای روان شناختی به کار گرفته شده در پژوهش حاضر عبارت بودند از:

الف: مقیاس استرس خانوادگی کودرون^۱.

این مقیاس متشکل از ۱۶ سوال است که به صورت بلی - خیر پاسخ داده می شود. این آزمون میزان استرس های خانوادگی و روابط بین فردی را ارزیابی می کند.

پاسخ مثبت به هر یک از سوال های ۱، ۲، ۴، ۳، ۱۱، ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۲۰، ۱۵ و ۱۶، ۵ امتیاز دارد. پاسخ مثبت به هر یک از سوال های ۵، ۷، ۸

۱۲ و ۱۳، ۵ امتیاز دارد. اگر جمع امتیازها بین ۱۵ تا ۴۰ باشد، مفهومش این خواهد بود که زندگی خانوادگی رضایت بخشی وجود ندارد. ضریب اعتبار این مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ گزارش شده است. به علاوه این آزمون توانسته است بین افراد با منبع کنترل بیرونی و درونی (که از نظر شدت و میزان استرس با یکدیگر تفاوت دارد) تمایز قائل شود. این امر میان روابی تفکیکی^۲ آن است. اعتبار آزمون مذکور در پژوهش حاضر با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمده است (۱۵).

ب: آزمون پذیرش اجتماعی کراون و مارلو^۳.

این مقیاس دارای ۳۳ سوال است که به صورت صحیح یا غلط پاسخ داده می شود. پاسخ های آزمودنی ها به وسیله کلید مقیاس تطبیق داده می شود و جمع مطابقت پاسخ ها با کلید مقیاس نتیجه کلی را برای هر فرد مشخص می کند. در این مقیاس اشخاصی که بین ۰ تا ۸ امتیاز به دست می آورند، اشخاصی هستند که پاسخ های آنان پذیرش اجتماعی را به دنبال ندارد و احتمالاً مورد طرد قرار می گیرند. اشخاصی که بین ۹ تا ۱۹ امتیاز به دست آورده اند، به طور متوسط دارای پذیرش اجتماعی هستند و رفتارهای آنان با قواعد و هنجارهای اجتماعی مطابقت می کند.

¹. Coodron family stress scale

². Differential validity

³. Crown and Marlow, social acceptance scale

ماهیت پژوهش و سوالات آن، برای پاسخگویی به سوال‌های پژوهشی از آزمون t وابسته استفاده شده است.

نتایج

جدول یک میانگین و انحراف استاندارد گروه‌های مورد مطالعه را در متغیرهای سلامت روانی یعنی استرس خانوادگی و پذیرش اجتماعی نشان می‌دهد.

جدول ۱- میانگین، انحراف استاندارد و میزان t وابسته در گروه‌های مورد مطالعه در پیش و پس آزمون متغیر استرس خانوادگی

ردیف	گروه‌ها	پیش آزمون						سطح معنی داری
		میانگین استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین پس آزمون	انحراف پس آزمون	
۱	آب منطقه‌ای خراسان	۳۱/۶	۳۲/۳۰	۲۲/۴۲	۲/۸۶	۲/۱۲	۱۲	$P<0/01$
۲	آب و فاضلاب مشهد	۶۷/۶۹	۶۲/۶۹	۲۵	۳۴/۸۲	۱۸/۰۲	۲/۸۵	$P<0/01$
۳	آموزش و پرورش گروه ۱	۶۸/۷	۶۸/۷	۳۳/۵	۴۱/۳	۱/۱۴	۱۱	$P<0/01$
۴	آموزش و پرورش گروه ۲	۷۳/۳	۳۵/۵	۳۲/۵	۰/۹۶	۰/۹۶	۹	$P<0/01$
۵	بنیاد شهید گروه ۱	۶۷/۸	۳۲/۸	۲۸/۳	۵۸/۹	۴/۱۲	۹	$P<0/01$
۶	بنیاد شهید گروه ۲	۵۲/۵	۳۲/۲	۲۱/۱	۲/۵۶	۲/۱۲	۹	$P<0/01$
۷	بهزیستی مشهد گروه ۱	۶۶	۳۶/۲	۲۷/۵	۵۲/۵	۱/۱۱	۹	$P<0/01$
۸	بهزیستی مشهد گروه ۲	۴۵	۲۵/۳	۲۲/۳	۱/۰۵	۱/۰۵	۹	$P<0/01$
۹	دانشگاه فردوسی گروه ۱	۶۴	۲۵/۸	۳۱/۸	۰/۷۲	۰/۷۲	۹	$P<0/01$
۱۰	دانشگاه فردوسی گروه ۲	۴۳/۵	۴۸/۶	۱۶/۱	۳۲/۵	۱/۱۶	۹	$P<0/01$
۱۱	مرکز توانبخشی روان‌پویا گروه ۱	۵۴/۴	۳۳/۱	۲۷/۰۴	۰/۱۴	۰/۱۴	۸	$P<0/01$
۱۲	مرکز توانبخشی روان‌پویا گروه ۲	۴۶/۱	۳۴/۰۷	۴۱/۶	۲۷/۰۴	۰/۱۳۵	۸	$P<0/01$
۱۳	سازمان زندان‌ها گروه ۱	۸۸/۲	۳۹/۰۶	۳۵/۰۹	۱/۱۶۹	۱/۱۶۹	۱۰	$P<0/01$
۱۴	سازمان زندان‌ها گروه ۲	۹۲/۱	۳۷/۰۳	۳۰/۰۳	۲/۱۳۱	۲/۱۳۱	۱۰	$P<0/01$
۱۵	مرکز بازتوانی اعتیاد افق	۸۶/۱	۲۹/۱	۶۴/۳	۲/۲۵	۲/۲۵	۸	$P<0/01$
	کل گروه‌ها	۶۰/۱۱	۳۷/۷۲	۴۲/۴۹	۲۸/۱۳	۵/۴۱	۱۵۸	

* سطح معنی داری $P<0/05$

** سطح معنی داری $P<0/01$

بنیاد شهید گروه (۲) با $(t=25/56$ و $d.f=9$ و $P=0/03$)
 سازمان زندان‌ها گروه (۲) با $(t=2/31$ و $d.f=10$ و $P=0/04$)
 مرکز بازتوانی افق با $(t=2/25$ و $d.f=11$ و $P=0/02$)
 در ارتباط با این متغیر در پیش آزمون و پس آزمون تفاوت معناداری نشان دادند. از نظر جنسیت ۴ گروه متعلق به مردان و ۲ گروه متعلق به زنان بوده‌اند. در گروه‌های مذبور ۴۷ درصد دارای تحصیلات زیردیپلم، ۳۶ درصد دیپلم و ۱۷ درصد بالاتر از دیپلم بوده‌اند.

در پاسخ به سوال اول پژوهش حاضر نتایج آزمون t وابسته نشان داد که ۶ گروه (۴۰ درصد کل گروه‌های شرکت کننده) در ارتباط با متغیر استرس خانوادگی در پیش آزمون و پس آزمون تفاوت معنی داری نشان دادند.

همانطور که (جدول شماره ۱) نشان می‌دهد، گروه‌های:
 آب منطقه‌ای خراسان با $(t=2/86$ و $d.f=12$ و $P=0/01$)
 آب و فاضلاب مشهد با $(t=2/85$ و $d.f=8$ و $P=0/02$)
 بنیاد شهید گروه (۱) با $(t=3/12$ و $d.f=6$ و $P=0/02$)

۴۰ درصد گروههای مورد مطالعه را شامل می‌شوند. در این میان ۳ گروه مربوط به مردان و ۳ گروه مربوط به زنان بوده است و از نظر تحصیلات ۴۸ درصد زیر دیپلم، ۴۱ درصد دیپلم و ۱۱ درصد بالاتر از دیپلم بوده‌اند.

در پاسخ به سوال سوم پژوهش مبنی براین که آیا آموزش مهارت‌های زندگی در کل سازمان‌های اجراکننده موثر بوده است، از آزمون α وابسته استفاده شد تا تأثیر آموزش‌ها بر هر یک از دو متغیر پژوهش از طریق مقایسه نتایج پیش آزمون و پس آزمون آن‌ها مورد بررسی قرار گیرد. نتایج آزمون مذکور در جداول شماره (۱و) ۲ آمده است.

در پاسخ به سوال دوم پژوهش حاضر نیز نتایج آزمون t وابسته در جدول (شماره ۲) نشان می دهد که گروه های:

- آب منطقه ای خراسان با $P=0.02$ و $d.f=12$ و $t=-2.58$
- آب و فاصلاب مشهد با $P=0.01$ و $d.f=8$ و $t=-3.22$
- آموزش و پرورش گروه (۱) با $P=0.03$ و $d.f=12$ و $t=-2.35$
- آموزش و پرورش گروه (۲) با $P=0.07$ و $d.f=9$ و $t=-3.45$
- گروه ۱ سازمان بهزیستی با $P=0.00$ و $d.f=8$ و $t=-6.51$
- مرکز بازتوانی افق با $P=0.00$ و $d.f=11$ و $t=-2.78$
- دراز بساط با متغیر پذیرش اجتماعی در پیش آزمون و پس آزمون تفاوت معنی داری نشان داده اند. در مجموع این ۶ سازمان،

جدول ۲ - میانگین، انحراف استاندارد و میزان آبیسته در گروههای مورد مطالعه در پیش آزمون و پس آزمون متغیر پذیرش اجتماعی

ردیف	گروه‌ها	پیش آزمون						میانگین	انحراف استاندارد	ت	آزادی df	مکانیزمهای خراسان
		میانگین	انحراف استاندارد	ت	انحراف استاندارد	آب و فاضلاب مشهد						
۱	آب مکانیزمهای خراسان	۱۴/۸۵	۶/۹	-۲/۵۸	۷/۱۲	۲۰/۵۴	۱۲	۰/۰۲۹	۰/۰۱۰	-۳/۲۲	۸	۰/۰۱۰
۲	آب و فاضلاب مشهد	۱۴/۴	۸/۴	-۲/۳۵	۷/۳	۲۲/۷	۱۲	۰/۰۳۰	۰/۰۱۰	-۴/۳۵	۹	۰/۰۳۰
۳	آموزش و پرورش گروه ۱	۱۹/۶	۶/۵	-۲/۶۱	۶/۰۱	۲۵/۸	۱۲	۰/۰۷۸۸	۰/۰۱۰	-۳/۴۵	۹	۰/۰۷۸۸
۴	آموزش و پرورش گروه ۲	۲۲/۱	۴/۶	-۲/۶۱	۶/۱	۲۷/۶	۹	۰/۰۷۸۸	۰/۰۱۰	-۳/۴۵	۹	۰/۰۷۸۸
۵	بنیاد شهید گروه ۱	۲۷	۳/۰۳	-۱/۴۶	۲/۲	۲۷/۵	۹	۰/۰۲	۰/۰۱۰	-۱/۴۶	۹	۰/۰۲
۶	بنیاد شهید گروه ۲	۲۲/۸	۴/۷	-۰/۶۷	۴/۷	۲۱/۵	۹	۰/۰۲	۰/۰۱۰	-۰/۶۷	۹	۰/۰۲
۷	بهزیستی مشهد گروه ۱	۱۷/۶	۳	-۶/۵۱	۳/۳	۲۳/۵	۸	۰/۰۰۰۰۰	۰/۰۰۰۰۰	-۶/۵۱	۸	۰/۰۰۰۰۰
۸	بهزیستی مشهد گروه ۲	۲۴/۸	۵	-۰/۴۳	۶/۱	۲۴	۱۱	۰/۰۷	۰/۰۰۰۰۰	-۰/۴۳	۱۱	۰/۰۷
۹	دانشگاه فردوسی گروه ۱	۲۲/۷	۵/۳	-۰/۸۰	۵/۸	۲۴/۵	۹	۰/۰۶۶	۰/۰۰۰۰۰	-۰/۸۰	۹	۰/۰۶۶
۱۰	دانشگاه فردوسی گروه ۲	۲۲/۳	۴/۰۹	-۰/۲۸	۵/۶	۲۳/۱	۸	۰/۰۷۸	۰/۰۰۰۰۰	-۰/۲۸	۸	۰/۰۷۸
۱۱	مرکز توابع خشی روان پروران گروه ۱	۱۹/۸	۴/۷	-۰/۷۸	۴/۰۸	۲۱	۱۰	۰/۰۵	۰/۰۰۰۰۰	-۰/۷۸	۱۰	۰/۰۵
۱۲	مرکز توابع خشی روان پروران گروه ۲	۲۲/۱	۴/۷	-۰/۱۰	۴/۹	۲۳/۷	۹	۰/۰۲	۰/۰۰۰۰۰	-۰/۱۰	۹	۰/۰۲
۱۳	سازمان زندان ها گروه ۱	۲۰/۳	۴/۵	-۱/۷۹	۲/۸	۲۲/۰۷	۱۰	۰/۰۹	۰/۰۰۰۰۰	-۱/۷۹	۱۰	۰/۰۹
۱۴	سازمان زندان ها گروه ۲	۱۸/۴	۴/۱	-۰/۷۷	۵/۶	۲۰/۷۲	۱۰	۰/۰۵	۰/۰۰۰۰۰	-۰/۷۷	۱۰	۰/۰۵
۱۵	مرکز بازار نوی ای انتیاد افق	۱۶/۶	۵/۴	-۲/۷۸	۵/۰۴	۲۰/۰۷۳	۱۱	۰/۰۲۰	۰/۰۰۰۰۰	-۲/۷۸	۱۱	۰/۰۲۰
	کل گروه ها	۱۹/۷۸	۶/۱۱	-۰/۷۱	۵/۸۸	۲۲/۰۶	۱۷۷	۰/۰۰۰۰۰		-۰/۷۱	۱۷۷	۰/۰۰۰۰۰

اجتماعی را به طور معنی‌داری افزایش داده و متغیر استرس زانوگ ایشکا هم کاهش دهد.

و $P=0/000$) d.f=۱۵۸ و $t=5/414$ برای استرس خانوادگی) و $P=0/000$ d.f=۱۷۷ و $t=-5/713$ برای متغیر پذیرش اجتماعی).

همان‌گونه که از جداول فوق برمی‌آید، تفاوت میانگین‌ها در هر دو متغیر سلامت روانی معنی‌دار بوده است. به عبارت دیگر اجرای آموزش، مهارت‌های زندگی، توانسته است، متغیر پذیرش

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از پژوهش حاضر نشان می‌دهد که به صورت کلی آموزش مهارت‌های زندگی در گروه‌های مورد مطالعه بر دو متغیر سلامت روانی یعنی استرس‌های خانوادگی و پذیرش اجتماعی تأثیر معناداری داشته است (به جدول شماره ۱۰ رجوع شود). به عبارت دیگر به صورت کلی اینگونه آموزش‌ها توانسته است در کاهش استرس‌های خانوادگی و افزایش پذیرش اجتماعی شرکت کننده‌گان موثر باشد.

پژوهش‌های انجام شده در داخل کشور حاکی از آن است که آموزش مهارت‌های زندگی بر روی سلامت روانی افراد شرکت کننده، تأثیر معنی‌داری داشته است. به عنوان مثال پژوهشی نشان داده است که عملکرد آموزش‌های گروهی مراکز مشاوره‌ای در کاهش اختلالات و تعارضات خانوادگی بسیار مثبت بوده و به ایجاد امنیت روانی در محیط خانواده و سلامت روانی بیشتر آنان منجر گردیده است (A). به علاوه، برخی از پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور نشان داده‌اند که آموزش‌هایی از این قبیل می‌توانند تأثیرات مثبتی در ارتباطات خانواده به جای گذاشته و موجب رشد احساساتی از قبیل انسان‌دوستی و... در افراد شرکت کننده شود (15).

به علاوه نتایج نشان داد که برخی از گروه‌های مورد مطالعه در کاهش استرس‌های خانوادگی موفق عمل کرده‌اند. پژوهش‌های خارج از کشور نشان داده‌اند که آموزش مهارت‌های زندگی می‌تواند به افزایش مهارت‌های مقابله‌ای در برابر استرس‌های خانوادگی به افراد شرکت کننده کمک کند (16). همچنین پژوهش‌هایی نیز نشان داده است که آموزش‌های گروهی می‌توانند در کاهش فشارهای روانی و نیز مقابله با استرس‌ها موثر باشد (12، 13). نتایج پژوهش حاضر نشان دهنده تأثیر نسبی آموزش‌ها در ارتباط با کاهش استرس‌های خانوادگی است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود برخی از گروه‌ها که کاهش استرس در آنها مشاهده شده به دلایل متعدد از جمله فقدان، شرایط خاص و بیماری در معرض استرس بوده‌اند (بنیاد شهید، سازمان زندان‌ها، مرکز بازتوانی افق و...). و این مسئله به درستی

از سوی دیگر با توجه بیشتر به ۶ سازمانی که بیشترین اثر گذاری را در بهبود مهارت‌های اجتماعی افراد شرکت کننده داشته‌اند، می‌توان دریافت که سه گروه از میان آنان متعلق به سازمان‌های آموزشی است (آموزش و پرورش گروه‌های ۱ و ۲ و بهزیستی گروه ۱).

این امر می تواند ناشی از نیازمندی درست و تشخیص دقیق مشاوران قبل از شروع آموزش مهارت های زندگی به صورت گروهی باشد. قابل ذکر است همان طور که در جداول ۱ و ۲ دیده می شود، اگرچه کلیه گروه های مورد مطالعه در ارتباط با هر دو متغیر پژوهش تفاوت هایی را در نمرات پس آزمون نسبت به پیش آزمون نشان داده اند اما در برخی از آنها این تفاوت ها به لحاظ آماری معنی دار نبوده است.

از میان سه گروه دیگر ۲ گروه متعلق به گروه های صنعتی - سازمانی (آب منطقه ای و آب و فاضلاب) و یک گروه متعلق به افراد با وضعیت خاص می باشد (مرکز بازنمایی افق). در مجموع این گونه به نظر می رسد که مشاوران در سازمان های آموزشی به بهبود تعاملات و روابط بین فردی تمایل بیشتری دارند. اما آموزش ها در ۳ گروه از ۶ گروه مذکور نیز در ارتباط با هر دو متغیر استرس های خانوادگی و پذیرش اجتماعی موفق بوده است.

منابع

1. Bednar RL, Kaul T. Experiential group research: Current perspectives. In: Garfield S, Bergin A, (Eds). Handbook of Psychotherapy and Behavior Change. New York: Wiley;1978:332-333.
2. Berman JJ, Zimpfer DG. Do the outcomes really last? Review of Educational Research 1990; 50: 505-524.
- 3- آقامحمدیان، ح ر، نیکخواه، زا . بررسی میزان اثربخشی آموزش گروهی مهارت های ارتباطی با رویکرد شناختی رفتاری در رضامندی زناشویی. در مجموعه مقالات نخستین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران. تهران: دانشگاه شهید بهشتی ؛ ۱۳۸۳: ۲۴۷-۲۴۸.
- 4- احمدی، خ. بررسی تأثیر روش مداخله ای تغییر شیوه زندگی بر کاهش ناسازگاری زناشویی. در مجموعه مقالات نخستین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران. تهران: دانشگاه شهید بهشتی ؛ ۱۳۸۳: ۶.
- 5- امانی الف، یونسی ج، طالقانی ن. مطالعه تأثیر درمان شناختی - رفتاری به شیوه گروهی بر رضامندی زناشویی در زنان. در مجموعه مقالات نخستین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران. تهران: دانشگاه شهید بهشتی ؛ ۱۳۸۳: ۱۸.
- 6- بهرامی ب، مهدوی الف، شفیع آبادی ع. مقایسه اثربخشی دو شیوه مشاوره گروهی با رویکرد تحلیل روانی و رویکرد شناختی و رویکرد التقاطی بر روی ناسازگاری زوجین. در مجموعه مقالات نخستین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران. تهران: دانشگاه شهید بهشتی ؛ ۱۳۸۳: ۲۸.
- 7- آتشپور س، آفایی الف. تأثیر آموزش گروهی به شیوه رفتاری - شناختی بر روابط زناشویی مراجعین به کلینیک مشاوره. در مجموعه مقالات نخستین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران. تهران: دانشگاه شهید بهشتی ؛ ۱۳۸۳: ۲.
- 8- حسن بیگلو ب، بررسی میزان موقفيت و تأثیر کلاس های آموزش خانواده در افزایش اطلاعات و آگاهی های شرکت کنندگان. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز؛ ۱۳۷۴.
9. Gray R. Upacking authoritative parenting. Journal of Marriage and The family 1999; 61: 574-587.
10. Lefley H. Interventions with families. Sanfransisco: Jossey Bas; 2002: 187-191.
11. House JS, et al. Social relationships and health. Science 1998 ; 241: 540-544.

12. Moffat A. What makes for successful and unsuccessful relationship? In changing families, challenging futures, 6th Australian Institute of family studies conferences. Melbourne 1998 Nov 25-27.
13. Shulman S. Working through the heart: A transpersonal approach to family support and education. *Psychiatric Rehabilitation Journal* 1998; 22, No. 2.
۱۴. دلارع. روش تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی. تهران: نشر ویرایش؛ ۱۳۸۱: ۱۳۵.
15. Hatfield A. Family education: Theory and practice, sanfransisco: Jossey-Bass; 2002:32-37.
۱۵. گنجی ح. ارزشیابی شخصیت. تهران: نشر ساوالان. ۱۳۸۰: ۲۱۷ و ۲۲۹.
16. Wichroski A:preliminary analysis of family life Skill program. Presented at the national association for welfare research and statistics annual workshop, Cleveland, Ohio,1999: August, 10.
۱۷. مهدویان م ر. تأثیر آموزش ارتباط با رضایتمندی در روابط بین فردی و سلامت روانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی؛ ۱۳۷۵.
18. Stanley SM, Markman HJ. Facts about marital distress and divorce. Denver: University of Denver; 2003 : 91-95,111.

