

مقایسه پردازش اطلاعات اولیه بینایی
در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی،
افسردگی اساسی و افراد بهنجار

* جعفر حسنه، دکتر حبیب هادیانفرد
* دکتر محمد علی گودرزی، دکتر چنگیز رحیمی

۲۷

هدف تحقیق حاضر، مقایسه پژوهش اطلاعات اولیه بینیانی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی، بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار می‌باشد. بدین منظور، ۲۲ بیمار مبتلا به اسکیزوفرنی (۱۵ بیمار حاد و ۷ بیمار مزمن)، بیمار مبتلا به افسردگی اساسی (۱۴ بیمار همراه با علایم روان پریشی و ۱۱ بیمار همراه بدون علایم روان پریشی) و نفر از افراد بهنجار با دامنه سنی ۱۹ تا ۵۱ سال انتخاب گردیدند. هر سه گروه آزمودنی بر اساس متغیرهای جنس، سن و سطح تحصیلات همتاسازی شدند و هسته آزمایه پوشش معکوس مبتایی مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج حاکی از آن بود که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مقایسه با بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار در تمام فاصله بین تحریکات (۰، ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه) آزمایه پوشش معکوس پیشین به ظهر معتبرداری ضعیف‌تر عمل کرده بودند. همچنین، بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار در تمام فاصله بین تحریکات (۰، ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه) آزمایه پوشش معکوس پیشین به ظهر معتبرداری

گروه روانشناسی دانشگاه تربیت مدرس

* دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شیراز، بهخش روانشناسی پالستین

معکوس بینایی به طور معناداری دارای عملکرد ضعیف تری بودند. مقایسه میانگین های سه گروه آزمودنی در حالت بدون پوشش نشان داد که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مقایسه با بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار نمرات ضعیف تری را کسب کرده بودند. ولی بین بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار از این لحاظ تفاوت معناداری مشاهده نگردید. نتایج تحلیل واریانس با تدابیر مکرر نشان داد که با افزایش فاصله بین تحريكات، عملکرد پوشش معکوس بینایی در هر سه گروه آزمودنی بهبود می یابد. در کل، نتایج تحقیق حاضر با نتایج سایر تحقیقات در فرهنگ های مختلف همسو می باشد و از اصول کلی حاکم بر پوشش معکوس بینایی حمایت می کند.

کلید واژه ها: پردازش اطلاعات اولیه بینایی پوشش معکوس بینایی، اسکیزوفرنی، افسردگی.

○ ○ ○

● مقدمه

بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی طیف وسیعی از اختلالات شناختی را تجربه می کنند. از جمله این نقص می توان به نقص در حوزه پردازش اطلاعات در این بیماران اشاره کرد. این نقص ها از زمان کریلین^۱ (۱۹۱۹) و بلول^۲ (۱۹۵۱)، به عنوان بخشی از اختلال اسکیزوفرنی تلقی شده است. به عقیده کریلین، مشکلات در این حیطه ها با اختلال فکر در این بیماران مرتبط می باشد (مس و همکاران، ۲۰۰۰). این نقص ها وقتی آشکار می گردد که «بارهای پردازشی بالا»، «آزمایه های چندگانه»^۳ حواس پرتوی یا لایساير شرایط آزمایشی (و شاید زندگی واقعی) به خاطر نیاز به پردازش سریع و مؤثر اطلاعات، باری را بر روی منابع توجهی تحمل می کنند. این نقص ها «وابسته به رگه»^۴ بوده و در طیف اختلالات اسکیزوفرنی (مانند بیماران اسکیزو تایپال و اعضای خانوادگی مبتلا نشده) مشاهده شده اند و همچنین آنها دارای مؤلفه «وابسته به حالت»^۵ هستند (براف، ۱۹۹۳).

در متون روانشناسی چندین روش بر جسته جهت آزمایش پردازش اطلاعات اولیه بینایی وجود دارد که از جمله آنها، می توان به «آزمایه پوشش معکوس بینایی» اشاره نمود. پوشش به فرایندی اطلاق می گردد که طی آن محركی قابل کشف و شناخت (موسوم به هایپ) می باشد و محركی دیگر (پوشاننده)، به فاصله فضایی و زمانی جزئی، غیر قابل تمیز گردهم با کشف و شناسایی آن با دشواری مواجه شود. پوشش ممکن است مربوط به هر یک از حواس پنجگانه باشد ولی پوشش بینایی در مطالعات روانشنختی بیشتر متداول می باشد. به طور کلی سه نوع پوشش وجود دارد (فرانسیس، ۲۰۰۳، ۲۰۰۰؛ ۱۹۹۷؛ اسلامقوس و بیکر، ۱۹۹۵):

۱. پوشش هم زمان^۱: که در آن محرك هدف و پوشاننده به طور هم زمان ارائه می شوند.

۲. پوشش رویه جلو^۲: که در آن پوشاننده قبل از محرك هدف ارائه می شود.

۳. پوشش معکوس: که در آن پوشاننده بعد از محرك هدف ارائه می شود.

علم انتخاب الگوی تجربی پوشش معکوس بینایی در این تحقیق این است که پیشنه تحقیقاتی

نشان می دهد بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی هیچ گونه تفاوت معناداری نسبت به افراد بهنجار در

پوشش بینایی روبه جلو نشان نمی دهند (اسلاقیوس و بیکر، ۱۹۹۵؛ ساکوزو و همکاران، ۱۹۹۶).

«پوشش معکوس بینایی» یک الگوی آزمایشی است که برای آزمایش اولین مراحل پردازش اطلاعات بینایی مورد استفاده قرار می گیرد (اسلاقیوس و بیکر، ۱۹۹۵؛ ساکوزو و همکاران

۱۹۹۶؛ راند و همکاران ۱۹۹۶؛ مک کلور ۲۰۰۱؛ فرانسیس، ۲۰۰۳، ۲۰۰۰ و ۱۹۹۷). در این

الگو، آزمایشگر طول زمان کمینه لازم برای شناسایی یک «محرك پردازشی هدف»^۳ توسط

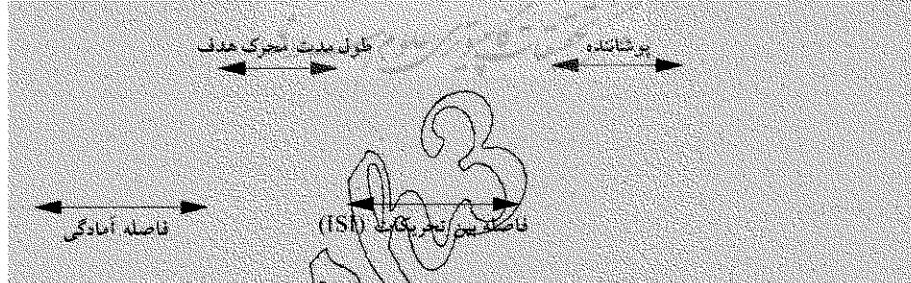
آزمودنی را به دست می آورد، که به آن طول مدت محرك هدف اطلاق می شود و معمولاً ۱۰ تا

۲۰ هزارم ثانیه می باشد. محرك هدف (معمولأ یک حرف یک عدد یا یک نشانه) به وسیله یک

«محرك غیرپردازشی (پوشاننده)»^۴ با طول مدت ۱۰ تا ۲۰ هزارم ثانیه دنبال می شود (شکل ۱). در

این حالت پردازش، محرك هدف در دستگاه بینایی به وسیله پوشاننده تحریب می گردد که این

عمل را «پوشش معکوس بینایی» می نامند (مک کلور، ۲۰۰۱).



شکل ۱- الگوی کلی پوشش معکوس بینایی (به نقل از مک کلور، ۲۰۰۱)

به طور کلی چهار کمیت در مطالعات پوشش معکوس بینایی اندازه گیری می شود که عبارتند از:

۱. طول مدت بحرانی محرك^۵ (CSD): کمترین فاصله زمانی که یک آزمودنی جهت شناسایی

محرك هدف در غیاب پوشاننده نیاز دارد و طول مدت آن معمولاً ۱۰ تا ۲۰ هزارم ثانیه می باشد.

۲. فاصله بین تحریکات^۶ (IST): دوره زمانی بین اتمام «محرك هدف» و شروع «پوشاننده»

می باشد که طول مدت آن معمولاً بین ۱۰ تا ۷۰ هزارم ثانیه می باشد.

۳. فاصله بحراطی بین تحریکات^{۱۰} : (CSI) شامل فاصله بین تحریکاتی (ISI) می باشد که در آن موقع شناسایی محرك هدف به وسیله پوشاننده تحریب نمی گردد.

۴. عملکرد بینایی^{۱۱} یا عملکرد: تعداد محرك هایی که در طی آزمایش پوشش معکوس بینایی به درستی شناسایی شده اند. (مک کلور، ۲۰۰۱).

با استفاده از روش پوشش معکوس بینایی محققان زیادی نقص پردازش اطلاعات اولیه بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی را نشان داده اند (بالوق و مریت، ۱۹۸۷؛ براف و ساکوزو، ۱۹۸۱، ۱۹۸۵؛ گرین و والکر، ۱۹۸۴؛ نایت، ۱۹۸۴؛ ساکوزو و میلر، ۱۹۷۷؛ شوک ولی، ۱۹۸۹؛ نوشترا لین و داوسن، ۱۹۸۴؛ ساکوزو و براف، ۱۹۸۱).

برودی، ساکوزو و براف (۱۹۸۰)، در مطالعه ای که بیماران افسرده به عنوان گروه گواه به کار گرفته شده بودند دریافتند که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مقایسه با بیماران افسرده و گروه گواه بهنجار عملکرد ضعیف تری را در عملکرد پوشش معکوس بینایی دارا هستند. این نتیجه در مطالعه براف و ساکوزو (۱۹۸۵)، تکرار شد.

در مطالعه وروگانی، هسلگار و اواد (۱۹۹۷)، بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در هر سه حالت بدون پوشش کوتاه و پوشش طولانی عملکرد ضعیف و معنادارتری نسبت به گروه گواه بهنجار نشان دادند. براف و ساکوزو (۱۹۸۲)، نشان دادند که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی بستری شده که داروهای ضد روان پریشی مصرف می کردند، «فاصله بحراطی بین تحریکات» (CSI) کوچکتری نسبت به بیماران بستری شده اسکیزوفرنی که دارو مصرف نمی کردند، داشتند. در این مطالعه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در تشخیص و تئراسی بمحرك هدف در حالت بدون پوشش به طور معناداری ضعیف تر از افراد بهنجار عملکرد کردند. این نتیجه در تحقیق بالتو و همکاران (۱۹۹۶) و کادن هد و همکاران (۱۹۹۸)، تکرار شد. ولی در مطالعه راندو و همکاران (۱۹۹۶)، بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در حالت بدون پوشش عملکردی معادل افراد بهنجار داشتند.

شوپرت^{۱۲} و همکاران (۱۹۸۵)، نقص پوشش معکوس در بیماران مبتلا به افسرده کی یک قطبی مانیک و بیماران مبتلا به اختلال اسکیزوفرنی عاطفی را نشان دادند (به نقل از فلکمیک و گرین، ۱۹۹۵). ساکوزو و براف (۱۹۸۶)، این یافته را با بیماران آشفته و اسکیزوفرنی عاطفی تکرار کردند. همچنین در این مطالعه، بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در شناسایی محرك هدف در حالت بدون پوشش به طور معناداری ضعیف تر از افراد بهنجار عمل کرده بودند (به نقل از

فلمنگ و گرین (۱۹۹۵).

گاگنون و همکاران (۲۰۰۰)، نشان دادند که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مقایسه با افراد بهنجار در شناسایی محرك بینایی و پردازش اطلاعات بینایی به طور معناداری ضعیف تر عمل می‌کنند ولی در این مطالعه بین دو جنس تفاوت معنادار مشاهده نشد. زوان برشو، هیمر و اشتابر (۱۹۹۰)، به منظور مطالعه مراحل اولیه پردازش اطلاعات بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی، ۲۰ بیمار حاد، ۲۰ بیمار مزمن و ۲۰ بیمار بهبود یافته را ۲۰ نفر فرد بهنجار و ۲۰ نفر بیمار افسرده به عنوان گروه‌های گواه، که بر اساس سن، جنس و سطح تحصیلات با یکدیگر همتاسازی شده بودند توسط آزمایه پوشش معکوس و «آزمایه تنظیم تصویر»^{۱۷} مورد بررسی قرار دادند. بیماران حاد و مزمن به طور مشابه، در مقایسه با هر دو گروه گواه (افسرده و عادی) عملکرد ضعیف تری در آزمایه پوشش معکوس از خود نشان دادند. عملکرد بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی بهبود یافته تفاوت معناداری با افراد بهنجار و بیماران افسرده نداشت.

در مجموع با توجه به پیشینه تحقیق و مطالب ذکر شده هدف تحقیق حاضر مقایسه پردازش اطلاعات اولیه بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی بیماران مبتلا به افسرگی اساسی و افراد بهنجار با به کارگیری آزمایه پوشش معکوس بینایی می‌باشد.

● روش تحقیق

تحقیق حاضر، گذشته نگر، بنیادی و انلحاظ روش شناختی از نوع پس رویدادی است. در این تحقیق سه گروه آزمودنی شامل بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی، بیماران مبتلا به افسرگی اساسی و افراد بهنجار شرکت داشتند. به منظور مهار اثرات جمعیت شناختی تمام گروه‌ها بر اساس «جنس»، «سن» و «سطح تحصیلات» با یکدیگر مورد همتاسازی قرار گرفتند.

○ جامعه آماری بیماران عبارت بودند از کلیه بیماران بستری و سرپائی با اختلال اسکیزوفرنی و افسرگی اساسی که در طی ماه‌های شهریور مهر و آبان سال ۱۳۸۱ به مراکز درمانی دولتی و خصوصی خدمات روان پزشکی شهر شیراز مراجعه کرده بودند و یا در این مراکز بستری شده بودند. جامعه آماری افراد بهنجار در این تحقیق شامل کلیه کارکنان و پرسنل مراکز درمانی دولتی و خصوصی خدمات روان پزشکی شهر شیراز بودند.

○ معیارهای ورود آزمودنی‌ها در این تحقیق به شرح زیر بود:

۱. عدم وجود بیماری جسمانی؛

۲. سنین بین ۱۸ تا ۵۲؛

۳. عدم وجود نقص بینایی آشکار و اصلاح نشده؛
 ۴. عدم ابتلای آزمودنی‌ها به بیماری دیابت و اختلالات غدد درون ریز؛
 ۵. مشکوک نبودن آزمودنی‌ها به عقب ماندگی ذهنی؛
 ۶. راست دست بودن همه آزمودنی‌ها؛
 ۷. نداشتن فامیل درجه اول بیمار مبتلا به اسکیزوفرنی در گروه گواه نرمال و افسرده؛
 ۸. عدم ابتلای گروه کنترل بهنجار به اختلالات روانی؛
 ۹. عدم دریافت شوک الکتریکی به مدت یک ماه قبل از اجرای آزمایش.
- روش نمونه‌گیری تحقیق حاضر از نوع نمونه‌گیری زمانی در دسترس بود که سه گروه آزمودنی شامل گروه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی به عنوان گروه ملاک، گروه بیماران مبتلا به افسرده‌گی اساسی به عنوان گروه مقایسه اول و گروه افراد بهنجار به عنوان گروه مقایسه دوم انتخاب گردیدند. دو گروه بیمار مورد مطالعه در این تحقیق علاوه بر تشخیص روان پژوهشک توسط مصاحبه بالینی ساختار نیافته بر اساس «چهارمین مجموعه تشخیصی و آماری بیماریهای روانی»^{۱۸} (DSMIV) به وسیله دو نفر روانشناس (کارشناس ارشد بالینی) انتخاب گردیدند. بدین صورت که اگر تشخیص دو روانشناس همخوان بود، آزمودنی جهت اجرای ابزارهای سنجش انتخاب می‌شد، در غیر این صورت آزمودنی کنار گذاشته می‌شد. علاوه بر این، «سیاهه افسرده‌گی بک»^{۱۹} (BDI) نیز در تشخیص این بیماران مبتلا به افسرده‌گی اساسی به کار گرفته شد.
- گروه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی دارای دامنه سی ۱۹ تا ۵۰ سال (شامل ۱۷ مرد و ۱۵ زن) به ترتیب با میانگین و انحراف معیار سنی ۳۸/۰۳ و ۹/۰۶ و دارای میانگین و انحراف معیار سطح تحصیلات برابر با ۹/۶۹ و ۳/۴۸ بودند. همچنین از این گروه بیماران ۱۵ نفر در گروه بیماران مزن و ۱۷ نفر در گروه بیماران حاد قرار داشتند. میانگین دوز داروی مصرفی در این گروه ۳۸۷/۱۹ هزارم گرم در روز بود و طول مدت بیماری و تعداد دفعات بستری شدن در این بیماران به ترتیب برابر با ۴۲/۹۶ ماه و ۶/۵۳ بار بود. گروه بیماران بیماران افسرده اساسی (شامل ۱۷ مرد و ۱۵ زن) بودند و میانگین و انحراف معیار سنی این گروه به ترتیب ۳۷/۵۳ و ۸/۸۲ بود. علاوه بر این، این گروه دارای سطح تحصیلات با میانگین و انحراف معیار ۹/۶۶ و ۳/۳۹ بود. در این گروه ۱۴ نفر از بیماران دارای علایم روان پریشی و ۱۸ نفر بدون علایم روان پریشی بودند. میانگین و دوز داروی مصرفی در این گروه ۲۵۳/۱۲ هزارم گرم در روز بود. همچنین، این گروه در پرسشنامه افسرده‌گی بک نمراتی با میانگین ۴۲/۵۹ با انحراف معیار ۴/۱۴ کسب کردند. در گروه افراد بهنجار نیز ۱۷ نفر را مردان و ۱۵ نفر از آنان را زنان تشکیل می‌دادند. میانگین و

انحراف معیار سنی این گروه به ترتیب ۳۷/۹۳ و ۱۱/۹ بود. همچنین، این گروه به ترتیب دارای میانگین و انحراف معیار سطح تحصیلات معادل ۹/۸۱ و ۳/۳۹ بودند.

○ ابزارهای سنجش

□ ۱. سیاهه افسردگی بک (BDI)، برای مشخص نمودن بیماران افسرده اساسی سیاهه افسردگی بک مورد استفاده قرار گرفت (جهت مشاهده اعتبار و پایایی مراجعه شود به: گودرزی، ۱۳۸۱).

□ ۲. آزمایه پوشش معکوس بینایی. این آزمایه توسط برنامه رایانه‌ای «فلش نسخه پنجم»^{۲۰} تدوین گردیده است. در این آزمایه چهار محرک هدف دایره‌ای شکل باز در چهار جهت مختلف و پوشاننده دایره‌ای شکل که از لحاظ اندازه و روشنایی دو برابر محرک هدف بود مورد استفاده قرار گرفت (برگرفته از اسلامیوس و بیکر، ۱۹۹۵).

بیشتر مطالعات پوشش در اسکیزوفرنی از حرف A و آ به عنوان محرک هدف استفاده کرده‌اند. شوک ولی (۱۹۸۹)، این نکته را خاطر نشان ساخته اند که استفاده از حروف به عنوان محرک هدف، قلمرو توضیحی و تفسیری مطالعات پوشش معکوس بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی را محدود می‌کند. این دو محقق اظهار می‌کنند که پوشاننده‌ها و محرک‌های هدف سنتی با نظریه‌های مطرح شده درباره پوشش معکوس بینایی منطبق نمی‌باشند. علاوه بر این، اکثریت مطالعات، «پوشش معکوس بینایی» در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی، نیز پوشاننده‌هایی را به کار برده‌اند که از لحاظ ساختاری شبیه محرک هدف می‌باشند (اسلامیوس و بیکر، ۱۹۹۵). به منظور کاستن پیچیدگی محرک هدف و پوشاننده در این تحقیق از «محرك هدف همگن» (دایره‌های باز) و «پوشاننده همگن» (دایره) استفاده گردیده است (اسلامیوس و بیکر، ۱۹۹۵). تحقیقی که توسط ویلیامز و همکاران (۱۹۹۱)، صورت گرفت نشان داد که این نوع محرک هدف و پوشاننده منجر به همان توابع پوشش می‌گردند که قبل از استفاده قرار می‌گرفتند. طول مدت ارائه هر دو محرک هدف و پوشاننده در این آزمایه ۲۰ هزارم ثانیه بود (مک‌کلور، ۲۰۰۱). در این آزمایه ۹۶ محرک برای آزمودنی جهت انجام آزمایش در وسط صفحه نمایشگر ارائه می‌شد آزمایه مذکور دارای سه بخش به شرح زیر می‌باشد:

بخش اول: در این قسمت پس از تفهیم کار به آزمودنی، به منظور آشنازی و خوگیری به چگونگی انجام آزمایش، ۲۰ کوشش تمرینی از محرک‌ها در حالت بدون پوشش ارائه می‌شد. بخش دوم: در این بخش ۱۶ محرک هدف (از هر محرک چهار عدد) در حالت بدون پوشش

به صورت تصادفی به آزمودنی ارائه می‌شد. فاصله زمانی بین دو ارائه ۱/۵ ثانیه بود.

بخش سوم: در این بخش ۸۰ محرک هدف در حالت پوشش با فواصل بین تحریکات مختلف به آزمودنی ارائه می‌گردید. فاصله بین تحریکات شامل ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه بود. در این قسمت برای هر پنج فاصله بین تحریکات ۱۶ محرک هدف (از هر محرک چهار عدد) در حالت پوشش ارائه می‌گشت. ترتیب ارائه محرکها برای تمام فواصل بین تحریکات و برای تمام آزمودنی‌ها یکسان و به طور تصادفی تعیین می‌شد. در این بخش نیز فاصله زمانی بین دو ارائه ۱/۵ ثانیه بود. وظیفه آزمونی در هر سه بخش فشردن کلیدهای تعییه شده مرتبط با جهت محرک‌های هدف بر روی صفحه کلید می‌باشد.

□ نحوه و شرایط اجرای آزمایه. همانطور که در بالا تشریح شد، پس از برقراری ارتباط و جلب رضایت آزمودنی، وی به فاصله ۴۰ سانتی متری از صفحه نمایش «رایانه دستی»^{۱۱} با صفحه نمایش ۱۵ اینچ و «قدرت تشخیص»^{۱۲} ۶۰۰×۸۰۰ پیکسل بر روی صندلی مناسب می‌نشست و روش کار به وی تفهیم می‌شد. وظیفه آزمودنی، فشردن کلیدهای تعییه شده مرتبط با جهت محرک‌های هدف بر روی صفحه کلید بود. متغیر وابسته یا عملکرد آزمودنی عبارت است از تعداد محرک‌هایی که در هر شرایط به درستی توسط آزمودنی تشخیص داده شده است. پس از اتمام آزمون، نتایج عملکرد آزمودنی برای هر بخش و برای هر یک از فاصله بین تحریکات به طور جداگانه به صورت کارنامه بر روی صفحه نمایش رایانه ثبت می‌شد. در طی آزمایش، آزمایشگر حضور مدام و فعل داشت، تا از بروز هرگونه پاسخ تصادفی و عدم پاسخ جلوگیری کند. آزمایش در یک اتاق که شرایط مناسب روان سنجی را دارا بود، انجام می‌شد. به منظور مهار واکنش‌های فیزیولوژیکی و هیجانی، آزمایش برای تمام آزمودنی‌ها در بین ساعت ۱۰ تا ۱۲ صبح انجام گردید.

با توجه به فرضیات مطرح شده از روش‌های آماری تحلیل واریانس عاملی مخلوط دو فاکتوری «تحلیل واریانس یک راهه» (ANOVA)، با آزمون تعقیبی توکی، تحلیل واریانس با تدبیر مکرر و آزمون α وابسته استفاده گردید.

● نتایج

در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار نمرات تعداد پاسخ‌های صحیح در تشخیص محرک هدف برای سه گروه آزمودنی در حالت بدون پوشش و پوشش معکوس بینایی با فواصل بین تحریکات ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه نشان داده شده است.

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار نمرات سه گروه آزمودنی در در حالت بدون پوشش و پوشش

معکوس بینایی با فواصل بین تحریکات مختلف ($n=32$)

| بیشترین نمره | افراد بهنجار | بیمار ابتلاء اسکیزوفرنی | بیماران ابتلاء اساسی | شاخص‌ها | |
|--------------|--------------|-------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | میانگین (انحراف معیار) | میانگین (انحراف معیار) |
| ۱۶ | ۱۲/۶۵(۰/۹۱) | ۱۰/۶۲(۱/۰۳) | ۸/۵۹(۱/۰۵) | ۲۰ هزارم ثانیه | |
| ۱۶ | ۱۳/۱۵(۰/۹۸) | ۱۰/۸۱(۱/۰۰) | ۸/۸۴(۱/۰۱) | ۴۰ هزارم ثانیه | |
| ۱۶ | ۱۳/۷۲(۱/۰۸) | ۱۱/۸۷(۱/۰۳) | ۹/۵۶(۱/۰۰) | ۶۰ هزارم ثانیه | |
| ۱۶ | ۱۴/۴۷(۱/۰۴) | ۱۲/۴۳(۱/۰۳) | ۱۰/۲۵(۱/۰۵) | ۸۰ هزارم ثانیه | |
| ۱۶ | ۱۵/۰۳(۰/۸۲) | ۱۳/۳۴(۱/۰۵) | ۱۰/۹۶(۱/۰۴) | ۱۰۰ هزارم ثانیه | |
| ۱۶ | ۱۴/۹۶(۰/۷۳) | ۱۴/۵۳(۱/۰۴) | ۱۱/۷۵(۰/۸۴) | بدون پوشش | |

○ به منظور بررسی سه فرضیه تحقیق مبنی بر مقایسه عملکرد آزمودنی‌ها در حالت پوشش معکوس بینایی با فواصل بین تحریکات ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه (فرضیه اول) و حالت بدون پوشش (فرضیه دوم) و بررسی بهبود عملکرد پوشش معکوس بینایی آزمودنی‌ها با افزایش فواصل بین تحریکات (فرضیه سوم) ابتدا یک تحلیل عاملی مختلط 3×6 انجام شد. در این تحلیل سه گروه آزمودنی (بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی، بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار) به عنوان عامل بین مورده‌ی وحالت‌های شش گانه پوشش (محرك هدف در حالت بدون پوشش و پوشش با فواصل بین تحریکات ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه) به عنوان عامل درون موردی در نظر گرفته شدند. در تحلیل عاملی مختلط 3×6 از آزمون‌های «پیلاس»، «ویلکز»، «هتلینگ» و «رویز» استفاده گردید که نتایج آنها در جدول ۲ قید شده است.

جدول ۲- نتایج آزمون‌های تحلیل واریانس چند متغیری در حالت بدون پوشش و پوشش

معکوس بینایی با فواصل بین تحریکات مختلف برای سه گروه آزمودنی

| F | حدفا df | فردی df | مشترک df | نام آزمون | شاخص‌ها | سبی واریانس |
|----------|---------|---------|----------|-----------|-----------------|-------------|
| ۱۸۹/۲۲ * | ۸۹ | ۵ | ۰/۹۱۴ | پیلاس | حالت پوشش | |
| ۱۸۹/۲۲ * | ۸۹ | ۵ | ۰/۰۸۶ | ویلکز | | |
| ۱۸۹/۲۲ * | ۸۹ | ۵ | ۱۰/۶۳ | هتلینگ | | |
| ۱۸۹/۲۲ * | ۸۹ | ۵ | ۱۰/۶۴ | رویز | | |
| ۳/۲۸ * | ۱۸۰ | ۱۰ | ۰/۳۰۸ | پیلاس | حالت پوشش × گره | |
| ۳/۵۱ * | ۱۸۷ | ۱۰ | ۰/۶۹۸ | ویلکز | | |
| ۳/۷۳ * | ۱۷۶ | ۱۰ | ۰/۴۲۴ | هتلینگ | | |
| ۷/۲۴ * | ۹۰ | ۵ | ۰/۴۰۲ | رویز | | |

* $p < 0.001$

همان طورکه از داده‌های جدول ۲ استنبط می‌گردد، هم در سطوح شش گانه پوشش و هم بین گروه‌ها، تفاوت معنادار وجود دارد. معنادار شدن تفاوت‌ها در آزمون‌های قبلی مشخص نمی‌کند که کدام گروه‌ها در کدام حالت پوشش با همیگر تفاوت دارند. برای این منظور تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA) و آزمون تعقیبی توکی انجام شده که نتایج آن در جداول‌های ۳ و ۴ قید شده است.

جدول ۳- تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA) برای سه گروه آزمودنی در فواصل بین تحریکات مختلف و حالت بدون پوشش

| F | df | میانگین مجددوار | مجموع مجددوار | میان تغیرات | شاخص‌ها | |
|---------|----|-----------------|---------------|-------------|-------------------------|---------------------|
| | | | | | حالات پوشش ناپاکه (ISI) | بین تحریکات (ISI) |
| ۱۲۶/۸۴* | ۲ | ۹۹/۱۳۵ | ۱۹۸/۲۷ | بین گروهی | بدون پوشش | |
| | ۹۳ | ۰/۷۸۲ | ۷۲/۶۹ | دورن گروهی | | |
| | ۹۵ | | ۲۷۰/۹۶ | کل | | |
| ۵۶/۹۴* | ۲ | ۱۲۶/۰۳ | ۲۵۲/۰۶ | بین گروهی | ۲۰ هزارم ثانیه | |
| | ۹۳ | ۱/۸۸ | ۱۷۵/۰۹ | دورن گروهی | | |
| | ۹۵ | | ۲۲۷/۱۵ | کل | | |
| ۶۵/۶۴* | ۲ | ۱۲۹/۱۶ | ۲۹۸/۳۱ | بین گروهی | ۴۰ هزارم ثانیه | |
| | ۹۳ | ۷/۷۷ | ۲۱۱/۳۱ | دورن گروهی | | |
| | ۹۵ | | ۵۰۹/۶۲ | کل | | |
| ۵۸/۷۱* | ۲ | ۱۲۸/۷۸ | ۲۷۷/۵۶ | بین گروهی | ۶۰ هزارم ثانیه | |
| | ۹۳ | ۲/۳۶ | ۲۱۹/۸۴ | دورن گروهی | | |
| | ۹۵ | | ۴۹۷/۴۰ | کل | | |
| ۶۵/۶۵* | ۲ | ۱۴۲/۴۵ | ۲۸۴/۹۰ | بین گروهی | ۸۰ هزارم ثانیه | |
| | ۹۳ | ۲/۵۱ | ۲۳۳/۸۴ | دورن گروهی | | |
| | ۹۵ | | ۵۱۸/۷۴ | کل | | |
| ۶۶/۹۵* | ۲ | ۱۳۳/۲۹ | ۲۶۶/۵۸ | بین گروهی | ۱۰۰ هزارم ثانیه | |
| | ۹۳ | ۱/۹۹ | ۱۸۵/۱۶ | دورن گروهی | | |
| | ۹۵ | | ۴۵۱/۷۴ | کل | | |

*p < .001

همان طورکه در جدول ۳ مشاهده می‌شود بین گروه‌ها در حالت بدون پوشش و عملکرد پوشش معکوس بینایی در فواصل بین تحریکات ۲۰، ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ هزارم ثانیه تفاوت معنادار وجود دارد که این نتایج دال بر تأیید شدن فرضیه اول و فرضیه دوم تحقیق می‌باشد. برای

نشان دادن این که تفاوت مشاهده شده در جدول ۳ بین کدام گروه‌ها می‌باشد از آزمون تعقیبی توکی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ درج گردیده است.

○ اطلاعات جدول ۴ حاکی از آن است که در تمام فواصل بین تحریکات، عملکرد پوشش معکوس بینایی بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی بدتر از بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار و همچنین، عملکرد پوشش معکوس بینایی بیماران مبتلا به افسردگی اساسی بدتر از افراد بهنجار می‌باشد. همچنین جدول ۴ نشان می‌دهد که در حالت بدون پوشش بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی نسبت به دو گروه دیگر ضعیف‌تر عمل کرده‌اند، ولی بین از بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار تفاوت معنادار وجود ندارد.

جدول ۴- مقایسه میانگین‌های عملکرد پوشش معکوس بینایی در فواصل

بین تحریکات مختلف و حالت بدون پوشش با آزمون تعقیبی توکی

| اختلاف میانگین | | | گروه‌ها | شاخص‌ها | حالات پوشش فاصله‌ای تحریکات (SI) |
|----------------|--------|---|--|----------------|-------------------------------------|
| ۳ | ۲ | ۱ | | | |
| -۳/۲۲* | -۲/۸۴* | — | ۱- اسکیزوفرنی ۲- افسردگی ۳- بهنجار | بدون پوشش | |
| ۰/۳۷۵ | — | — | | | |
| — | — | — | | | |
| -۳/۹۶* | -۲/۰۳* | — | ۱- اسکیزوفرنی ۲- افسردگی ۳- بهنجار | هزارم ثانیه ۴۰ | |
| -۱/۹۴* | — | — | | | |
| — | — | — | | | |
| -۴/۳۱* | -۱/۹۷* | — | ۱- اسکیزوفرنی ۲- افسردگی ۳- بهنجار | هزارم ثانیه ۴۰ | |
| -۲/۳۴* | — | — | | | |
| — | — | — | | | |
| -۴/۱۶* | -۲/۲۱* | — | ۱- اسکیزوفرنی ۲- افسردگی ۳- بهنجار | هزارم ثانیه ۶۰ | |
| -۱/۸۴* | — | — | | | |
| — | — | — | | | |
| -۴/۲۲* | -۲/۱۹* | — | ۱- اسکیزوفرنی ۲- افسردگی ۳- بهنجار | هزارم ثانیه ۸۰ | |
| -۲/۰۴* | — | — | | | |
| — | — | — | | | |
| -۴/۰۶* | -۲/۳۷* | — | ۱- اسکیزوفرنی ۲- افسردگی ۳- بهنجار | هزارم ثانیه ۶۰ | |
| -۱/۶۹* | — | — | | | |
| — | — | — | | | |

*p < 0.001

○ به منظور بررسی فرضیه سوم مبنی بر بهبود عملکرد پوشش بینایی آزمودنی‌ها با افزایش فواصل بین تحریکات از تحلیل واریانس با تدبیر مکرر برای سه گروه به صورت جداگانه استفاده گردید. در تحلیل واریانس با تدبیر مکرر باید فرض همسانی کوواریانس‌ها وجود داشته باشد. نتایج آزمون کرویت موخلی برای همسانی کوواریانس‌های انشان داد که این آزمون در گروه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی ($F_{(9,124)} = 67/52$, $p < 0.001$) معنادار می‌باشد، یعنی فرض همسانی کوواریانس‌ها برقرار نیست. در نتیجه به منظور تحلیل واریانس با تدبیر مکرر از آزمون محافظه کارانه گرین‌هاوس گیسر استفاده گردید. آزمون کرویت موخلی برای همسانی کوواریانس در گروه بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار به ترتیب با ($F_{(9,124)} = 83/97$, $p > 0.01$) و ($F_{(9,124)} = 183/83$, $p > 0.01$) نشان داد که آزمون کرویت موخلی معنادار نمی‌باشد. پس در این دو گروه همسانی کوواریانس‌ها برقرار بوده و در تحلیل واریانس با تدبیر مکرر می‌توان از فرض کرویت یا همسانی کوواریانس‌ها استفاده کرد که این نتایج در جدول ۵ درج گردیده است.

جدول ۵- اثرات تحلیل واریانس با تدبیر مکرر جهت بررسی بهبود عملکرد آزمودنی‌ها

با افزایش فواصل بین تحریکات در آزمودنی‌ها

| گروه | شاخص‌ها | معیار واریانس | فواصل بین تحریکات | متانگین محدودرات | df | F |
|--------------------------------|---------|-------------------|-------------------|------------------|-------|---------|
| بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی | خطا | فواصل بین تحریکات | معیار واریانس | متانگین محدودرات | ۶۴/۵۶ | ۶۷/۵۲* |
| بیماران مبتلا به افسردگی اساسی | خطا | فواصل بین تحریکات | معیار واریانس | متانگین محدودرات | ۱۲۴ | ۸۳/۹۷* |
| افراد بهنجار | خطا | فواصل بین تحریکات | معیار واریانس | متانگین محدودرات | ۱۲۴ | ۱۸۳/۸۳* |

* $p < 0.001$

همانطور که ملاحظه می‌شود بین فواصل بین تحریکات مختلف در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی، بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار تفاوت معنادار وجود دارد. یعنی با افزایش فواصل بین تحریکات عملکرد کلیه آزمودنی‌ها بهبود می‌یابد، در نتیجه، فرضیه سوم تأیید می‌شود. به منظور بررسی دقیق تر این امر از آزمون t وابسته در هر سه گروه آزمودنی به صورت جداگانه استفاده شد که نتایج آن در جدول ۶ درج گردیده است.

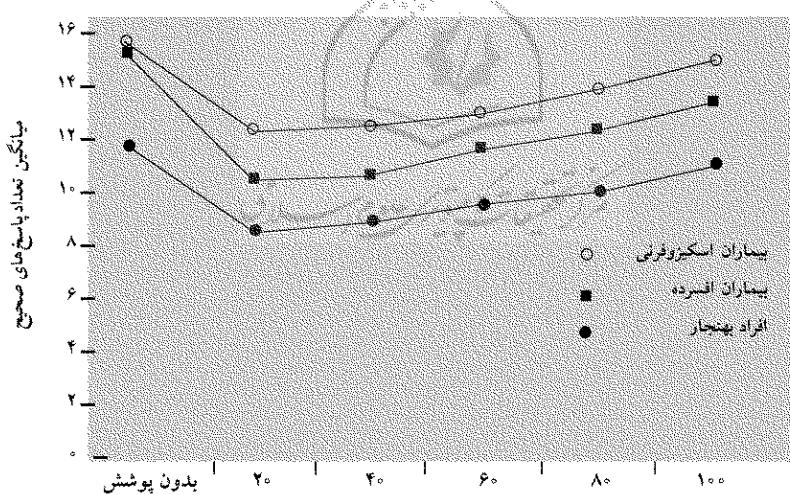
جدول ۶- ارزش‌های آزمون t وابسته بین فواصل بین تحریکات مختلف جهت بررسی بهبود

عملکرد آزمودنی‌ها با افزیش فواصل بین تحریکات

| فواصل بین تحریکات | شاخص‌ها | بیماران اسکیزوفرنی | بیماران افسرده | افراد بهبود |
|----------------------------|---------|--------------------|----------------|-------------|
| | | df=۳۱ | df=۳۱ | df=۳۱ |
| بدون پوشش و ۲۰ هزارم ثانیه | | ۱۴/۹۹* | ۱۵/۲۷* | ۱۷/۰۶* |
| و ۴۰ هزارم ثانیه | | -۲/۷۸** | -۱/۲۳ | -۶/۷۳* |
| ۴۰ هزارم ثانیه | | -۵/۵۷* | -۵/۲۹* | -۵/۶۳* |
| ۶۰ هزارم ثانیه | | -۴/۰۳* | -۳/۱۳** | -۹/۶۴* |
| ۸۰ هزارم ثانیه | | -۵/۰۷* | -۶/۹۸* | -۵/۱۴* |
| ۱۰۰ هزارم ثانیه | | | | |

* $p < 0.001$ ** $p < 0.01$

- نتایج آزمون t وابسته در جدول ۶ نشان می‌دهد که بین اکثر فواصل بین تحریکات مختلف با همدیگر در هر سه گروه آزمودنی تفاوت معنادار وجود دارد، یعنی با افزایش فواصل بین تحریکات عملکرد پوشش معکوس بینایی در هر سه گروه آزمودنی بهبود می‌یابد. این بهبود عملکرد در نمودار ۱ به خوبی نشان داده شده است.



نمودار ۱- بررسی بهبود عملکرد آزمودنی‌ها با افزایش فواصل بین تحریکات در آزمودنی‌ها

بحث ●

- مقایسه میانگین‌های عملکرد پوشش معکوس بینایی نشان داد که در تمام فواصل بین تحریکات، بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی به طور معناداری بدتر از بیماران مبتلا به افسردگی

اساسی اساسی و افراد بهنجار عمل کرده بودند.

○ نتایج این تحقیق در بعد مقایسه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی و افراد بهنجار با نتایج تحقیقات وروگاتی، هسلگراو و اواد (۱۹۹۷)، گاگون و همکاران (۲۰۰۰)، شوارتز و همکاران، (۱۹۹۴)، زوان برشو، هیمر و اشتراوبر (۱۹۹۰)، برودی، ساکوزو و براف (۱۹۸۰)، نویشتراپین و داؤسن (۱۹۸۴)، گرین و نویشتراپین (۱۹۹۴)، لوسیر و استیپ (۲۰۰۱) و وینر و همکاران (۱۹۹۰)، همسو می‌باشد.

در رابطه با نقص عملکرد پوشش معکوس در اختلالات روان پژوهشی، اکثر محققان بر این باورند که این نقص منعکس کننده کنید پردازش اطلاعات می‌باشد. به این معنی که اطلاعات به کنید از حافظه حسی به حافظه کوتاه مدت منتقل می‌شوند (ساکوزو و براف، ۱۹۸۱؛ اسکاک و لی، ۱۹۸۹؛ شوارتز و همکاران، ۱۹۸۳، گرین و والکر، ۱۹۸۴).

بحث‌های زیادی درباره طبیعت «پوشش بینایی معکوس» و فرآیندهای شناختی درگیر در آن ارائه شده است. در کل، برای تفسیر نقص عملکرد پوشش معکوس بینایی در مطالعات مربوط به حیطه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی می‌توان به دو فرآیند عصب-روان شناختی «یکپارچه سازی»^{۲۷} و «انقطاع»^{۲۸} و دو نوع کanal بینایی «مداوم» و «گذرا»^{۲۹} اشاره کرد (فلستان و واسمن، ۱۹۸۰؛ شوک ولی، ۱۹۸۹؛ راند و همکاران، ۱۹۹۶).

○ نظریه‌های «یکپارچه سازی» فرض می‌کنند که مجاورت فضایی و موقعی کوتاه محرک موجب تخریب در عملکرد بینایی می‌شود، چون پوشش بینایی و محرک هدف با هم ترکیب می‌شوند. بیشترین آسیب هنگامی اتفاق می‌افتد که «پوشش بینایی» و «هدف» هم زمان ارائه می‌شوند. «انقطاع» به این دلیل اتفاق می‌افتد که محرک پوشش بینایی دارای توزیع‌های تشریحی و خصوصیات عصب-روان‌شناختی متفاوتی هستند. کانال‌های «گذرا» به طور انتخابی برای فراوانی‌های فضایی کم واکنش می‌دهند دارای «قدرت تشخیص»^{۳۰} موقعی و نهفتگی کوتاه پاسخ می‌باشند. این مسیرها برای شناسایی و تجزیه و تحلیل جزئی تر محرک دارای اهمیت می‌باشد (راند، ۱۹۹۳؛ گرین و همکاران، ۱۹۹۴).

گرین و همکاران (۱۹۹۹)، سعی کردن تابه طور آزمایشی مکانیسم‌های زیر بنایی مسیرهای بینایی را شناسایی کنند. آنها پیشنهاد کردنده نقص در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی ممکن است بر خلاف نابهنجاری در مسیرهای بینایی مداوم، نتیجه نقص در مسیرهای بینایی گذرا باشد و بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی حداقل دارای مشکلاتی در مکانیسم‌های انقطاعی (تدخلی)

باشد. با وجود این، برپایه مطالعات انجام شده با افراد مبتلا به اسکیزوفرنی و آزمودنی‌های بهنجار با آزمایه پوشش معکوس بینایی، ویس و همکاران (۱۹۹۲) اظهار کردند که نقص پوشش در اسکیزوفرنی، نتیجه قصور در «رمگشایی»^{۳۳} محرک هدف می‌باشد نه تابهنجاری‌های ناشی از فزون‌کنشی مسیر بینایی گذرا.

نایت (۱۹۸۴)، نقص‌های موجود در پوشش معکوس بینایی را منعکس کننده مشکلات در پردازش اطلاعات اولیه در نظر می‌گیرد و به نقص در سازمان دهی ادراکی استناد می‌کند (یعنی توانایی طراحی نقشه محرک هدف). شوک ولی (۱۹۸۹)، نقص عملکرد پوشش معکوس بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی را به فزون‌کنشی مسیر بینایی گذرا استناد می‌دهند و شوارتز و همکاران (۱۹۸۳)، این نقص را بر اساس مداومت بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی توجیه می‌کنند. مسیرهای بینایی «مداوم» و «گذرا» در کارکرد خود تفاوت‌هایی با یکدیگر دارند. به عقیده فلمنگ و گرین (۱۹۹۵)، سلول‌های «گذرا» اطلاعاتی را درباره شروع یا پایان و مکان محرک انتقال می‌دهند و سلول‌های «مداوم» تجزیه و تحلیل جزئی اشیا را به عهده داشته و در شناسایی محرک دخیل می‌باشند. یک محرک ابتداء‌فعالیتی را در مسیرهای «گذرا» ایجاد کرده و سپس فعالیت در مسیرهای «مداوم» سیر می‌کند پوشش معکوس به وسیله «انقطع» (تداخل) زمانی رخ می‌دهد که مسیرهای گذرا یو شانده فعالیت مسیرهای مداوم محرک هدف را تحریک می‌کند. پوشش معکوس به وسیله «یکپارچه سازی» هنگامی اتفاق می‌افتد که فعالیت مداوم پوشانده با فعالیت مداوم محرک هدف ترکیب شود؛ این یافته با توجه به ایده مریت و بالوف (۱۹۸۹)، می‌تواند ناشی از تخریب مسیرهای «گذرا»، «مداوم» و یا تخریب در هر دو مسیر باشد.

○ نتایج تحقیق حاضر در بعد مقایسه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی و بیماران مبتلا به افسردگی اساسی با نتایج تحقیقات ساکوزو و براف (۱۹۸۶)، بروdi، ساکوزو و براف (۱۹۸۰)، شوارتز و همکاران (۱۹۹۴)، زوان شر، هیمر و اشتابر (۱۹۹۰)، مبنی بر عملکرد ضعیف تر بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در عملکرد پوشش معکوس بینایی همسو می‌باشد. این نتایج را می‌توان به عنوان آسیب شدیدتر فرآیندهای شناختی از جمله پردازش اطلاعات اولیه بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مقایسه با سایر اختلالات روان پژوهشی از جمله اختلال افسردگی اساسی در نظر گرفت. همچنین، این نتایج حاکی از آن است که نقص پوشش معکوس بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی را می‌توان به عنوان یک صفت متمایز کننده این اختلال در نظر گرفت.

بریت می‌بر^{۳۴} و گائز^{۳۵} (۱۹۷۶) و بریت می‌بر (۱۹۸۴)، به نقل از مک‌کلور، (۲۰۰۱) این نظریه را

پیش کشیدند که سلول‌های عصبی «گذر»^{۳۵} از طریق سلول‌های عصبی «رابط»^{۳۶} موجود در «هسته‌های زانویی جانبی»^{۳۷} و قشر مخ، موجب بازداری سلول‌های عصبی مدام است می‌گردد. وجود نابهنجاری «ازیوفشری»^{۳۸} در «مسیر سلول‌های بزرگ»^{۳۹} (مگنوسلولا) و یا نابهنجاری قشری در جریان «پشتی»^{۴۰} ممکن است در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی وجود داشته باشد که موجب نقص عملکرد پوشش معکوس بینایی و پردازش اطلاعات اولیه در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی می‌گردد.

گرین و همکاران (۱۹۹۷)، فرض می‌کنند که نقص پوشش معکوس در اسکیزوفرنی شامل دو مؤلفه می‌باشد. آنها یک مؤلفه اولیه پیشنهاد کرده‌اند که به وسیله «خصوصیات ذاتی»^{۴۱} پردازش اطلاعات بینایی تعیین می‌شود و در «فاصله بین تحریکات» کمتر از ۷۰ هزارم ثانیه اتفاق می‌افتد. مؤلفه دوم به وسیله «از مدار خارج شدن توجه»^{۴۲} تعیین می‌شود و در «فاصله بین تحریکات» بیشتر از هزارم ثانیه اتفاق می‌افتد.

به اعتقاد شوارتز و همکاران (۱۹۹۴)، نقص در پردازش اطلاعات اولیه بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی ممکن است دال بر بی نظمی سلول‌های عصبی تعدیل کننده دوپامینزیک باشد. اودونل و همکاران (۱۹۹۶)، نقص عملکرد پوشش معکوس بینایی و پردازش اطلاعات اولیه در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی را به نقص‌هایی در دستگاه‌های پیش‌پیشانی و جریان پردازش پشتی مرتبط با حافظه فعل اسناد می‌دهند.

○ همچنین، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که بیماران مبتلا به افسردگی اساسی در مقایسه با افراد بنهنجار در عملکرد پوشش بینایی به طور معناداری ضعیف تر عمل کرده بودند. این یافته‌ها با نتایج تحقیق شوبرت و همکاران (۱۹۸۵) - بیماران مبتلا به افسردگی اساسی با علایم روان پریشی - همسو و با نتایج تحقیقات شوارتز و همکاران (۱۹۹۴)؛ و از برشر، هیمر و اشتراубر (۱۹۹۰) - بیماران مبتلا به افسردگی اساسی بدون علایم روان پریشی - ناهمخوان می‌باشد. علت این ناهمسویی و ناهمخوانی در نتایج این تحقیق را می‌توان به نوع آزمودنی‌ها نسبت داد که حدود ۵۰ درصد این آزمودنی‌ها بیماران مبتلا به افسردگی اساسی با علایم روان پریشی بودند. در این راستا میلر (۱۹۷۵؛ به نقل از ولرو و متیوز، ۱۹۹۴)، بحث می‌کند که تأخیر حسی حرکتی در هر دو شکل «درون زاد» و «رو از زاد» افسردگی وجود دارد ولی تأخیر شناختی فقط در افسردگی نوع درون زاد وجود دارد. این محقق، این نتیجه را به نشخوار فکری بیشتر یا برانگیختگی پایین در افسردگی درون زاد نسبت به افسردگی روان زاد ربطی دهد.

○ همچنین نتایج نشان داد که در حالت «بدون پوشش» بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مقایسه

با بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار به طور معناداری عملکرد ضعیف تری را دارا بودند. در حالی که بین بیماران مبتلا به افسردگی اساسی و افراد بهنجار تفاوت معناداری مشاهده نگردید. این یافته مبنی بر عملکرد ضعیف بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در حالت بدون پوشش در مقایسه با افراد بهنجار و بیماران مبتلا به افسردگی اساسی با نتایج تحقیقات وروگانی، هسلگار و واواد (۱۹۹۷)، بر روی گروه گواه بهنجار، میلر و همکاران (۱۹۷۹)، بر روی گروه گواه بهنجار، براف و ساکزو (۱۹۸۲)، بر روی گروه گواه افسرد و بهنجار، ساکزو و براف (۱۹۸۶) بر روی گروه گواه بیماران مبتلا به اختلال عاطفی دو قطبی، بیماران مبتلا به افسردگی اساسی بدون علایم روان پرشی و افراد بهنجار، باتلر و همکاران (۱۹۹۶)، بر روی گروه گواه بهنجار، و کادن هد و همکاران بر روی گروه گواه بهنجار، همسو می باشد، ولی با نتیجه تحقیق راند و همکاران (۱۹۹۶) بر روی گروه گواه بهنجار و کودکان مبتلا به اختلال فزون کشی - نقص توجه، ناهمسو می باشد. علت این ناهمسوی را می توان در تفاوت نوع محرك هدف و پوشاننده مورد استفاده در دو مطالعه جستجو کرد. مک کلور (۲۰۰۱)، بحث می کند که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مراحل اولیه پردازش اطلاعات بینایی دچار آسیب هستند. این بیماران در مقایسه با افراد بهنجار جهت شناسایی محرك هدف به طول مدت محرك طولانی تری نیاز دارند و در حالت بدون پوشش نیز نسبت به افراد بهنجار در شناسایی و تشخیص محرك هدف ضعیف تر عمل می کنند. درکل عملکرد ضعیف بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در حالت بدون پوشش را می توان بر اساس کندی عمومی در پردازش اطلاعات و فرآیندهای شناختی موجود در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی توجیه کرد. بررسی نتایج نشان داد که با افزایش فواصل بین تحریکات عملکرد پوشش معکوس بینایی درکلیه آزمودن ها بهبود می یابد. این نتایج با قوانین کلی حاکم بر پوشش معکوس بینایی و فواصل بین تحریکات مطابقت دارد. فلمنگ و گرین (۱۹۹۵)، فرانسیس (۲۰۰۳) و (۱۹۹۷ و ۲۰۰۰) و اسلاقوس و بیکر (۱۹۹۵)، بحث می کنند که وقتی فاصله بین تحریکات، در آزمایه پوشش معکوس بینایی کمتر شود آزمودن های بهنجار هم در شناسایی محرك هدف دچار مشکل می شوند و در فاصله بین تحریکات خیلی کمتر (کمتر از ۱۰ هزارم ثانیه) آزمودنی حتی نسبت به ارائه محرك هدف دچار تردید می گردد.

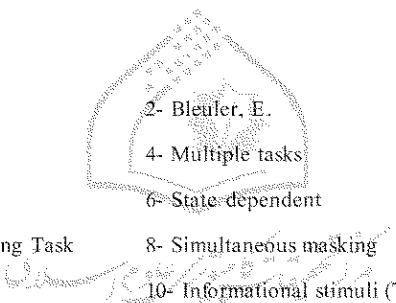
○ نتایج این تحقیق نشان داد که میزان بهبود عملکرد «پوشش معکوس بینایی» در افراد بهنجار و بیماران مبتلا به افسردگی اساسی بیشتر از بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی بود. در این راستا مک کلور (۲۰۰۱)، بر این اعتقاد است که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در مراحل اولیه پردازش اطلاعات بینایی دچار آسیب هستند. در این حالت وقتی محرك هدف به وسیله محرك پوشاننده با فاصله

زمانی مختصر دنبال می شود، بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی نسبت به افراد بهنجار تعداد محرک هدف کمتری را شناسایی می کنند. وقتی فاصله بین تحریکات افزایش می یابد بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی در فاصله بین تحریکاتی که افراد بهنجار را تحت تشریف قرار نمی دهد باز هم در شناسایی محرک هدف دچار مشکل می گردند هر چند با افزایش فاصله بین تحریکات عملکرد بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی بهبود معناداری پیدا می کند.

در کل با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق و سایر تحقیقات می توان اذعان داشت که بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی دچار نقص پوشش معکوس بینایی و تخریب پردازش اطلاعات اولیه بینایی می باشند. علت شناختی دقیق نقص پوشش معکوس بینایی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی هنوز به طور قطعی معلوم نشده است و تعین دقیق این امر در گرو تحقیقات آتی می باشد.

○ ○ ○

پادداشت‌ها

- 
- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1- Kraepeline | 2- Bleuler, E. |
| 3- High processing loads | 4- Multiple tasks |
| 5- Trait dependent | 6- State dependent |
| 7- Visual Backward Masking Task | 8- Simultaneous masking |
| 9- Forward masking | 10- Informational stimuli (Target) |
| 11- Non informational stimuli (Mask) | 12- Critical stimulus duration (CSD) |
| 13- Interstimulus interval (ISI) | 14- Critical interstimulus interval (CSI) |
| 15- Visual performance | 16- Schubert |
| 17- Picture integration task | 18- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder |
| 19- Beck Depression Inventory (BDI) | 20- Flash Version 5 |
| 21- Note book | 22- Resolution |
| 23- Pillais | 24- Wilks |
| 25- Hotelling | 26- Roys |
| 27- Integration | 28- Interruption |
| 29- Sustained | 30- Transient |
| 31- Resolution | 32- Decode |
| 33- Breitmeyer | 34- Ganz |
| 35- Internancial | 36- Lateral geniculate nucleus |

- 37- Subcortical 38- Magnocellular
39- Dorsal 40- Inherent
41- Attentional disengagement

منابع

- گودرزی، محمدعلی. (۱۳۸۱). بررسی روانی و پایابی مفیاس نومیدی بک در گروهی از دانشجویان دانشگاه شیراز. *مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز*، دوره هجدهم، شماره دوم (پیاپی، ۳۶)، صفحات ۲۶-۳۹.

- Asher, S. R.; & Coie, J. D. (1990). *Peer rejection in childhood*. New York: Cambridge University Press.
- Balogh, D. W.; & Merritt, R. D. (1987). Visual masking and the schizophrenia spectrum: Interfacing clinical and experimental methods. *Schizophrenia Bulletin*, 13, 679-698.
- Braff, D. L.; & Saccuzzo, D. P. (1982). Effect of antipsychotic medication on speed of information processing in schizophrenic patients. *American Journal of Psychiatry*, 139, 1127-1130.
- Braff, D. L. (1993). Information processing and attention dysfunctions in schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 19, 233-259.
- Braff, D. L.; & Saccuzzo, D. P. (1981). Information processing dysfunction in paranoid schizophrenia: A two-factor deficit. *American Journal of Psychiatry*, 138, 1051-1056.
- Braff, D. L.; & Saccuzzo, D. P. (1982). Effect of antipsychotic medication on speed of information processing in schizophrenic patients. *American Journal of Psychiatry*, 139, 1127-1130.
- Braff, D. L.; & Saccuzzo, D. P. (1985). The time course of information processing deficit in schizophrenia. *American Journal of Psychiatry*, 142, 170-174.
- Brody, D.; Saccuzzo, D. P.; & Braff, D. L. (1980). Information processing for masked and unmasked stimuli in schizophrenia and old age. *Journal of Abnormal Psychology*, 89(5), 617-622.
- Butler, P. D.; Harkavy-Friedman, J. M.; Amador, X. F.; & Gorman, J. M. (1996). Backward masking in schizophrenia: Relationship to medication status, neuropsychological functioning, and dopamine metabolism. *Biological Psychiatry*, 40, 295-298.
- Cadenhead, K. S.; Serper, Y.; & Braff, D. L. (1998). Transient versus sustained visual channels in the visual backward masking deficits of schizophrenia patients. *Biological Psychiatry*, 43, 132-138.
- Fleming, K.; & Green, M. F. (1995). Backward masking performance during and after manic episodes. *Journal of Abnormal Psychology*, 104(1), 63-68.

- Felsten, G.; & Wasserman, G. S. (1980). Visual masking: Mechanisms and theories. *Psychological Bulletin*, 88(2), 329-353.
- Francis, G. (2003). Developing a new quantitative account of backward masking. *Cognitive Psychology*, 46(2), 198-226.
- Francis, G. (2000). Quantitative theories of metacontrast masking. *Psychological Review*, 107(4), 768-785.
- Francis, G. (1997). Cortical dynamics of lateral inhibition: Meta-contrast masking. *Psychological Review*, 104, 572-594.
- Gagnon, J. F.; Everett, J.; & Lajeunesse, C. (2000). Déficit dans la suppression de l'interférence au niveau du traitement de l'information visuelle chez des patients schizophréniques. Interference suppression deficit in visual information processing of schizophrenic patients. *Encephale*, 26(2), 56-62.
- Green, M. F.; Nuechterlein, K. H.; & Mintz, J. (1994). Backward masking in schizophrenia and mania: II. Specifying the visual channels. *Archives of General Psychiatry*, 51, 945-951.
- Green, M. F.; & Nuechterlein, K. H. (1994). Mécanism of backward masking in schizophrenia. In: David, A. S.; & Cutting, J. C. (Eds). *The Neuropsychology of Schizophrenia*, (pp. 79-97) East sussex: Lawrence Erlbaum Associates, ltd.
- Green, M. F.; Nuechterlein, K. H.; & Breitmeyer, B. (1997). Backward masking performance in unaffected siblings of schizophrenia patients: Evidence for a vulnerability indicator. *Archives of General Psychiatry*, 54, 465-472.
- Green, M. F.; Nuechterlein, K. H.; & Breitmeyer, B. (1999). Backward masking in unmedicated schizophrenic patients in psychotic remission: Possible reflection fo aberrant cortical oscillation. *American Journal of Psychiatry*, 156, 1367-1373.
- Green, M.; & Walker, E. (1984). Susceptibility to backward masking in schizophrenia with positive and negative symptom. *Archives of General Psychiatry*, 41, 1273-1275.
- Green, M.; & Walker, E. (1986). Symptom correlates of vulnerability to backward masking in schizophrenia. *American Journal of Psychiatry*, 143, 181-186.
- Knight, K. A. (1984). Converging models of cognitive deficit in schizophrenia. In: Spaulding, W. D. & Cole, J. K. (Eds), *Nebraska Symposium on Motivation, Theories of schizophrenia and psychosis*, 93-156.
- Lussier, I.; & Stip, E. (2001). Memory and attention deficits in drug naive patients with schizophrenia. *Schizophrenia Research*, 48(1), 45-55.

- Mass, R.; Wolf, K.; Wanger, M.; & Haasen, C. (2000). Differential sustained attention/vigilance changes over time in schizophrenics and controls during a degraded stimulus continuous performance test. *European Archives of Psychiatry Clinical Neuroscience*, 250, 24-30.
- McClure, R. K. (2001). The visual backward masking deficit in schizophrenia. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 25, 301-311.
- Merritt, R. D.; & Balogh, D. W. (1989). Backward masking spatial frequency effects among hypothetically schizotypal individuals. *Schizophrenia Bulletin*, 15(4), 573-583.
- Miller, S.; Saccuzzo, D. P.; & Braff, D. L. (1979). Information processing deficit in remitted schizophrenics. *Journal of Abnormal Psychology*, 88, 446-449.
- Nuechterlein, K. H.; & Dawson, M. E. (1984). Information processing and attentional functioning in development course of schizophrenic disorders. *Schizophrenia Bulletin*, 10, 160-203.
- O'Donnell, B. F.; Swearer, J. M.; Smith, L. T.; Nestor, P. G.; Shenton, M. F.; & McCarley, R. W. (1996). Selective deficits in visual perception and recognition in schizophrenia. *American Journal of Psychiatry*, 153, 687-692.
- Rund, B. R. (1993). Backward-masking performance in chronic and nonchronic schizophrenics, affectively disturbed patients, and normal control subjects. *Journal of Abnormal Psychology*, 102(1), 74-81.
- Rund, B. R.; Qie, M.; & Sundet, K. (1996). Backward masking deficit in adolescents with schizophrenic disorders or attentional deficit, hyperactive disorder. *American Journal of Psychiatry*, 153(9), 1154-1159.
- Saccuzzo, D. P.; & Braff, D. L. (1981). Early information processing deficit in schizophrenia: New findings using schizophrenic subgroups and manic control subjects. *Archives of General Psychiatry*, 38, 175-179.
- Saccuzzo, O. P.; & Braff, D. L. (1986). Information-processing abnormalities: Trait -and state-dependent components. *Schizophrenia Bulletin*, 12, 447-459.
- Saccuzzo, D. P.; Cadenhead, K. S.; & Braff, D. L. (1996). Backward versus forward visual masking deficits in schizophrenic patients: Centrally, not peripherally, mediated? *American Journal of Psychiatry*, 153, 1564-1570.
- Saccuzzo, D. P.; & Miller, S. (1977). Critical interstimulus interval in delusional schizophrenics and normal. *Journal of Abnormal Psychology*, 86, 261-266.
- Schuck, J. R.; & Lee, R. G. (1989). Backward masking, information processing, and schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 15, 491-500.

- Schwartz, B. D.; Winstead, D. K.; & Adinoff, B. (1983). Temporal integration deficit in visual information processing by chronic schizophrenics. *Biological Psychiatry*, 18, 1311-1320.
- Schwartz, B. D.; Evans, W. J.; & Pena, J. M. (1994). Visible persistence decay rates for schizophrenics and substance abusers. *Biological Psychiatry*, 36(10), 662-669.
- Slaghuis, W. L.; & Bakker, V. J. (1995). Forward and backward visual masking of contour by light in positive and negative symptom schizophrenia. *Journal of Abnormal Psychology*, 104, 41-54.
- Voruganti, L. N. P.; Heslegrave, R. J.; & Awad, A. G. (1997). Neurocognitive correlates of positive and negative syndromes in schizophrenia. *Canadian Journal of Psychiatry*, 42(10), 1066-1071.
- Weiner, R. U.; Opler, L. A.; Kay, S. R.; Merriam, A. E.; & Papouchis, N. (1990). Visual information processing in positive, mixed, and negative schizophrenic syndromes. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 178, 616-626.
- Weiss, K. M.; Chapman, H. A.; Straus M. F.; & Gilmor, G. C. (1992). Visual information decoding deficit in schizophrenia. *Psychiatry Research*, 44, 203-216.
- Wells, A.; & Matthews, G. (1994). *Attention and emotion: A clinical perspective*. Lawrence Erlbaum Associates, Ltd.
- Williams, M. C.; Breitmeyer, B. G.; Lovegrove, W. J.; & Gutierrez, C. (1991). Metacontrast with masks varying in spatial frequency and wavelength. *Visual Research*, 31, 2017-2023.
- Zuanbrecher, D.; Himer, W.; & Straube, E. (1990). Sind frühe stufen der visuellen Informationsverarbeitung bei schizophrenen gestört? Ergebnisse einer experimentellen studie. Early visual information processing deficits in schizophrenic patients: Results of an experimental study. *Nervenarzt*, 61(7), 418-425.

