

اثربخشی گروه درمانی متمرکز بر ابراز وجود در کاهش پرخاشگری و بهبود پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دبیرستانی

احمد عشوری^{*}، مهدی ترکمن ملایری^{*}، زهرا فدایی^{*}

The Effectiveness of Assertive Training Group Therapy in Decreasing Aggression and Improving Academic Achievement in High School Students

Ahmad Ashouri*, Melidi Torkman Malayeri^a, Zahra Fadaee^b

Abstract

Objectives. The purpose of this study was to investigate the effectiveness of assertive training group therapy in aggression reduction and academic achievement among high school students in the city of Shiraz. **Method:** In an experimental study, 32 subjects were selected using the Aggression Questionnaire (AQ) and clinical interview, from among 125 high school students. The subjects were randomly assigned to one experimental and one control group. Also, 32 normal students from the same high schools and classes were randomly selected as the normal control group. Assertive training group therapy was administered to the experimental group in twelve 90-minutes sessions. The normal and aggressive control groups did not receive any therapy. All three groups completed the study's questionnaires after the intervention period. Data were analyzed using statistical tests of t-test, analysis of variance, and Scheffé post hoc test. **Results:** Analysis of variance in post test assessment showed significant difference between the variables of aggression and academic achievement in the three groups ($p < 0.01$). In other words, aggression decreased in the experimental group and a significant improvement in education took place. **Conclusion:** Assertive training group therapy is effective in decreasing aggression and improving academic achievement.

Key words: assertiveness training, group therapy, aggression, academic achievement

[Received: 17 July 2007; Accepted: 16 January 2008]

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی گروه درمانی متمرکز بر ابراز وجود در کاهش پرخاشگری و بهبود پیشرفت تحصیلی دانش آموزان مقطعه متوسطه شهر شیراز انجام شده است. **روش:** در یک مرتبه آزمایشی، از میان ۱۲۵ نفره کمک پرست نامه پرخاشگری (AQ) و مصاحبه تشخیصی ۳۲ نفر گریش شده و به تصادف در دو گروه آزمایش و گواه حایی داده شدند. هم چنین از میان دانش آموزان عادی همان دبیرستانها و کلاسها به تصادف ۳۲ نفر به عنوان گروه مقایسه انتخاب شدند. میان روش مداحته گروهی ابراز وجود در ۱۲ حلقه ۹۰ دقیقه‌ای در مورد گروه آزمایش انجام شد. دو گروه عادی و پرخاشگر، در مابین دریافت نکردند. هر سه گروه یک راهه و دوره مداحته به کمک آزمون‌های آماری انتحلیل واریانس یک راهه و آزمون تعییی شفه تحیلی شدند. **یافته‌ها:** تحلیل واریانس در مرحله پس آزمون در سه گروه از نظر متغیرهای پرخاشگری و پیشرفت تحصیلی (۰.۰۰-۰.۰۵) تفاوت معنی دار شان داده بیان دیگر پرخاشگری در گروه آزمایش کاهش یافت و در پیشرفت تحصیلی آنها نهود معنی دار نباید آنها. **نتیجه گیری:** درمان گروهی ابراز وجود در کاهش پرخاشگری و پیشرفت تحصیلی مؤثر است.

کلیدواژه: پرخاشگری؛ درمان گروهی؛ ابراز وجود؛ پیشرفت تحصیلی

[دریافت مقاله: ۱۳۸۶/۴/۲۶؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۶/۱۰/۲۶]

^{*} دانشجوی دوره دکترای روانشناسی بالینی، تهران، خیابان ستارخان، خیابان پیاپی، کوچه شهید منصوری، انتیتبور و پرستکی تهران و مرکز تحقیقات پهلوی روان، دورنگار: ۰۶۶۵۰۶۶۵۰-۰۲۱ (نوبنده مسئول). E-mail: ahmad.ashouri@gmail.com

^a دانشجوی کارشناسی ارشد حامی دارمایی، پژوهشکده خانوارده، دانشگاه شهید بهشتی

* Corresponding author: Postgraduate Student in Clinical Psychology, Tehran Psychiatric Institute and Mental Health Research Centre, Shahid Mansoori Alley, Niayesh St., Sattarkhan Ave, Tehran, Iran, IR. Fax: +9821-66506853. E-mail: ahmad.ashouri@gmail.com; ^b MA in psychology, Shiraz educational organization, ^b The Student of Master's degree Programme in Family Therapy, Family Research Centre, Shahid Beheshti University

مقدمه

می‌گیرد، آموزش مهارت ابراز وجود می‌باشد که در بررسی‌های چندی اثربخشی آن نشان داده شده است (پترز^{۳۵}، ۱۹۸۰؛ تانر^{۳۶} و هالیمن^{۳۷}، ۱۹۸۸). آموزش ابراز وجود روشی است که در آن رفتارهای مناسب اجتماعی برای ابراز و بیان احساسات، نگرش‌ها و آرزوها، نقطه‌نظرات و علایق به افراد آموخته می‌شوند تا بتوانند به راحتی و بدون ترس و نگرانی، باورها، احساسات و عواطف خود را ابراز کنند. آموزش ابراز وجود یک روش چند محوری است که در برگیرنده راهنمایی، ایفای نقش، بازخورد، مدل‌سازی، تمرین و مرور رفتارهای آموخته شده می‌باشد. پژوهش‌های انجام شده در زمینه کارایی آموزش جرأت‌ورزی، کارآمدی آن را در کاهش اضطراب (کیر^{۳۸}، ۱۹۹۲) و بهبود پیشرفت تحصیلی (کیر، ۱۹۹۲؛ دلوتی^{۳۹}، ۱۹۸۱) گزارش نموده‌اند. هدف این پژوهش تعیین میزان اثربخشی مشاوره گروهی جرأت‌ورزی بر کاهش پرخاشگری و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دیرستانی شهر شیراز بود. فرضیه‌های این پژوهش عبارت بودند از: ۱) مشاوره گروهی جرأت‌ورزی بر کاهش پرخاشگری دانش‌آموزان مؤثر است و ۲) مشاوره گروهی جرأت‌ورزی بر پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان مؤثر است.

روش

پژوهش حاضر یک طرح تجربی و از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه آزمایش و گواه می‌باشد. جامعه مورد بررسی دانش‌آموزان پسر سال اول دیرستان‌های شهر شیراز بودند. از این جامعه به صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای دیرستان‌های ناحیه چهار شهر شیراز انتخاب شدند. سپس از

پرخاشگری یکی از مسایل مهم دوره نوجوانی است (نانجل^۱، اردلی^۲، کارپتر^۳ و نیومن^۴؛ بلکرینسی^۵ و لانگ^۶؛ ۲۰۰۲؛ بونیکا^۷، یشووا^۸، آرنولد^۹، فیشر^{۱۰} و زلحو^{۱۱}، ۲۰۰۳) و مشکلات مربوط به خشم همچون کینه‌ورزی و پرخاشگری از دلایل مهم ارجاع کودکان و نوجوانان برای مشاوره و روان‌درمانی است (آیکوف^{۱۲} و کلین^{۱۳}، ۱۹۹۲؛ سوخودولسکی^{۱۴}، کاسینوف^{۱۵} و گرمن^{۱۶}، ۲۰۰۴). آنچه که باعث توجه پژوهشگران به پرخاشگری شده، پامدهای این گونه رفتارها برای نوجوانان مانند ایجاد تصویر منفی در میان هم‌سالان و آموزگاران، طرد از سوی هم‌سالان، افت تحصیلی، مصرف مواد و بزهکاری می‌باشد (لاچمن^{۱۷} و وايلند^{۱۸}، ۱۹۹۴). نوجوانان پرخاشگر معمولاً توان مهارت رفتار خود را ندارند و معیارها و ارزش‌های جامعه‌ای را که در آن زندگی می‌کنند به راحتی زیر پا می‌گذارند. در یافته موارد والدین و اولیای مدارس با آنها در گیری پیدامی کنند و گاهی به اخراج آنها از مدرسه می‌انجامد (صادقی، احمدی و عابدی، ۱۳۷۹). در سه دهه گذشته، تلاش‌های پژوهشگران و درمانگران به معرفی درمان‌های اثربخش و گوناگونی همچون آموزش مهارت‌های اجتماعی، بهره‌گیری از داروهای محرك و شیوه‌های عاملی^{۱۹} انجامیده است (نانجل و همکاران، ۲۰۰۲). کاربرد شیوه‌های عاملی همچون تشویق و تنبیه در کوتاه‌مدت اثربخش بوده‌اند اما اثرات بلندمدت پایداری نداشته‌اند (داربمن و لاهی، ۱۹۷۴، به نقل از نانجل و همکاران، ۲۰۰۲). افزون بر این، کاهش کوتاه‌مدت رفتارهای پرخاشگرانه لزوماً با افزایش رفتارهای اجتماعی‌سند^{۲۰} یا پذیرش هم‌سالان همراه تبوده است (بیرمن^{۲۱}، میلر^{۲۲} و استب^{۲۳}، ۱۹۸۷). بهبودی پایاتر رفتار و پذیرش هم‌سالان به کمک مداخله‌های مبتنی بر آموزش مهارت‌های اجتماعی باعث کاربرد روز افزون این شیوه‌ها در درمان کودکان و نوجوانان پرخاشگر شده است. مداخله‌های یادشده بر این فرض استوارند که برخی رفتارهای منفی همچون پرخاشگری از نبود مهارت‌هایی ناشی می‌شوند که برای گفتمان شایسته و مؤثر با هم‌سالان لازم هستند (فرانکل^{۲۴}، میات^{۲۵} و کنتول^{۲۶}، ۱۹۹۵؛ میدلتون^{۲۷} و کارتلچ^{۲۸}، ۱۹۹۵؛ پرینز^{۲۹}، بلچمن^{۳۰} و دوماس^{۳۱}، ۱۹۹۴؛ بلکرینسی، ۲۰۰۳، استروف^{۳۲}، پیلات^{۳۳} و کریک^{۳۴}، ۲۰۰۶). یکی از مهارت‌هایی که در درمان‌های مبتنی بر آموزش مهارت‌های اجتماعی مورد نظر قرار

1- Nangle	2- Erdley
3- Carpenter	4- Newman
5- Pellegrini	6- Long
7- Bonica	8- Yeshova
9- Arnold	10- Fisher
11- Zeljo	12- Abikoff
13- Klein	14- Sukhodolsky
15- Kassinove	16- Gorman
17- Lochman	18- Wayland
19- operant procedures	20- prosocial
21- Bierman	22- Miller
23- Stabb	24- Frankel
25- Myatt	26- Cantwell
27- Middleton	28- Cartledge
29- Prinz	30- Blechman
31- Dumas	32- Ostrov
33- Pilat	34- Crick
35- Pentz	36- Tanner
37- Holliman	38- Kipper
39- Deluty	

گروه به کار برده شد. آن گاه گروه آزمایش به مدت ۱۲ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای تحت گروه درمانی (با تأکید بر آموزش ابراز وجود) قرار گرفتند. در این برنامه درمانی مهارت آموزش داده شده در هر جلسه به صورت تمرین نقش اجرا می‌شد و به آزمودنی‌ها تکالیف خانگی داده می‌شد. موضوع ۱۲ جلسه گروه آزمایشی عبارت بودند از: جلسه اول- آشنایی اعضا با یکدیگر؛ جلسه دوم- آگاهی و شناخت احساسات خود، مهارت‌های آغاز گفتگو و منطق درمان؛ جلسه سوم- ایجاد بینش و آگاهی در افراد، اهمیت ارتباط سالم؛ جلسه چهارم- ایجاد آگاهی از اجزاء رفتار جرأت ورزانه، مهارت‌های غیر کلامی؛ جلسه پنجم- بیان احساسات متبت و منفی و جرأت یافتن در رد تقاضای غیر منطقی دیگران (نه گفتن)؛ جلسه ششم- بیان ارتباط سالم، چگونگی ارتباط غیر جرأت ورزانه و پرخاشگرانه و آگاهی از خطاهای شناختی؛ جلسه هفتم- شیوه‌های صحیح برخورد جرأت ورزانه در کنترل پرخاشگری؛ جلسه هشتم- شناخت روش‌های نادرست بیان عقاید؛ جلسه نهم- شناخت روش‌های درست برخورد با عصبانیت دیگران؛ جلسه دهم- تقویت همراه با بازخورد مثبت برای تغییر در گروه، آموزش مهارت‌های جدید؛ جلسه یازدهم- انتقادپذیری و انتقاد سازنده؛ جلسه دوازدهم- ارزشیابی از نتایج جلسات، پس از پایان کار مداخله نیز هر سه گروه به پرسش‌نامه‌های یادشده، دوباره پاسخ گرفتند. گفته است که اگرچه گروه گواه در زمان اجرای پژوهش مداخله‌ای دریافت نکردند، پس از پایان پژوهش دوره کوتاه آموزشی در مورد آنها نیز اجرا شد.

تحلیل داده‌ها به کمک آزمون آماری آ، تحلیل واریانس یکدراهه و آزمون تعقیبی شفه انجام شد.

یافته‌ها

میانگین سنی افراد مورد بررسی در گروه آزمایش ۱۵ سال و دو ماه، در گروه گواه ۱۵ سال و پنج ماه و در گروه عادی ۱۶ سال و یک ماه بود.

پیش از مداخله، برای اطمینان از تفاوت گروه‌های آزمایشی و کنترل (گروه‌هایی که افراد پرخاشگر در آن قرار

میان دانش آموزان سال اول دبیرستان‌های این ناحیه به کمک چکلیست پژوهشگر ساخته، ۱۲۵ نفر دانش آموز که دست کم سه مورد از معیارهای رفتار پرخاشگرانه را داشتند، گزینش شدند. ماده‌های این چک لیست در برداشتن رفتارهای پرخاشگرانه بر پایه ملاک‌های DSM-IV^۱ (انجمن روانپژوهشکی آمریکا، ۱۹۹۴) برای اختلال رفتار ایذایی بود. پس با بهره گیری از پرسش‌نامه پرخاشگری^۲ (AGQ) و مصاحبه تشخیصی انجام شده به وسیله روانشناس بالینی، ۳۲ نفر از دانش آموزانی که دارای معیارهای لازم برای شرکت در پژوهش بودند، گزینش شدند و به تصادف در دو گروه آزمایش و کنترل جسای داده شدند. هم‌زمان از میان ۳۲ دانش آموزان عادی همان دبیرستان‌ها و کلاس‌ها به تصادف ۳۲ نفر برای مقایسه انتخاب شدند. دانش آموزان عادی افرادی بودند که در مرحله اول، تشخیص پرخاشگری دریافت نکرده بودند. در پژوهش حاضر، مصاحبه بالینی نیمه‌ساختاری، چک لیست علایم پرخاشگری، پرسش‌نامه جرأت ورزی و پرسش‌نامه پرخاشگری به کار گرفته شد.

چک لیست علایم پرخاشگری را پژوهشگران بر پایه ملاک‌های DSM-IV (انجمن روانپژوهشکی آمریکا، ۱۹۹۴) تهیه کردند که دارای نه ماده می‌باشد. این چک لیست توسط آموزگاران، پس از آموزش به آنها در زمینه چگونگی تکمیل آن، برای گزینش دانش آموزان پرخاشگر به کار برده شد. از پرسش‌نامه گمبریل^۳ و ریچی^۴ (۱۹۷۵) برای تشخیص سطح جرأت ورزی دانش آموزان بهره گرفته شد. این پرسش‌نامه دارای ۴۰ ماده در دو بخش است و هر ماده آن یک موقعیت را نشان می‌دهد که نیازمند رفتار جرأت ورزانه است. ضربیت پایایی این آزمون را گمبریل و ریچی (همان‌جا) ۸۷٪/ برای درجه ناراحتی^۵ (میزان و شدت ناراحتی فرد در هنگام رویدروشدن با این موقعیت‌ها) و ۸۱٪/ برای احتمال پاسخ^۶ (میزان احتمال رخدادن موقعیت برای فرد) گزارش نموده‌اند. در ایران نیز حکمتی (۱۳۸۰) همسانی درونی این پرسش‌نامه را بر پایه ضربی آلفای کرونباخ به ترتیب ۷۶٪/ برای ناراحتی از پاسخ و ۸۳٪/ برای احتمال ارایه پاسخ گزارش نموده است. برای اندازه گیری پرخاشگری در این پژوهش از پرسش‌نامه پرخاشگری (AGQ) بهره گرفته شد که دارای سه عامل می‌باشد و از ۳۰ ماده تشکیل شده است. پس از انتخاب نمونه و جای دادن آنها در گروه‌های آزمایش و گواه و هم‌چنین تعیین گروه کنترل عادی، پرسش‌نامه‌های یادشده، با هر سه

۱- Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th. ed.)

2- Aggression Questionnaire 3- Gambrille
4- Richey 5- discomfort with assertion
6- response possible

که این مهارت آموختنی است، دانش آموزان پس از فرآگیری آن می توانند در روابط میان فردی آن را به کار ببرند. یافته دیگر پژوهش حاضر آن بود که گروه درمانی متصرکز بر جرأت ورزی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان مؤثر است. این یافته با یافته دولتی (۱۹۸۱) هم سو است. دانش آموزان پرخاشگر با رفتارهای خود، جو متشنجی را برای خود و دیگران پدید می آورند و از آن جا که مهارت های اجتماعی مناسب برای کنترل خود و رویدادهای پیرامونی ندارند، در سطوح بالای برانگیختگی توجه آنها محدود شده، در برابر تهدید علایم محیط تغییر می یابد و در نتیجه در درک کامل آنچه که لازم و مناسب است شکست می خورند. افزون بر آن، فرآگیری مهارت های یادشده احساس حمایت و عزت نفس را در فرد افزایش داده و سطوح بالای عزت نفس موجب بهبود عملکرد تحصیلی می شود (عطاری، حقیقی و خانه کشی، ۱۳۸۱).

این پژوهش با محدودیت هایی روبرو بوده است؛ مهم ترین آنها در دسترس نبودن پژوهش هایی همانند پژوهش حاضر بود که مقایسه و ارزیابی یافته ها را دشوار می نمود. افزون بر این، پژوهش حاضر تنها در مورد پسران انجام شده که از توان تعیین دهنی آن می کاهد. از این رو پیشنهاد می شود پژوهشی مشابه و با هدف مقایسه دو جنس در محیط های دیگر انجام شود.

منابع

توزنده جانی، حسن. کمال پور، نسرین (۱۳۷۹) بررسی کارآمدی نسی درمان های شناختی - رفتاری در کنترل پرخاشگری. *فصلنامه پیام مشاور*، شماره ۷، ۱۱۲-۱۱۷

حکمتی، بهرام (۱۳۸۰) بررسی رابطه جرأت ورزی بر خلاقت در بین دانش آموزان سال دوم دبیرستان های شهر تهران. *پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی دانشگاه تربیت معلم تهران*. ۱۱۶-۱۱۷

صادفی، احمد، احمدی، سیداحمد؛ عابدی، محمدرضا (۱۳۷۹) بررسی انر تحسی گروهی مهار خشم به شیوه عقلاتی - رفتاری عاطفی سر کاهش پرخاشگری. *نشریه روانشناسی و علوم تربیتی*. شماره ۲۱، ۵۲-۶۲.

عطاری، یوسفعلی؛ حقیقی، جمال؛ حامه کنی، رفعتی (۱۳۸۱) بررسی رابطه میران بی نباتی هیجانی. *رفتار جامعه گرا و پرخاشگری با عملکرد تحصیلی در بین دانش آموزان دختر و پسر سال سوم راهنمایی شهرستان اهواز* مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، سال هم، شماره های ۱ و ۲، ۱-۱۶.

داشتند)، میانگین نمرات افراد گروه عادی ($57/32 \pm 0.09$) با میانگین نمرات افراد گروه پرخاشگر ($28/55 \pm 0.31$) از نظر پرخاشگری مقایسه شد و تفاوت معنی دار به دست آمد ($p=0.01 < 0.14$).

برای بررسی فرضیه نخست پژوهش (آموزش مشاوره گروهی جرأت ورزی بر کاهش پرخاشگری دانش آموزان مؤثر است) آزمون تحلیل واریانس یک راهه به کار برد شد.

مقایسه نمرات پرخاشگری آزمودنی های سه گروه در مرحله پس آزمون تفاوت میان آنها را از نظر آماری معنی دار نشان داد ($p=0.01 < 0.04$ ، $df=2$ و $F=44/20$). از این رو درمان مشاوره گروهی جرأت ورزی بر کاهش پرخاشگری دانش آموزان مؤثر است و فرضیه نخست پژوهش تأیید می شود. مقایسه میانگین نمرات سه گروه در مورد پرخاشگری به کمک آزمون شفه نشان داد که این معنی داری ($p=0.01 < 0.04$) در هر سه گروه وجود دارد.

فرضیه دوم پژوهش (آموزش مشاوره گروهی جرأت ورزی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان مؤثر است) نیز با بهره گیری از آزمون تحلیل واریانس یک راهه سنجیده شد و بین گروه ها در مرحله پس آزمون تفاوت معنی دار دیده شد ($p=0.01 < 0.06$ ، $df=2$ و $F=6/26$). بنابراین مشاوره گروهی جرأت ورزی در گروه آزمایش بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان مؤثر بوده است. بررسی تفاوت میانگین ها به کمک آزمون شفه نشان داد که این معنی داری ($p=0.05 < 0.04$) در هر سه گروه دیده می شود و بیانگر تأثیر مشاوره گروهی جرأت ورزی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان گروه آزمایشی در مقایسه با گروه گواه می باشد.

بحث

این پژوهش نشان داد که گروه درمانی متصرکز بر جرأت ورزی سبب کاهش پرخاشگری دانش آموزان می شود. این یافته پژوهش با یافته های پنجم (۱۹۸۰)، برنشتین^۱، بلاک^۲ و هرسن^۳ (۱۹۸۰)، تائز و هالیمان (۱۹۸۸)، صادفی و همکاران (۱۳۷۹) و توزنده جانی (۱۳۷۹) که آموزش گروهی جرأت ورزی را در کاهش پرخاشگری دانش آموزان مؤثر گزارش نموده اند، هم سو است. از سوی دیگر بین پرخاشگری و جرأت ورزی رابطه ای معکوس دیده می شود (استروف و همکاران، ۲۰۰۶). بود مهارت جرأت ورزی در دانش آموزان سبب بروز پرخاشگری در روابط میان فردی می شود. از آن جا

- Abikoff, H., & Klein, R. G. (1992). Attention-deficit hyperactivity and conduct disorder: Comorbidity and implications for treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 60, 881-892.
- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th. ed.). Washington, DC: APA.
- Bierman, K. L., Miller, C. L., & Stabb, S. D. (1987). Improving the social behavior and peer acceptance of rejected boys: Effects of social skill training with instructions and prohibitions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55, 194-200.
- Bonica, C., Yeshova, K., Arnold, D. H., Fisher, P. H., & Zeljo, A. (2003). Relational aggression and language development in preschoolers. *Social Development*, 12, 551-562.
- Bornstein, M., Bellack, A., & Hersen, M. (1980). Social skills training for highly aggressive children. *Behavior Modification*, 4, 173-186.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Lynam, D. (2006) Aggression and antisocial behavior. In N. Eisenberg (Ed.), *Handbook of child psychology*. New York: John Wiley.
- Deluty, R. H. (1981). Assertiveness in children: Some research considerations. *Journal of Clinical Child Psychology*, 10, 149-156.
- Deluty, R. H. (1985). Consistency of assertive, aggressive, and submissive behavior for children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 1054-1065.
- Frankel, F., Myatt, R., & Cantwell, D. P. (1995). Training outpatient boys to conform with the social ecology of popular peers. Effects on parent and teacher ratings. *Journal of Clinical Child Psychology*, 24, 300-310.
- Gambrill, E., & Richey, C. (1975). An assertion inventory for use: In assessment and use. *Behavior Therapy*, 6, 550-561.
- Kipper, D. A. (1992). The effect of two kinds of role playing on self-evaluation of improved assertiveness. *Journal of Clinical Psychology*, 48, 246-250.
- Lochman, J. E., & Wayland, K. K. (1994). Aggression, social acceptance, and race as predictors of negative adolescent outcomes. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 31, 1026-1035.
- Middleton, M. B., & Cartledge, G. (1995). The effects of social skills instruction and parental involvement on the aggressive behaviors of African-American males. *Behavior Modification*, 19, 192-210.
- Nangle, D. W., Erdley, C. A., Carpenter, E. M., & Newman, J. E. (2002). Social skills training as a treatment for aggressive children and adolescents: A developmental-clinical integration. *Aggression and Violent Behavior*, 7, 169-199.
- Ostrov, J. M., Pilat, M. M., & Crick, N. R. (2006). Assertion strategies and aggression during early childhood: A short-term longitudinal study. *Early Childhood Research Quarterly*, 21, 403-416.
- Pellegrini, A. D. (2003). Perceptions and functions of play and real fighting in early adolescence. *Child Development*, 74, 1522-1533.
- Pellegrini, A. D., & Long, J. D. (2002). A longitudinal study of bullying, dominance, and victimization during the transition from primary school through secondary school. *British Developmental Psychology*, 20, 259-280.
- Pentz, M. (1980). Assertion training and trainer effects on unassertive adolescents. *Journal of Counseling Psychology*, 27, 76-83.
- Prinz, R. J., Blechman, E. A., & Dumas, J. E. (1994). An evaluation of peer coping-skills training for childhood aggression. *Journal of Clinical Child Psychology*, 23, 193-203.
- Sukhodolsky, D. G., Kassinove, H., & Gorman, B. S. (2004). Cognitive-behavioral therapy for anger in children and adolescents: A meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 9, 247-269.
- Tanner, V. L., & Holliman, W. B. (1988). Effectiveness of assertiveness training in modifying aggressive behaviors of young children. *Psychological Reports*, 62, 39-46.