

بانک جهانی و سیستم جدید برای ارزیابی ثروت ملت‌ها

ترجمه

دکتر مرتضی قره‌باغیان

بانک جهانی در شرف ایجاد یک سیستم جدید است که ثروت ملت‌ها را از طریق درآمیختن عوامل اقتصادی، اجتماعی و محیطی اندازه گیری کند. این سیستم اندازه گیری کمک عمده‌ای به دیدگاه بین‌المللی است که فقط بدرا آمد نظر دارد، و نیز برای نخستین بار است که ثروت برای تقریباً تمام کشورهای دنیا محاسبه شده است.

آقای اسماعیل سراج‌الدین، معاون بانک جهانی در امور توسعه پایدار محیط زیست، می‌گوید: «این سیستم جدید بانگاه به ثروت و نه فقط درآمد در تعیین شاخص‌های استراتژی‌های رشد کشورها، تفکر متداول را به چالش می‌طلبد. این سیستم برای اولین بار یک تصویر سه‌بعدی از ثروت ملت‌ها و مناطق دنیا نشان می‌دهد که با نقطه نظر یک بعدی مرسوم که تاکنون به کار رفته کاملاً متفاوت است.»

این سیستم جدید ثروت واقعی ملت‌ها را ترکیبی از این موارد می‌داند: سرمایه طبیعی: ارزش اقتصادی زمین، آب، الار، دارایی‌های زیرزمینی مانند نفت، طلا، آهن و مانند آن.

دارایی‌های تولید شده: ماشین‌آلات، کارخانه‌ها، پروژه‌های زیربنایی مانند سیستم‌های آبرسانی، جاده، راه‌آهن و غیره.

منابع انسانی: ارزش توانایی تولید مردم (مانند تحصیلات و تغذیه).

* این مقاله براساس مطلبی از آقای اسماعیل سراج‌الدین، نایب رئیس بانک جهانی در توسعه پایدار زیست محیطی، در شریه زیر تدوین شده است:

Ismail Serageldin, *Environmentally Sustainable Development, Studies and Monographs Series*, World Bank, No. 5.

سرمایه اجتماعی؛ تا کنون به طور جداگانه اندازه‌گیری نشده است. ارزش تولید سازمانی و نهادهای انسانی مانند خانواده‌ها و انجمن‌ها که در اشخاص به طور فردی بروز نمی‌کند بلکه در فرایند گروهی نمایانگر می‌شود.

بانک جهانی تحت این سیستم جدید ارزش دلاری سه مورد اول را که شامل سرمایه طبیعی، دارایی‌های تولید شده و منابع انسانی است، برای ۱۹۲ کشور مشخص نموده و یک دوره ۲۵ ساله برای ۹۰ کشور ایجاد کرده است. الگوها مهم‌تر از رده‌بندی یک کشور است، زیرا رده‌بندی ممکن است بدلیل تغییر اطلاعات و یا این‌که بانک جهانی بازهم بخواهد این سیستم توسعه را تصفیه کند، تغییر می‌کند.

یکی از نتایج جالبی که از این تجزیه و تحلیل جدید به دست آمد، این بود که دارایی‌های تولید شده که اغلب کشورها آن را به عنوان اولین شاخص ثروت می‌دانند، در واقع فقط حدود ۴۰ درصد از ثروت واقعی بسیاری از کشورها را شامل می‌شود. منابع انسانی بخش بسیار زیادی از ثروت واقعی را شامل می‌شود و کشورهای ثروتمند عمدتاً کشورهایی هستند که در امور مربوط به منابع انسانی از قبیل آموزش و پژوهش، تغذیه و خدمات درمانی بیشتر سرمایه‌گذاری کرده‌اند. این مسأله چنین طرز تفکری را که سرمایه‌گذاری در منابع انسانی مهم‌ترین راه ارتقاءٔ توسعه است تأیید می‌کند. برای مثال، صادرکنندگان مواد خام (۶۳ کشور در حال توسعه) ۴/۶ درصد از کل ثروت جهانی را دارند که ۲۰ درصد از کل ثروتشان شامل دارایی‌های تولید شده، ۴۶ درصد سرمایه طبیعی و ۳۶ درصد منابع انسانی است.

دیگر کشورهای در حال توسعه (شامل ۱۰۰ کشور) ۱۵/۹ درصد از کل ثروت جهان را در اختیار دارند که ۱۶ درصد از کل ثروتشان شامل دارایی‌های تولید شده، ۲۸ درصد سرمایه طبیعی و ۵۶ درصد منابع انسانی است.

کشورهایی که درآمد بالا دارند (شامل ۲۹ کشور) ۷۹/۶ درصد از کل ثروت جهان را دارند که ۱۶ درصد از کل ثروتشان شامل دارایی‌های تولید شده، ۱۷ درصد سرمایه طبیعی و ۶۷ درصد منابع انسانی است.

آقای سراج‌الدین می‌گوید: «تجزیه و تحلیل جدید ما نشان می‌دهد که به رغم اختلاف فاحش در تکنولوژی و دستاوردها، کشورهایی مثل ماداگاسکار و ایالات متحده ممکن است هردو فقط ۱۶ درصد از کل ثروتشان را از دارایی‌های تولید شده کسب کنند. اختلاف در

ترکیب ثروت آن‌ها این است که ایالات متحده بازده بیشتری از منابع انسانی خود دارد.» سیستم قدیم‌گاهی عدم یا وجود «ثروت واقعی» یک کشور را پنهان می‌کند. اگر کشوری با بهدر دادن ثروتش، مثل فروش دارایی‌های طبیعی خود از قبیل نفت و زغال سنگ و جنگل‌ها، درآمد خود را افزایش دهد و این درآمد را به جای سرمایه‌گذاری مصرف کند، بنابراین سیستم جدید نرخ «عدم پس‌انداز» (از مایه خوردن) (dis-saving) را نشان می‌دهد. «عدم پس‌انداز» از ارزش خالص ثروت یک کشور کسر می‌شود. از سوی دیگر، کشورها می‌توانند از طریق پس‌انداز واقعی و افزایش ارزش خالص کشور ثروت جدیدی ایجاد کنند. پس‌انداز عبارت است از آنچه که یک کشور تولید می‌کند منهای مصرف. کاهش ارزش دارایی‌های تولید شده و کاهش منابع طبیعی آن کشور نتیجه «عدم پس‌انداز»، پول بسیار اندک برای سرمایه‌گذاری در منابع انسانی و دشوار ساختن راه رهایی از فقر است.

بانک جهانی با تعریف برثروت و پس‌انداز خالص به مفهوم «توسعه پایدار» عینیت می‌بخشد. آقای سراج‌الدین می‌گوید: «پایداری برای نسل‌های آتی اگر نهیشتر از آنچه که هست، حداقل به همان اندازه که ما موقعيت توسعه داشتیم، فرست و موقعيت فراهم می‌کند. این نکته بدین معنی است که ثروت سرانه را اگر نهیشتر، حداقل به همان میزان که الان داریم، به نسل بعد منتقل کنیم. سرمایه در اینجا شامل هرچهار نوع سرمایه است که عبارت بودند از دارایی‌های تولید شده، طبیعی، منابع انسانی و سرمایه اجتماعی. همچنین، بدین معنی است که جایگزینی نیز تا حدی امکان‌پذیر است، گرچه محدودیت‌هایی در رابطه با هریک از انواع این سرمایه‌ها به ویژه سرمایه طبیعی وجود دارد.»

آقای جان لوکاز، نویسنده اصلی گزارش، می‌گوید: «کاهش برخی از منابع طبیعی نباید پدیده‌ای مثبت یا منفی تلقی شود. این بستگی دارد که پول حاصل از فروش منابع طبیعی صرف چه کاری شده است؟ آیا صرف خرید اتومبیل‌های لوکس شده است یا صرف آموزش دختران؟»

بانک جهانی براساس همین محاسبات اولیه می‌گوید که روند توسعه پایدار ۳۵ کشور مورد توجه قرار گرفته است، زیرا تمایل این کشورها در مبادله سرمایه طبیعی با دارایی‌های تولید شده بسیار بالا و رو به افزایش است. مقایسه این اطلاعات با اطلاعات مربوط به پس‌انداز خالص نشان می‌دهد که تقریباً تمامی این کشورها نرخ پس‌انداز منفی در لوازم خانگی و

بخش‌های اداری داشتند، به این معنی که آن‌ها از محل ثروت جمع شده خود زندگی می‌کنند یا به عبارتی از کیسه می‌خورند.

نتایج اولیه سیستم جدید در نشریه بانک جهانی تحت عنوان «کترل پیشرفت محیطی (MEP)؛ گزارشی از پیشرفت کار» به چاپ رسیده است.^۲ روش و نتایج اولیه برای اولین بار به طور رسمی در کنفرانس تأمین مالی مؤثر برای توسعه پایدار زیست محیطی که قرار است از تاریخ ۴ تا ۶ اکتبر در شهر واشنگتن برگزار شود، ارائه خواهد شد. در این کنفرانس مقامات رسمی دولت‌ها، پیشگامان بخش خصوصی، سازمان‌های غیر دولتی، دانشمندان و دیگر محققان شرکت خواهند کرد.

آقای سراج الدین می‌گوید: «این تازه شروع کار است و خیلی خام. ما باید کار خود را یکسره کنیم و با مسائلی از قبیل توانمندی سیستم‌های زیست محیطی و سیستم‌های اجتماعی دست و پنجه نرم کنیم و به مشکلات واقعی فقر نظر داشته باشیم. با وجود این، شروع کار بسیار نویزبخش است و سوالات جالب زیادی برای تصمیم‌گیرنده‌ها، دانشگاهیان، اقتصاددانان و طرفداران محیط زیست به وجود آورده است.»

بانک جهانی تجزیه و تحلیل منظم تری را در خصوص برخی از کشورهای در حال توسعه در دو سال آینده انجام خواهد داد تا روش و اسلوب کار را تصفیه کند. این کشورها با مشاوره سئولان ملی انتخاب خواهند شد. توجه به ثروت و پس انداز خالص باید به ملت‌ها کمک کند تا مناسب‌ترین راه‌ها را برای استفاده بهینه از منابع موجود با درنظرگرفتن حقوق نسل‌های آتی پیدا کنند. یافتن قیمت‌های صحیح و مرتبط (برای تمام اجزا در سیستم جدید) ضروری است تا مطمئن شویم که بازارها علامت‌های درست را دریافت و سیاست‌گذاران و جامعه بین‌المللی سیاست‌های مناسب را طراحی می‌کنند.

سیستم جدید بانک جهانی هنوز هم توجیه قابل ملاحظه ولی غیر مستقیم به مقیاس‌های متداول درآمد براساس تولید سرانه ناخالص ملی در ارزش‌گذاری زمین و منابع انسانی که توسط بانک جهانی محاسبه می‌شود، دارد. با این خال در انجام این کار در وهله اول تطابق محیطی با این مقیاس‌ها را در نظر می‌گیرد. یکی از نتایج عمده اندیشه‌گیری ثروت یا سرمایه این است که نقطه نظر ساده را مردود می‌داند، مبنی بر این که توسعه پایدار زیست محیطی حتماً باید برای نسل بعد درست همان مقدار از ترکیب سرمایه طبیعی را که در حال حاضر وجود

دارد، باقی بگذارد.

MEP (کنترل پیشرفت محیطی) بهوضوح می‌گوید که اندازه‌گیری ثروت باید اندازه‌گیری درآمد و جریان‌های پسانداز و سرمایه‌گذاری مربوط به آن را که برای ایجاد ثروت ضروری است کامل کند نه این که جایگزین آن شود. در پاسخ به این سوال که آیا کشوری به اندازه کافی برای آینده پسانداز دارد یا نه، گزارش مذکور می‌گوید که تطابق‌های اندازه‌گیری درآمد سرانه که برخی از طرفداران محیط زیست از آن جانبداری می‌کنند اهمیت تحلیلی ندارد، ولی همین تطابق‌ها برای اندازه‌گیری پسانداز اغلب حائز اهمیت است.

روند ثروت و پسانداز بطور واضح‌تری در اطلاعات منطقه‌ای نشان داده شده است. کشورهای جنوب صحرای افریقا در اوخر دهه ۱۹۷۰ وارد یک دوره «عدم پسانداز» شدند و این فرایند طی دهه ۱۹۸۰ شدت گرفت، ولی اوائل دهه ۱۹۹۰ بهتر شد، و «عدم پسانداز» هنوز هم ادامه دارد. در همین زمان، اکثر کشورهای آسیای شرقی میزان پسانداز فراینده سریعی نشان دادند که از اوائل دهه ۱۹۸۰ شروع شده بود.

آقای سراج الدین می‌گوید: «این موضوع بررسی‌های مارا تأیید می‌کند و درنتیجه اعتماد به نفس بیشتری به ما می‌دهد که اندازه‌گیری پسانداز عمومی معیارهای مهم تری از واقعیت را دربر دارد.» تمرکز بر پسانداز خالص همچنین نتایج دراز مدتی را هم آشکار می‌سازد. مثلاً نسل‌های آتنی در کشورهای شاخه جنوب صحرای افریقا از مقداری از ارث خود که امروز خرج شده محروم خواهند بود. از سوی دیگر، آینده برای ساکنان قرن بیست و یکم شرق آسیا بدلیل آن چیزی که والدین قرن بیست آن‌ها امروز پسانداز می‌کنند بهتر و روشن‌تر است.

جنوب آسیا نرخ پسانداز مثبت بسیار کمتری داشته، گرچه این امر از اوخر دهه ۱۹۷۰ آغاز شده است. امریکای لاتین و منطقه کارائیب بعد از نوسان‌های زیاد در اوائل دهه ۱۹۹۰ وارد دوره «عدم پسانداز» شدند، اگرچه این امر هیچ وقت بهشدت وضعیت کشورهای جنوب صحرای افریقا و خاورمیانه و افریقای شمالی نبوده است که بعد از افزایش قابل ملاحظه‌ای در ثروتشان در دهه ۱۹۷۰ که به دلیل افزایش سرمایه طبیعی آن‌ها بود، «عدم پسانداز» را در دهه ۱۹۸۰ و اوائل دهه ۱۹۹۰ شروع کردند.

تجزیه و تحلیل کشورها

استرالیا و کانادا ثروتمندترین کشورهای دنیا هستند، چون ثروت بی‌کران طبیعی آن‌ها توسط جمعیت نسبتاً کمی تصاحب شده است. دیگر کشورهای ثروتمند دنیا به ترتیب عبارتند از لوكزامبورگ، سوئیس، زاپن، سوئد، ایسلند، قطر، امارات متحده عربی، دانمارک، نروژ و ایالات متحده امریکا. رده‌بندی کلی هرکشور می‌تواند با افزایش اطلاعات بیشتر با تصفیه روش‌های اندازه‌گیری توسط بانک جهانی بالا و پایین رود.

کشورهایی مانند سوئیس و زاپن همیشه در درآمد سرانه نسبت به امریکا در رده بالاتری قرار دارند، اگرچه سرمایه طبیعی آن‌ها بسیار اندک است ولی آن‌ها خیلی بیشتر از امریکا در منابع انسانی و دارایی‌های تولید شده سرمایه‌گذاری می‌کنند. آلمان با سرمایه طبیعی برابر یک پنجم امریکا و سرمایه‌گذاری مشابه در دارایی‌های تولید شده به ثروتمندی امریکا است، زیرا آلمان سرمایه‌گذاری بیشتری در منابع انسانی انجام داده است.

ایتالیا در فهرست برآورده شده ثروت سرانه فقیرترین کشور دنیا است. دیگر کشورهای فقیر دنیا، با رقم‌های دلاری نزدیک بهم که در واقع می‌توان گفت همه مثل هم هستند، عبارت‌اند از نپال، بوروندی، مالاوی، تانزانیا، ویتنام، موزامبیک، سیرالئون، گینه بیسانو و روآندا.

این برآوردهای جدید از ثروت نشان می‌دهد که هرکشوری با ۱۰۰ هزار دلار درآمد سرانه در سرمایه طبیعی یک کشور ثروتمند خواهد بود. اما برای این‌که واقعاً ثروتمند باشد باید توازن بین حفظ این سرمایه طبیعی را در مقابل سرمایه‌گذاری در دیگر اشکال ثروت از قبیل منابع انسانی و یا دارایی‌های تولید شده برقرار کند. کشورهایی که به‌نظر می‌رسد به‌طور منطقی در حال توسعه باشند، توانسته‌اند سرانه ده‌ها هزار دلار در دارایی‌های تولید شده مانند پرورش‌های زیربنایی و ماشین‌آلات و غیره و منابع انسانی خود سرمایه‌گذاری کنند.

تقریباً تمام ۲۶ کشوری که در رده بالاتری در جدول ثروت نسبت به جدول درآمد قرار دارند همگی ۶۰ درصد از ثروتشان در منابع طبیعی است. از سوی دیگر، ۱۲ کشور هستند که همین میزان از ثروت طبیعی را دارند، ولی تغییرات مهمی در مورد آن‌ها صورت نگرفته است. دلیل این‌که این ۱۲ کشور در رده بالاتری قرار نمی‌گیرند، این است که آن‌ها در دو مورد دیگر یعنی سرمایه تولید شده و منابع انسانی در رده نسبتاً پایین‌تری قرار دارند.

زمین بارزترین شکل از منابع طبیعی برای اکثر کشورها است، اما اکثر کشورهایی که در رده‌های بالاتر قرار دارند نعمت‌های قابل توجه‌ای از منابع سطح زمینی مثل الار و منابع زیرزمینی مانند نفت، گاز طبیعی، زغال سنگ و منابع کانی و غیره دارند.

کشورهای در حال توسعه که منابع طبیعی استثنائی دارند، مانند سورینام (جنگل)، هیدروواکسید، آلومینیوم آهن‌دار، سنگ آهن) و گابن (نفت، جنگل، منگنز)، از نظر ثروت در رده سیار بالاتری قرار دارند تا درآمد سرانه سورینام از اتریش و بلژیک قابل مقایسه است ولی فقط می‌تواند یک چهارم از درآمد سرانه شهر وندان خود را تأمین کند. گابن حتی از زلاندنو و ایرلند هم ثروتمندتر است ولی فقط یک سوم از درآمد سرانه‌ای را که در این کشورهای پیشرفت و وجود دارد می‌تواند برای شهر وندانش فراهم کند. آقای سراج الدین می‌گوید: «چالش توسعه پایدار این است که به این کشورها کمک کند تا توازن بین سرمایه طبیعی خود را با لزوم توسعه منابع تولیدی انسانی و دارایی‌های تولید شده حفظ کنند».

گزارش یاد شده معلوم می‌دارد که سبزکاری (greening) در مقیاس‌های درآمد سرانه در رده‌بندی بین‌المللی تعداد محدودی از کشورها که عمدتاً از قبیرترین کشورها مانند لیبریا، گویان، آنگولا و زئیر و سومالی هستند، تأثیرات بهسزایی دارد.

در مورد تقریباً نیمی از کشورها که برآوردها قابل جمع‌آوری بود، فروش منابع طبیعی (فقط فروش الار و دارایی‌های زیرزمینی تا به حال اندازه گیری شده، روش بسیار مهمی برای تأمین مالی مورد نیاز دارایی‌های تولید شده (ماشین‌آلات، زیربنایی وغیره) بوده است. در این کشورها حداقل یک چهارم بودجه مورد نیاز از طریق فروش درازمدت سرمایه طبیعی تأمین مالی شده است. فقط دو کشور بادرآمدی‌های بالا، یعنی نروژ و ایسلند، در این گروه قرار دارند. حدود دوپنجم از این کشورها حداقل برابر تأمین مالی نیمی از سرمایه گذاری در دارایی‌های ثابت در تمام دوره‌های بررسی شده (۱۹۷۰-۷۵، ۱۹۷۸-۸۲، ۱۹۸۵-۹۰) به فروش سرمایه طبیعی متکی بوده‌اند. یک پنجم دیگر همین کار را حداقل برای یکی از دوره‌های بررسی شده انجام داده‌اند و نسبت انکای آن‌ها به‌این‌کار، یعنی فروش سرمایه طبیعی، رو به افزایش است. دوپنجم دیگر از این کشورها درگذشته شدیداً به فروش سرمایه طبیعی متکی بودند، ولی این وابستگی رو به کاهش است.

موجودی سرمایه که این نسل برای آینده باقی می‌گذارد، اگر بیشتر نباشد، باید حداقل به

همان اندازه باشد. این روش جدید کشورهارا تشویق می‌کند که درنظر بگیرند آیا می‌توانند یک شکل از سرمایه را جایگزین نوع دیگر کنند تا انعطاف لازم را برای بهبود زندگی مردم به دست آورند، و نیز هشدار می‌دهد چنانچه منابع سرمایه خود را به جای افزودن به آن مصرف کنند، دچار ضعف و سستی می‌شوند.

با توجه به توان محدود پس‌انداز داخلی کشورها، یکی از راه‌های کاهش فاصله بین پس‌انداز و سرمایه گذاری استقراض خارجی است. در بسیاری از موارد از فروش یا صادرات منابع طبیعی به همین منظور استفاده می‌شود. توان تشخیص تبدیل دارایی‌ها از ایجاد ثروت جدید (پس‌انداز خالص) به جامعه بین‌المللی کمک می‌کند تا بفهمد چرا روند کلی توسعه با توجه به تمام تغییرها رو به بالا یا رو به پایین است.

برای مثال، در بسیاری از کشورهای جنوب صحرا افریقا و استوکی شدید به مبالغه سرمایه طبیعی با دارایی‌های تولید شده دلیل قاطعی برای روند رو به پایین درآمد سرانه آن‌ها در مقایسه با روند رشد درآمد سرانه صادرکنندگان دارایی‌های تولید شده است که در کشورهای با درآمد بالا دیده می‌شود. رشد سریع جمعیت و تقسیم سرمایه غیرقابل تغییر بین جمعیت بیشتر، خود چالشی است که کشورهای این منطقه با آن مواجه‌اند، به این معنی که تا چه حد باید در منابع انسانی و دارایی‌های تولید شده سرمایه گذاری کنند تا بتوانند ثروت سرانه خود را فقط حفظ کنند، حالا افزایش آن بماند. این خود میزان واقعی توانمندی است.

اکثر کشورهایی که با شاخص پس‌انداز خالص در وضعیت بدتری قرار دارند، کشورهایی هستند که حداقل یک چهارم از سرمایه گذاری ثابت خود را از طریق فروش دارایی‌ها تأمین مالی کرده‌اند. در برخی موارد، عدم پس‌انداز بیش از ۱۰۰ درصد سرمایه گذاری است که نشان‌دهنده وابستگی زیاد به فروش دارایی‌ها نه تنها برای تأمین مالی خرید دارایی‌های تولید شده بلکه برای تأمین مصرف جاری نیز است که در نتیجه کشورها را در راه رشد ناپایدار قرار می‌دهد.

سیستم جدید (براساس ثروت) در مقابل سیستم قدیم (براساس درآمد) محاسبات جدید هنوز جای بحث دارد و روش والگوی کلی خیلی مهم‌تر از رده‌بندی تک‌تک کشورها است. اما در پاسخ به سوالاتی که راجع به مقایسه رده‌بندی براساس ثروت با رده‌بندی

براساس درآمد می‌شود، نتایج به شرح زیر است:

حدود ۳۰ کشور از ۱۹۲ کشور رده‌بندی شده بین ۱۰ تا ۱۹ پله در رده‌بندی سیستم جدید بانک جهانی در مقایسه با رده‌بندی متدائل که فقط از آمار درآمد استفاده می‌شد، سقوط کردند و دو کشور ۲۰ پله سقوط کردند. این‌ها نمونه‌هایی هستند که در آن‌ها سیستم جدید نگاهی کاملاً اساسی و متفاوت به نحوه استفاده کشورها از دارایی‌هایشان و سرمایه‌گذاری‌شان برای مردم داشته است. بهمین نحو، حدود ۱۸ کشور در این روش جدید ۲۰ پله یا بیشتر بالاتر آمدند و ۸ کشور بین ۱۰ تا ۱۹ پله صعود کردند.

کشورهایی که بین ۱۰ تا ۱۹ پله پایین آمدند، عبارتند از رواندا، نیجر، گامبیا، سومالی، توگو، لسوتو، سنگال، مصر، قیرقیزستان، میانمار، رومانی، گواتمالا، مراکش، السالوادور، مولداوی، لبنان، تونگا، میکرونزیا، جزایر مارشال، کره‌شمالی، اوکراین، فراقستان، تونس، آلبانی، جمهوری اسلواک، ترکیه، تایلند، لاتویا، دومینیکن و موریش. افغانستان و جیبوتی ۲۰ پله یا بیشتر سقوط کردند.

کشورهایی که بیش از ۲۰ پله صعود کردند، عبارت‌اند از بوتان، زامبیا، لیبریا، جمهوری افریقای مرکزی، جزایر سلیمان، پاپوآگینه‌نو، گینه، کنگو، جامائیکا، سوازیلند، مغولستان، یوگسلاوی، گویان، نامیبیا، بوتسوانا، گابن، سورینام و استرالیا.

کشورهایی که بین ۱۰ تا ۱۹ پله صعود کردند، عبارت‌اند از سودان، لائوس، موریتانی، بولیوی، روسیه، کالدونیای جدید، قطر و کانادا.

ترکیب ثروت درکشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

منابع ثروت (درصد از کل)			برآورده ثروت سرانه (دلار امریکا)	نام کشور
منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی		
۳۹	۲۱	۴۰	۱۴۰۰	۱. اندیچی
۱۷	۲۷	۵۶	۱۶۰۰	۲. نپال
۷	۲۶	۶۷	۲۱۰۰	۳. برونڈی
۲۶	۳۲	۴۲	۲۲۰۰	۴. مالای
۳۲	۵۱	۱۸	۲۳۰۰	۵. اوگاندا
۵۸	۳۱	۱۱	۲۴۰۰	۶. تانزانیا
۱۱	۱۵	۷۴	۲۶۰۰	۷. ویتنام
۴۶	۴۰	۱۴	۲۹۰۰	۸. موزامبیک
۶۸	۱۸	۱۴	۲۹۰۰	۹. سیراللون
۶۲	۲۱	۱۸	۲۹۰۰	۱۰. گینه بیسائو
۹	۲۲	۷۰	۲۹۰۰	۱۱. روآندا
۷	۱۴	۷۹	۳۱۰۰	۱۲. بنگلادش
۳۹	۲۷	۴۴	۳۲۰۰	۱۳. نیجر
۵۹	۱۷	۲۴	۳۵۰۰	۱۴. کامبوج
۳۰	۲۶	۴۴	۳۵۰۰	۱۵. بورکینافاسو
۱۲	۳۲	۵۶	۳۵۰۰	۱۶. گامبیا
۱۲	۴۲	۴۶	۳۸۰۰	۱۷. کنیا
۵۹	۱۹	۲۲	۴۰۰۰	۱۸. مالی
۲۸	۵۴	۱۸	۴۱۰۰	۱۹. نیجریه
۱۱	۲۵	۶۴	۴۳۰۰	۲۰. هند
۶۰	۱۶	۲۴	۴۵۰۰	۲۱. ماداگاسکار
۶۸	۱۴	۱۸	۴۶۰۰	۲۲. چاد

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

نام کشور	برآورد ثروت سرانه (دلار امریکا)	منابع ثروت (برصید از کل)	منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی
۲۲. هائیتی	۵۰۰۰	۷۸	۱۸	۴	
۲۳. سومالی	۵۲۰۰	۲۲	۲۴	۴۳	
۲۵. سائوتوم / پرین	۵۴۰۰	۷۹	۱۷	۴	
۲۶. بنین	۵۸۰۰	۴۱	۲۹	۳۰	
۲۷. سودان	۶۰۰۰	۱۵	۲۷	۵۸	
۲۸. تونگر	۶۳۰۰	۵۰	۳۲	۱۸	
۲۹. افغانستان	۶۵۰۰	۴۸	۲۸	۲۴	
۳۰. بوتان	۶۵۰۰	۸	۷	۸۵	
۳۱. چین	۶۶۰۰	۷۷	۱۵	۸	
۳۲. لانوس	۶۷۰۰	۱۲	۱۲	۷۶	
۳۳. پاکستان	۶۸۰۰	۸۱	۱۳	۶	
۳۴. گینه استوایی	۷۰۰۰	۱۰	۱۵	۷۵	
۳۵. غنا	۷۴۰۰	۵۳	۱۴	۳۳	
۳۶. جمهوری یمن	۷۵۰۰	۵۹	۲۱	۲۱	
۳۷. نیکاراگوئه	۸۰۰۰	۴۹	۱۳	۳۸	
۳۸. جزایر کومور	۸۱۰۰	۷۵	۱۹	۵	
۳۹. جیبوتی	۸۳۰۰	۲۸	۳۲	۴۱	
۴۰. تاجیکستان	۸۵۰۰	۵۷	۲۸	۱۵	
۴۱. مالدیو	۸۸۰۰	۸۲	۱۸	۰	
۴۲. سریلانکا	۹۴۰۰	۷۷	۱۷	۶	
۴۳. لسوتو	۹۹۰۰	۷۴	۱۷	۸	
۴۴. هندوراس	۱۰۰۰۰	۵۰	۲۸	۲۲	

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

نام کشور	برآورده ثروت سرانه (دلار آمریکا)	منابع ثروت (درصد از کل)	منابع انسانی دارایی فیزیکی سرمایه طبیعی
۴۵. سنگال	۱۰۰۰۰	۱۸	۵۲
۴۶. ساحل عاج	۱۰۵۰۰	۲۹	۴۷
۴۷. مصر	۱۰۶۰۰	۲۱	۷۶
۴۸. زیر	۱۱۰۰۰	۵	۲۴
۴۹. زیمبابوه	۱۱۰۰۰	۲۶	۳۲
۵۰. ارمنستان	۱۱۰۰۰	۱۶	۷۹
۵۱. کیرپاتی	۱۱۰۰۰	۱۹	۷۳
۵۲. اندونزی	۱۲۰۰۰	۱۷	۵۵
۵۳. زامبیا	۱۳۰۰۰	۱۸	۹
۵۴. آذربایجان	۱۴۰۰۰	۲۵	۶۸
۵۵. کامرون	۱۴۰۰۰	۲۲	۳۴
۵۶. قرقیزستان	۱۴۰۰۰	۲۲	۵۳
۵۷. میانمار	۱۴۰۰۰	۱۸	۶۶
۵۸. موریتانی	۱۵۰۰۰	۱۱	۱۹
۵۹. فیلیپین	۱۵۰۰۰	۱۷	۷۴
۶۰. ازبکستان	۱۵۰۰۰	۱۹	۶۹
۶۱. لیریا	۱۶۰۰۰	۱۲	۱۷
۶۲. گرجستان	۱۶۰۰۰	۲۸	۶۵
۶۳. دماغه سیز	۱۶۰۰۰	۱۷	۸۰
۶۴. ساموآی غربی	۱۷۰۰۰	۱۷	۶۳
۶۵. رومانی	۱۷۰۰۰	۱۷	۷۰
۶۶. گواتمالا	۱۸۰۰۰	۱۵	۷۵

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

نام کشور	برآورد ثروت سرانه (دلار امریکا)	منابع ثروت (درصد از کل)		
		منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی
۶۷. مراکش	۱۸۰۰۰	۱۲	۱۸	۷۰
۶۸. افریقا مرکزی	۱۸۰۰۰	۸۰	۷	۱۳
۶۹. پرو	۱۸۰۰۰	۴۸	۲۹	۲۳
۷۰. اکوادور	۱۸۰۰۰	۲۷	۳۱	۴۲
۷۱. دومینیکن	۱۸۰۰۰	۷	۱۷	۷۶
۷۲. اردن	۱۹۰۰۰	۵	۳۷	۵۷
۷۳. ال سالوادور	۲۰۰۰۰	۳	۱۴	۸۳
۷۴. سوریه	۲۱۰۰۰	۱۱	۲۳	۶۶
۷۵. بولیوی	۲۲۰۰۰	۶۸	۱۵	۱۷
۷۶. مولداوی	۲۲۰۰۰	۴	۱۹	۷۷
۷۷. بلغارستان	۲۳۰۰۰	۲۴	۱۵	۶۱
۷۸. لبنان	۲۳۰۰۰	۲	۲۱	۷۸
۷۹. آنگولا	۲۴۰۰۰	۷۲	۷	۲۰
۸۰. لیتوانی	۲۴۰۰۰	۹	۲۹	۶۲
۸۱. پاراگوئه	۲۵۰۰۰	۵۷	۱۶	۲۷
۸۲. کلمبیا	۲۶۰۰۰	۲۵	۱۶	۵۹
۸۳. تونگا	۲۷۰۰۰	۷	۱۷	۷۷
۸۴. ترکمنستان	۲۹۰۰۰	۶۳	۱۴	۲۳
۸۵. جزایر میکرونزی	۲۹۰۰۰	۲	۱۸	۸۰
۸۶. جزایر مارشال	۲۹۰۰۰	۵	۱۷	۷۸
۸۷. الجزایر	۳۰۰۰۰	۲۵	۵۵	۲۰
۸۸. جمهوری دمکراتیک کره	۳۰۰۰۰	۷	۱۷	۷۷

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

نام کشور	برآورد ثروت سرانه (دلار امریکا)	منابع ثروت (درصد از کل)		
		منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی
۱۰۹. اوکراین	۳۰۰۰۰	۶	۱۷	۷۷
۱۰۰. جزایر سلیمان	۳۱۰۰۰	۸۵	۷	۸
۱۰۱. وانواتو	۳۱۰۰۰	۷۳	۱۲	۱۵
۱۰۲. قرقاسن	۳۱۰۰۰	۱	۱۹	۸۰
۱۰۳. تونس	۳۱۰۰۰	۱۲	۲۱	۶۷
۱۰۴. آلبانی	۳۳۰۰۰	۱۰	۱۵	۷۵
۱۰۵. اسلوواک	۳۳۰۰۰	۵	۱۷	۷۸
۱۰۶. ترکیه	۳۳۰۰۰	۱۳	۱۵	۷۲
۱۰۷. تایلند	۳۴۰۰۰	۸	۱۱	۸۱
۱۰۸. کوبا	۳۵۰۰۰	۲۱	۱۴	۶۵
۱۰۹. لاتویا	۳۵۰۰۰	۱۲	۲۰	۶۸
۱۱۰. گینه نو	۳۶۰۰۰	۸۸	۴	۹
۱۱۱. عراق	۳۶۰۰۰	۲۸	۳۲	۴۰
۱۱۲. کستاریکا	۳۶۰۰۰	۱۴	۱۶	۷۰
۱۱۳. سنت وینسنت	۳۶۰۰۰	۲	۱۷	۸۱
۱۱۴. گینه	۳۸۰۰۰	۹۱	۴	۵
۱۱۵. ایران	۳۸۰۰۰	۲۹	۳۷	۳۴
۱۱۶. کنگو	۳۹۰۰۰	۷۰	۲۲	۱۸
۱۱۷. فیجی	۳۹۰۰۰	۲۱	۱۵	۶۴
۱۱۸. کنادا	۴۰۰۰۰	۲	۱۷	۸۱
۱۱۹. پاناما	۴۳۰۰۰	۲۲	۱۹	۵۹
۱۱۰. جامائیکا	۴۶۰۰۰	۵۸	۱۹	۲۳

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

نام کشور	برآورد ثروت سرانه (دلار امریکا)	منابع ثروت (برصد از کل)		
		منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی
۱۱۱. دومینیکا	۴۶۰۰۰	۶	۱۶	۷۷
۱۱۲. برزیل	۴۷۰۰۰	۴۵	۱۹	۳۷
۱۱۳. بلیز	۴۸۰۰۰	۶۰	۱۴	۲۶
۱۱۴. موریس	۴۸۰۰۰	۲	۱۴	۸۵
۱۱۵. سوازیلند	۴۹۰۰۰	۷۳	۹	۱۸
۱۱۶. لهستان	۵۰۰۰۰	۳۱	۱۳	۵۶
۱۱۷. جمهوری چک	۵۰۰۰۰	۱۹	۱۵	۶۶
۱۱۸. مغولستان	۵۱۰۰۰	۷۹	۳	۱۸
۱۱۹. روسیه سفید	۵۲۰۰۰	۱۰	۱۱	۷۹
۱۲۰. سنت لوسیا	۵۴۰۰۰	۲	۱۶	۸۲
۱۲۱. استونی	۵۵۰۰۰	۱۴	۱۴	۷۱
۱۲۲. مالزی	۵۶۰۰۰	۲۵	۱۶	۵۹
۱۲۳. ونزوئلا	۵۸۰۰۰	۳۶	۲۵	۳۹
۱۲۴. افریقای جنوبی	۶۱۰۰۰	۴۶	۱۴	۴۰
۱۲۵. آرژانتین	۶۱۰۰۰	۳۰	۱۴	۵۶
۱۲۶. مجارستان	۶۳۰۰۰	۱۲	۱۶	۷۲
۱۲۷. سنت کیتر / نویس	۶۸۰۰۰	۵	۱۸	۷۷
۱۲۸. شیلی	۷۰۰۰۰	۴۳	۹	۴۹
۱۲۹. ترینیداد و توباگو	۷۰۰۰۰	۱۱	۳۰	۵۹
۱۳۰. یوگسلاوی	۷۱۰۰۰	۲۸	۵۴	۱۸
۱۳۱. مکزیک	۷۴۰۰۰	۱۶	۱۱	۷۳
۱۳۲. رونیون	۷۸۰۰۰	۲	۲۱	۷۶

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

منابع ثروت (درصد از کل)			برآورد ثروت سرانه (دلار امریکا)	نام کشور
منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی		
۹۲	۵	۳	۹۰۰۰۰	۱۳۳. گویران
۳۵	۴۳	۲۳	۹۳۰۰۰	۱۳۴. لیبی
۳	۱۷	۸۰	۹۷۰۰۰	۱۳۵. گوادلوپ
۲	۱۷	۸۲	۹۸۰۰۰	۱۳۶. مارتینیک
۲	۱۷	۸۱	۹۸۰۰۰	۱۳۷. سیشل
۷۰	۱۵	۱۵	۹۸۰۰۰	۱۳۸. روسیه
۳	۱۷	۸۰	۱۰۰۰۰۰	۱۳۹. آرuba
۳	۱۷	۸۱	۱۰۰۰۰۰	۱۴۰. گویان هلند
۴	۱۶	۸۰	۱۰۱۰۰۰	۱۴۱. گوام
۱	۱۶	۸۴	۱۰۵۰۰۰	۱۴۲. ماقائو
۱۷	۱۶	۶۷	۱۱۱۰۰۰	۱۴۳. اسلوونی
۱	۱۷	۸۱	۱۱۴۰۰۰	۱۴۴. پورتوریکو
۱	۱۷	۸۲	۱۱۷۰۰۰	۱۴۵. باریادوس
۲	۱۵	۸۳	۱۱۹۰۰۰	۱۴۶. آنتیگوا
۵۱	۱۰	۳۹	۱۲۰۰۰۰	۱۴۷. آرژانتین
۲۰	۱۵	۶۴	۱۲۲۰۰۰	۱۴۸. عمان
۲	۱۰	۸۸	۱۲۳۰۰۰	۱۴۹. جمهوری کره
۸	۱۷	۷۵	۱۲۶۰۰۰	۱۵۰. بحرین
۰	۱۶	۸۳	۱۳۴۰۰۰	۱۵۱. مالت
۷	۱۲	۸۱	۱۴۱۰۰۰	۱۵۲. پرتغال
۱۱	۱۴	۷۵	۱۴۲۰۰۰	۱۵۳. یونان
۱۱	۱۷	۷۲	۱۴۹۰۰۰	۱۵۴. پلیزی فرانسه

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

منابع ثروت (برصده از کل)			برآورده ثروت سرانه (دلار آمریکا)	نام کشور
منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی		
۱	۱۷	۸۲	۱۵۱۰۰۰	۱۵۵. جزایر کاتال
۲	۱۶	۸۲	۱۵۶۰۰۰	۱۵۶. جزایر ویرجین
۱۲	۱۵	۷۲	۱۶۵۰۰۰	۱۵۷. برونتی
۵	۱۶	۷۹	۱۷۲۰۰۰	۱۵۸. قبرس
۷۵	۳	۲۲	۱۷۱۰۰۰	۱۵۹. نامیبا
۷۸	۹	۱۳	۱۸۲۰۰۰	۱۶۰. کالدونیای جدید
۵۵	۱۸	۲۸	۱۸۴۰۰۰	۱۶۱. عربستان سعودی
۸۱	۲	۱۷	۱۸۸۰۰۰	۱۶۲. بوتسوانا
۳۸	۲۳	۳۹	۲۱۲۰۰۰	۱۶۳. زلاندنو
۹	۱۵	۷۶	۲۱۲۰۰۰	۱۶۴. ایرلند
۱۳	۱۶	۷۱	۲۲۷۰۰۰	۱۶۵. باما
۶۵	۱۴	۲۱	۲۳۲۰۰۰	۱۶۶. گابن
۲	۱۲	۸۶	۲۵۵۰۰۰	۱۶۷. اسرائیل
۹	۱۳	۷۸	۲۶۸۰۰۰	۱۶۸. اسپانیا
۰	۱۲	۸۸	۳۰۲۰۰۰	۱۶۹. هنگ کنگ
۰	۱۵	۸۵	۳۰۶۰۰۰	۱۷۰. سنگاپور
۳	۱۴	۸۳	۳۲۴۰۰۰	۱۷۱. انگلستان
۳۸	۲۸	۳۴	۳۴۷۰۰۰	۱۷۲. فنلاند
۳	۱۵	۸۲	۳۷۳۰۰۰	۱۷۳. ایتالیا
۲	۱۸	۸۰	۳۷۹۰۰۰	۱۷۴. هلند
۲	۱۶	۸۳	۳۸۴۰۰۰	۱۷۵. بلژیک
۷۷	۴	۱۹	۳۸۹۰۰۰	۱۷۶. سورینام

ترکیب ثروت در کشورهای گوناگون، ۱۹۹۰

نام کشور	برآورده ثروت سرانه (دلار آمریکا)	منابع ثروت (درصد از کل)	منابع انسانی	دارایی فیزیکی	سرمایه طبیعی
۱۷۷. اتریش	۳۹۴۰۰	۷	۱۸	۷۵	
۱۷۸. آلمان	۳۹۹۰۰	۵	۱۷	۷۹	
۱۷۹. کویت	۴۰۵۰۰	۲۹	۹	۶۲	
۱۸۰. فرانسه	۴۱۳۰۰	۷	۱۷	۷۷	
۱۸۱. امریکا	۴۲۱۰۰	۲۵	۱۶	۵۹	
۱۸۲. نروژ	۴۲۴۰۰	۳۰	۲۲	۴۸	
۱۸۳. دانمارک	۴۶۳۰۰	۷	۱۷	۷۶	
۱۸۴. امارات متحده عربی	۴۷۱۰۰	۲۱	۱۴	۶۵	
۱۸۵. قطر	۴۷۳۰۰	۳۹	۱۱	۵۱	
۱۸۶. ایسلند	۴۸۶۰۰	۷۱	۱۶	۲۳	
۱۸۷. سوئیس	۴۹۶۰۰	۲۹	۱۶	۵۶	
۱۸۸. ژاپن	۵۶۵۰۰	۲	۱۸	۸۱	
۱۸۹. سوئیس	۶۴۷۰۰	۳	۱۹	۷۸	
۱۹۰. لوکزامبورگ	۶۵۸۰۰	۴	۱۲	۸۲	
۱۹۱. کانادا	۷۰۴۰۰	۷۹	۹	۲۲	
۱۹۲. استرالیا	۸۳۵۰۰	۷۱	۷	۲۱	
متوسط جهان	۸۶۰۰۰	۲۰	۱۶	۶۴	

مأخذ: داده‌های این جدول برگرفته از نشریه زیر است:

World Bank, *Monitoring Environmental Progress*, 1999, tables 1-2, 2-2.