

آموزش کفايت اجتماعی در کاهش پرخاشگري پسران پيش دبستانی: گزارش ۶ مورد

*شهرام واحدی^۱، دکتر اسکندر فتحی آذر^۲

^۱دانشجوی دکترای روان شناسی تربیتی، ^۲استاد روان شناسی دانشگاه تبریز

خلاصه

مقدمه: پرخاشگری دوران خردسالی پیش بینی کننده رفتارهای پرخطر بعدی است. تحقیقات نشان می‌دهند کودکان پرخاشگر به علت نداشتن روابط اجتماعی سالم و شیوه‌های حل تعارض فردی و گروهی دست به اعمال تند و خشن می‌زنند. به این ترتیب باید در روند کاهش این امر پژوهش‌های تجربی انجام گیرد تا رفتارهای بعدی کودکان در جار ناهنجاری نشود. بر این مبنای پژوهشی که مقاله حاضر بر اساس آن تدوین شده است، اثربخشی سه حیطه آموزش کفايت اجتماعی: (۱) مهارت‌ها و توانانی‌های شناختی، (۲) مهارت‌های رفتاری، (۳) کفايت‌های هیجانی را بر ۶ کودک پسر شش ساله مورد بررسی قرار داده است.

روش کار: آزمودنی‌ها شش کودک پسر پیش دبستانی دارای اختلال پرخاشگری بودند که به روش تصادفی از مهد‌های کودک شهر ارومیه انتخاب شدند. مواد آموزشی در برگیرنده ۷ مهارت بود. این مهارت‌ها شامل مهارت‌های خودآگاهی، همدلی، ارتباطات بین فردی، ارتباط برقرار کردن، مقابله با هیجانات، تضمیم گیری و حل مسئله اجتماعی بودند. این مهارت‌ها به مدت ۱۳ هفته در دو مرحله اجرا گردید و هفته‌ای یک بار مهارت‌های مذکور آموزش داده شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان می‌دهد که میزان رفتارهای پرخاشگرگانه کودکان بعد از شرکت در دوره‌های آموزشی به شدت کاهش و مهارت‌های کسب شده از طریق این کودکان به طور کامل به موقعیت‌های خانه و مهد کودک تعمیم یافته است. همچنین مشاهده گردید عملکرد تمامی آزمودنی‌ها در پیگیری‌های بعدی (بعد از دو هفته و یک ماه) حفظ شده‌اند.

واژه‌های کلیدی: مهارت کنترل خشم، پرخاشگری، کودکان، پیشگیری

مقدمه

ناتوانی در برطرف کردن مشکلات تحصیلی نه تنها مشکل را بزرگ تر و پیچیده تر ساخته بلکه حتی در معرض خطر مرگ قرار گیرند (مانند خودکشی یا اقدام به خودکشی).

در واقع یکی از وظایف مهم نظام آموزشی هر کشور، آماده کردن تمامی افراد جامعه به ویژه کودکان، برای جامعه فردا و آیجاد و تقویت توانایی حل مسئله جهت مقابله با شرایط متغیر زندگی است. به دیگر سخن، اصلی ترین کنش تعلیم و تربیت این است که کودکان عادی را به رشد ممکن و مطلوبشان رسانیده و کودکان مبتلا به اختلالات رفتاری و عاطفی و... را تحت مراقبت‌های ویژه قرار دهد و به این طریق مسیر رشد آنان را هموار سازد.

به طور کلی، شرایط در حال گذر جامعه، زندگی اجتماعی کودکان را با مسائل و پیچیدگی‌های خاص خود مواجه نموده است، در این شرایط یکی از مهمترین مهارت‌هایی که قادر است بالندگی و بهداشت روانی آنان را در مواجهه با مشکلات آینده حفظ و تقویت نماید، مهارت حل مسئله به معنای اعم و حل مسئله اجتماعی به طور اخص است، به نحوی که افراد ناتوان از حل این مسائل و مشکلات، ممکن است با اقدام به راه حل‌های نامؤثر مانند استفاده از مواد مخدر برای آرامش، استفاده از سیگار برای جلب توجه و ترک تحصیل به علت

^۱آدرس مؤلف مسؤول: تبریز دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه تبریز
تلفن تماس: ۰۴۱۱-۳۳۹۶۶۳۳ Email: Fathiazar@tabrizu.ac.ir

بر اساس یافته های اخیر روان شناسان و متخصصین علوم رفتاری دانشگاه واشنگتن، کودکانی که رفتارهای خشونت آمیز را یاد می گیرند می توانند آن ها را فراموش هم بکنند. محققان این پژوهش را بر روی ۷۹۰ دانش آموز سال دوم و سوم دبستان انجام داده اند. نیمی از کودکان در کلاس های کنترل خشم که به مدت ۳۰ روز و هر روز به مدت ۳۵ دقیقه تشکیل می شد، شرکت کرده بودند. آن ها در این کلاس ها، روش همدردی، حل مشکل و مهار خشم را آموختند. بقیه کودکان این دوره را نگذرانده بودند. پژوهشگران بعد از ۶ ماه، تجارب شرکت کنندگان را مورد ارزیابی و سنجش قرار دادند. آن ها دریافتند که «رفتار های خشونت آمیز مثل زدن و هل دادن و...» به نحو چشمگیری کاهش یافته و البته رفتار های جامعه پسندانه مثل همدردی، عذر خواهی از دیگران در صورت ارتکاب اشتباہ، تشویق دیگران به رفتارهای مناسب اجتماعی افزایش یافته است. این نتایج نشان می دهد که به وسیله آموختش می توان تأثیر مثبتی بر رفتار های کودک گذاشت (۸).

اگرچه در جریان رشد، پرخاشگری تغییر می یابد و از موقعیتی به موقعیتی دیگر تغییر می کند، اما کودکان از لحاظ تداوم رفتار های پرخاشگرانه در طول زمان با همدیگر تفاوت دارند. بسیاری از کودکانی که مبتلا به اختلال های شدیدی هستند در زندگی آینده خود نیز از دست آن ها خلاصی نمی یابند (۹). بعضی از مطالعات دیگر نشان داده است که ثبات پرخاشگری دخترها در طول زمان کمتر از پسرها می باشد، اما در عین حال برخی دیگر این تفاوت ها را نشان نداده اند (۱۰). تخمین زده می شود که ۳۰ درصد کودکان و نوجوانان دائمًا در گیر رفتارهای پر خطر بوده و ۳۵ درصد دیگر هر از گاهی در گیر این مسائل هستند (۱۱). به طور واضح امتیازات فردی و اجتماعی منع پرخاشگری، از پرخاشگری کودکان تا رفتارهای ریسک پذیر در آینده قابل تأمل است.

به طور کلی می توان عوامل بسیار مختلف و متعددی را در پروز رفتار پرخاشگرانه مؤثر دانست.

پژوهش ها نشان می دهد کودکان به ویژه کودکان مبتلا به اختلالات رفتاری به دلیل کمبود مهارت های حل مسئله اجتماعی با مشکلاتی مواجه هستند. رفتار پرخاشگرانه دوران کودکی می تواند به عنوان یک عامل پیش بینی کننده برای بزرگواری، سوء مصرف مواد، افسردگی، افت تحصیلی و... باشد. همچنین شواهدی وجود دارد که نشان می دهد رفتار ضد اجتماعی دوران خردسالی با ناتوانی های دوران بزرگسالی در ارتباط است (۱). از سوی دیگر، پژوهش های انجام شده حاکی از ارتباط پرخاشگری با مشکلات یادگیری است. به عنوان نمونه یک چهارم کودکانی که دچار کند خوانی هستند و یک سوم کودکان مبتلا به اختلال ناتوانی در خواندن، پرخاشگر هستند (۲).

علاوه بر این، رابطه منفی همدلی با پرخاشگری در پژوهش میلر و آیزنبرگ^۱ در سال ۱۹۸۸ مشخص شده است (۳). کودکان پرخاشگر معمولاً در خواندن نشانه های هیجانی، در کم دیدگاه طرف مقابل و مدیریت خشم مشکل دارند (۴). راه حل های این کودکان برای موقعیت های تعارض آمیز فرضی، کمتر جامعه پسندانه و توأم با ابراز وجود است. این مسئله شاید به این علت باشد که کودکان پرخاشگر نسبت به کودکان عادی راه حل های توأم با ابراز وجود را به صورت منفی تر و راه حل های پرخاشگرانه را به گونه ای مثبت ارزش گذاری می کنند.

از طرف دیگر به نظر می رسد این کودکان به طور مداوم در موقعیت های اجتماعی مبهم، نیات خصمانه استنباط می کنند. همچنین این کودکان به نشانه های اجتماعی مربوط حساس نیستند، در موقعیت های مبهم، جهت گیری خصمانه دارند. آن ها در مقایسه با همسالان غیرپرخاشگر خود، پاسخ های ناشایسته تر و پرخاشگرانه تری نسبت به مسائل اجتماعی بروز می دهند و راه حل های بسیار پرخاشگرانه تری را برای دست یابی به پیامدهای مثبت در پیش می گیرند (۶،۵). علاوه بر این، کودکان پرخاشگر مهارت های رفتاری مورد نیاز برای ارائه پاسخ های با کفایت برای مسائل ندارند و در مهارت های حل تعارض دچار کاستی هستند (۷).

شده است نشان می دهد که مهارت های حل مسائل اجتماعی می تواند اساساً از طریق مداخلات ارتقاء یابد^(۱۳). لاجمن در سال ۱۹۹۲ در پژوهش خود به این نتیجه رسیده است، افرادی که آموزش راهبردهای مقابله با خشم را دریافت کرده بودند در مقایسه با پسران پرخاشگر پیشرفت هایی را در مهارت های حل مسئله به دست آورده اند و کمتر به مصرف دارو و الكل دست زده اند^(۱۴). تحقیقات نشان از همبستگی مثبت بین کمبود مهارت های حل مسائل اجتماعی و اختلالات رفتاری دارد. به عنوان نمونه این رابطه در افسردگی، رفتارهای پرخاشگرانه، عصبانیت، کودک آزاری و در کودکان مشاهده شده است^(۱۵-۱۷). اما باید در نظر داشت که تعدادی از تحقیقات، یافته های بالا را تأیید نمی کنند^(۱). همچنین ارتباط بین حل مسائل اجتماعی و سازگاری های رفتاری به طور کامل تأیید نشده است^(۱)، به نحوی که در حیطه شناختی- اجتماعی، یافته های پژوهشی نشان می دهند که برنامه های مسئله گشایی میان فردی در بهبود مهارت ها مؤثرند، ولی گاهی اوقات این مهارت ها آن چنان تعیین نمی یابند که در رفتار آشکار فرد قابل مشاهده باشند^(۱۸). با این وجود، برنامه های مدرسه به خصوص کفایت اجتماعی، پیشگیری خشونت، آموزش حل تعارض و آموزش منش، رفتارهای مستولیت پذیر اجتماعی را ارتقاء می بخشد و از رفتار خشونت زا جلوگیری می کنند^(۱۹).

هدف عمله این پژوهش اجرای برنامه مداخله اولیه جهت بازداری پرخاشگری و ارتقاء توانش اجتماعی کودکان پیش دبستانی در سه حیطه مهارت ها و توانائی های شناختی (تصمیم گیری و مهارت خود آگاهی)، مهارت های رفتاری (مهارت های حل مسئله اجتماعی و مهارت های ارتباطی) و کفایت های هیجانی (مدیریت خشم، همدلی، مقابله با هیجانات) بود^(۲۰). توانش در حیطه های همدلی، حل مسائل اجتماعی و کنترل تکانه ها به عنوان عواملی شناخته شده اند که کودکان را از خطرات مختلف محافظت می کنند.

عوامل زیستی و وراثتی، یادگیری های محیطی و پردازش شناختی از یک سو و محرك های مربوط به خود فرد از سوی دیگر از جمله عوامل مهم بروز پرخاشگری هستند. مسئله ای که در اینجا با آن مواجه هستیم این است که آبا پرخاشگری قابل درمان است یا خیر؟ با توجه به سوابق نظری و درمانی پرخاشگری، نظریه های مختلفی در این خصوص مطرح شده اند. نظریه پردازانی که دیدگاه زیست شناختی و غریزی بودن پرخاشگری را مطرح کرده اند طبعاً با دیدگاه بدینانه به امکان کنترل پرخاشگری می نگرند. آن ها کنترل پرخاشگری را غیرممکن می دانند، اما معتقدند که اگر آن را به مسیر های مناسب و سالم تر هدایت کنیم از پیامدهای مخرب این رفتار کاسته می شود^(۱۲).

نظریه پردازان یادگیری اجتماعی بر این باورند که عوامل محیطی مسبب یادگیری و تداوم رفتارهای پرخاشگرانه می باشد، بنابراین با تغیرات محیطی و ازین بردن زمینه های موجد آن می توان این رفتار را تا اندازه ای با استفاده از فنونی نظری استدلال، تبیه فرد پرخاشگر، تبیه الگوهای پرخاشگر، تقویت رفتارهای مغایر با رفتارهای پرخاشگرانه و...، کنترل و بازداری نمود^(۱۲).

پیروان دیدگاه شناختی با توجه به این که اسناد ها، افکار ناسالم و سوگیری توجه و... را عامل اصلی رفتارهای پرخاشگرانه می دانند، استفاده از تکنیک های شناختی- رفتاری با کودکان پرخاشگر را ممکن می دانند. مداخلات شناختی- رفتاری با کودکان پرخاشگر را می توان به چند رویکرد درمانی گروه بندی نمود. این رویکرد ها عبارتند از: آموزش خودآموزی، آموزش کنترل خشم، آموزش مهارت های اجتماعی، آموزش کنترل وابستگی، آموزش مهارت های اجتماع پسند و آموزش مهارت های شناختی و اجتماعی^(۱۰).

شور و اسپیواک^۱ در سال ۱۹۷۶ حل مسائل اجتماعی یا حل مسئله شناختی بین شخصی (ICPS^۲) را به عنوان یک رویکرد درمانی انعطاف پذیر در درمان مسائل سازگاری اجتماعی کودکان مطرح نموده اند^(۵).

فراتحلیلی که به وسیله دنهام و المیدا^۳ در سال ۱۹۸۷ انجام

^۱-Shure & Spivak

^۲- Interpersonal cognitive problem solving

علی یک پسر ۶ ساله و فرزند دوم خانواده بعد از خواهرش است. روحیه خیلی حساسی دارد، زود عصبانی می‌شود، و با اطرافیان خود همیشه حالت تدافعی و زورگویی دارد. هرگونه حرفی را برعلیه خود تفسیر می‌کند، در بازی‌های جمعی کمتر شرکت کرده و حتی با کوچکترین صدمة بدنی شروع به گریه و زاری می‌کند. بعد از مداخله، وضعیت روانی ایشان بنا به اظهارات والدین و مریبی خیلی بهتر شده است. در «چک لیست رفتاری پرخاشگری» که توسط والدین و مریبی مهد کودک او تکمیل شده، نمره بالایی کسب کرده است.

عطای ۶ ساله و تک فرزند خانواده متوسط است. در ابتدا با هیچ یک از بچه‌های کلاس و مریبی سازگار نبود. از آمدن به کلاس به شدت امتناع می‌ورزید و در هیچ یک از فعالیت‌های گروهی شرکت نمی‌کرد، با همکلاسی‌های خود درگیری فیزیکی داشت، حرف هیچ کس را قبول نمی‌کرد. در مصاحبه با والدین مشخص گردید والدین رفتارهای پرخاشگرانه‌ای در برابر رفتارهای کودک از خود نشان می‌دادند و به رفتارهای پرخاشگرانه کودک توجه بیشتری می‌نمودند.

ب) روش کار

به طوری که در جدول شماره (۱) آمده است، مواد آموزشی در برگیرنده ۷ مهارت شامل مهارت‌های خودآگاهی، همدلی، ارتباطات بین فردی، ارتباط برقرار کردن، مقابله با هیجانات، تضمیم گیری و حل مسئله بود. این مهارت‌ها به مدت ۱۳ هفته در دو مرحله اجرا گردید و هفته‌ای یک بار آموزش داده شد. از آن جا که آزمودنی‌ها در این سن قادر توانایی خواندن و نوشتمن بودند، بنابراین کارت‌های تصویری یکی از ابزار مهم آموزشی پژوهش حاضر بود.

روش آموزش به صورت یادگیری فعال بود و از روش‌های آموزشی «پرسش و پاسخ»، «بارش فکری»، «ایفای نقش»، «فعالیت در گروه‌های کوچک»، «جملات ناقص» و «بحث و گفتگو» استفاده شد. به این ترتیب، ابتدا درس با سوال شروع و به کودکان فرصت داده می‌شد تا مطالب آموزشی را تجربه کنند،

در این تحقیق برآن شده این تاریخی مهارت‌های مذکور را با استفاده از روش‌های مختلف در کاهش رفتارهای پرخاشگرانه مورد بررسی قرار دهیم.

روش پژوهش

(الف) آزمودنی‌ها:

آزمودنی‌ها شش کودک پسر پیش دبستانی دارای اختلال پرخاشگری بودند که در مهدهای کودک خصوصی شهر ارومیه حضور داشتند. برای حفظ حریم خصوصی آزمودنی‌ها، اسمای ذکر شده مستعار هستند. براساس مشاهدات مریبی کلاس، ویژگی‌های آزمودنی‌ها به شرح زیر گزارش شده است:

مین یک کودک ۵ ساله و بعد از برادرش دومین بچه خانواده‌ای متوسط است. او با برادر بزرگش مشکل دارد. مین در اوایل خیلی پرخاشگر بود، اصلًا آرام و قرار نداشت. بچه‌های اطرافش را کنک می‌زد و برای بچه‌های کلاس مزاحمت ایجاد می‌کرد. سینا ۶ ساله و در یک خانواده متوسط به دنیا آمده است. او و خواهر دو قلویش دومین فرزند خانواده بعد از یک خواهر بزرگتر هستند. از هوش بسیار بالایی برخوردار است اما در کلاس بسیار لجیاز و پرخاشگر است.

امیرحسام پسری ۶ ساله و تک فرزند یک خانواده متوسط می‌باشد. او پسری فوق العاده خیالاتی و اهل رؤیا و حواس پرت است، اگر رؤیاهاش برآورده نشود، زود پرخاشگری می‌کند. تقریباً در هر کاری پیش قدم است. ولی در صورتی که کاری به او سپرده شود، دچار اضطراب فراوان می‌گردد که این مسئله به نوبه خود باعث می‌شود در انجام وظایف محوله شکست بخورد. در یادگرفتن مطالب کلاسی مشکل دارد و به بیرون رفتن از کلاس علاقه فراوانی نشان می‌دهد و فقط هنگام بازی به کلاس می‌آید.

رادین ۴/۵ سال من دارد و پدر و مادرش هر دو معلم هستند. قبل از مداخله فردی پرخاشگر بود و دوستانش را اذیت می‌کرد و در کارهای گروهی شرکت نمی‌کرد و هنگام بازی، وسائل بازی را به اطراف و به سوی دوستانش پرت می‌کرد.

متقل می شد، از طریق بازی، شعر و داستان و فعالیت نیز آموزش داده می شد. در پایان هر جلسه، مطالب جمع بندی، تکرار و مورد بررسی مجدد قرار می گرفت.

نظر دهنده صحبت کنند (بارش مغزی)، بعد از طرح سوال سعی شد نظرات آنان در مورد موضوعات جمع بندی شود. در بسیاری از درسنها علاوه بر مفاهیمی که از طریق بحث و گفتگو و کارت های تصویری در ابتدای درس به کودکان

جدول ۱- رئوس مطالب جلسات آموزشی و زمان اجرای آن ها

زمان جلسات آموزشی	رئوس مطالب
هفته اول	بخش اول: مهارت خود آگاهی ۱- من یک فرد با ارزش هستم
هفته دوم	۲- کارهای که می توانم انجام دهم یا چیزهای که من دوست دارم
هفته سوم	۳- مراقبت از بدن، احترام به خود
هفته چهارم	بخش دوم: مهارت همدلی ۴- مراقبت از خود و دیگران
هفته پنجم	
هفته ششم	بخش سوم: مهارت برقراری ارتباط بین فردی ۵- من عضو کلاس هستم
هفته هفتم	۶- من در کلاس نقش و وظیفه ای دارم
هفته هشتم	۷- دوست یابی
هفته نهم	۸- چگونه با دیگران ارتباط برقرار می کنیم؟
هفته دهم	بخش چهارم: مهارت مقابله با هیجانات منفی ۹- احساسات گوناگون
هفته یازدهم	۱۰- وقتی عصبانی می شوم
هفته دوازدهم	بخش پنجم: مهارت حل مسئله ۱۱- حل مسئله و تصمیم های سخت

(ج) شیوه های اندازه گیری

عصبا نیت و بالاخره برخورد تند کلامی بود. در طی تمام جلسات ارزیابی، مشاهده گران آموزش دیده که از چک لیست استفاده می کردند فراوانی رفتار های پرخاشگرانه کودکان را طبق تعریف فوق در خانه و مهد کودک به مدت یک هفته در ستونه های ایام هفته « چک لیست رفتاری پرخاشگری» ثبت کردند.

در پژوهش حاضر رفتار های پرخاشگرانه مانند زود از کوره دروغن و عصبا نیت شدن، جیغ و داد زدن و بگو مگو داشتن با افراد بزرگسال، خودداری از انجام کار، زود رنجی و خشمگین شدن، زور گفتن به دیگران آغازگری در دعوا یا کنک کاری با دیگران، عبوس و اخمو بودن، آزار و تهدید کردن دیگران، ایجاد مزاحمت برای بچه ها، فحش و ناسزا گویی و دهن کجی، شکستن وسایل دیگران، گاز گرفتن، ناخن زدن دیگران هنگام

نسبتاً کند بود جلسات آموزشی در مراحل آخر با تأکید بر بخش‌های عملی مهارت‌های به مدت یک هفته اعمال گردید (B₂).

نتایج

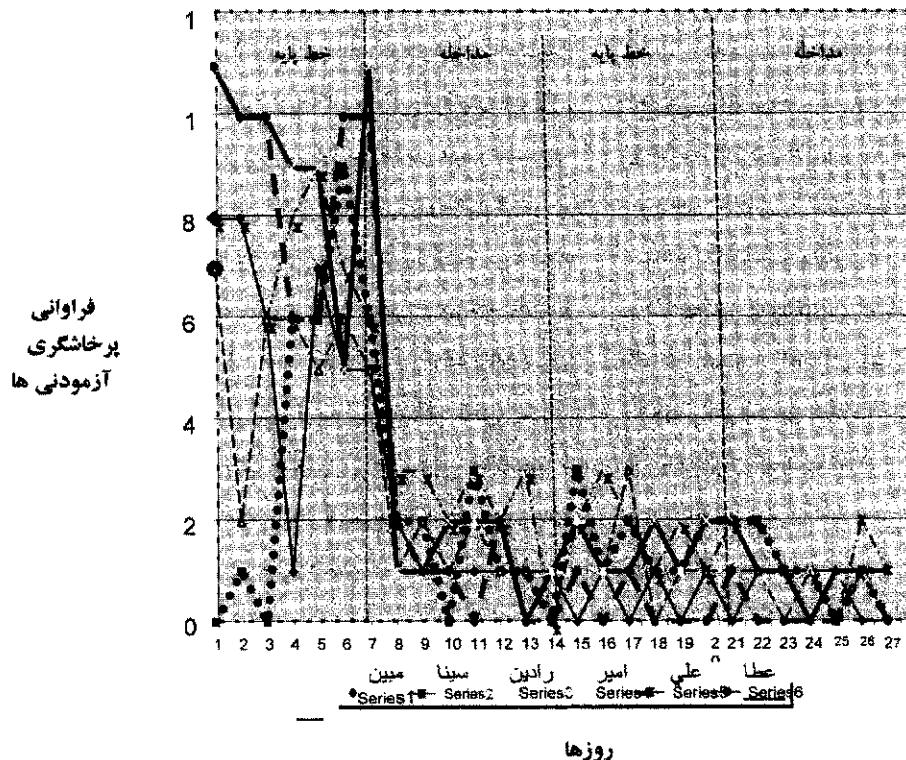
نتایج ارزیابی تحلیل تابعی در نمودار (1) نشان می‌دهد الگوهای غالب رفتاری پرخاشگرانه مستمر گودکان به مدت یک هفته توسط والدین و مریبان مورد مشاهده قرار گرفتند، به طوری که میانگین نتایج به دست آمده در «خط پایه» در همه شرایط ارزیابی برای میبن، سینا، امیر، رادین، علی و عطا به ترتیب ۷/۵، ۱۴/۵، ۲۸/۵، ۹/۲۸، ۹/۴۲، ۹/۴۲ بود. در حالت کلی می‌توان گفت رفتارهای پرخاشگرانه آن‌ها از فراوانی بالایی برخوردار بود. به عبارت دقیق‌تر می‌توان اشاره نمود که نتایج برای میبن و رادین با یک تغییر کوچک اما کلاً با میزان بالای رفتار پرخاشگرانه در شرایط خط پایه اولیه به ترتیب $M_{1,1} = 9/72$ و $M_{1,2} = 5/72$ پاسخ در روز را نشان می‌دهد. اما با اعمال مداخله آموزشی مشاهده گردید رفتارهای پرخاشگرانه آن‌ها به شدت کاهش یافت ($M_{2,1} = 8/85$ و $M_{2,2} = 1/29$)، که این میزان کاهش تا آخر دوره آموزشی در شرایط مختلف به طور چشمگیر دوام یافت. در برگشت به خط پایه نیز هیچ گونه افزایشی در رفتار پرخاشگری دیده نشد (A₂). حتی والدین و مریبان نیز بعد از گذشت یک ماه از دوره آموزشی از بهبودی وی رضایت کامل داشتند. هرچند پاسخ‌های پرخاشگرانه ۴ نفر از آزمودنی‌ها (سینا، امیر، علی و عطا)، بعد از اعمال اولین دوره آموزشی به کاهش شدید منجر نگردید، میانگین رفتارهای پرخاشگرانه شان به ترتیب ۱/۲۸، ۱/۲۹، ۱/۲۹ و ۱/۷۱ تا حدی تعدیل یافت. به این ترتیب برای کاهش آن، دوره مداخله بعدی یک هفته‌ای اعمال شد و در ارزیابی تعیین پاسخ‌ها در خانه و مهد گودک مشخص گردید. میانگین رفتارهای پرخاشگری آن‌ها تا حد نسبتاً زیادی کاهش یافت است.

پایابی روش سنجش فراوانی رفتار به وسیله تقسیم کوچکترین فراوانی ثبت شده بر بزرگترین فراوانی ثبت شده ضربدر ۱۰۰ محسابه شد. دو نفر از مشاهده‌گران (مریبی و والدین) برای هر گودک به طور همزمان اما مستقل از هم در طی ۴۰ درصد از جلسات نمره گذاری کردند. میزان توافق برای رفتارهای پرخاشگرانه ۸۳ درصد به دست آمد. ضرایب توافقی بین ۸۰ و ۱۰۰ ضرایب قابل قبول به حساب می‌آیند (۲۱).

د) طرح آزمایشی:

آزمودنی‌ها در ابتدا در معرض یک سری شرایط ارزیابی جهت تعیین متغیرهای نگهدارنده پرخاشگری شان قرار گرفتند. طرح B-A-B-A برای ارزیابی ۶ نفر از گودکان پیش دبستانی به کار گرفته شد.

مریبان مهد گودک، آزمودنی‌های را که احتمال داده می‌شد پرخاشگر باشند به محقق معرفی کردند. سپس برای احراز اطمینان بیشتر، از مریبان مهد تقاضا گردید پرسش نامه پرخاشگری را برای هر کدام از آن‌ها تکمیل نمایند، آن گاه سیاهه رفتاری به والدین داده شد و از آن‌ها درخواست گردید به مدت یک هفته رفتار کودک را به دقت زیر نظر داشته باشند، در صورت مشاهده هر مورد، در چک لیست علامت بزنند. به دنبال این ارزیابی خط پایه، جلسات درمانی در طرح A-B-A-B به مورد اجرا گذاشته شد. تمامی جلسات آموزش به مدت ۴۰ دقیقه در یکی از اتاق‌های مهد که به آن «کلاس دوستی» گفته می‌شد بود. برگزار گردید. این جلسات، یک روز در هر هفته تشکیل می‌شد. ۲۰ دقیقه هر جلسه آزمایشی به آموزش محتوا و ۲۰ دقیقه جهت تمرین رفتار با استفاده از روش ایفای نقش برای آزمودنی‌ها اعمال می‌گردید. در اجرای طرح A-B-A-B، ابتدا بعد از ارزیابی اولیه به مدت یک هفت (A₁)، مداخله اولیه آموزشی به مدت سه ماه اعمال شد (B₁) و سپس به مدت یک هفته مورد ارزیابی مجدد قرار گرفت (A₂) و مشخص شد از بین ۶ نفر گودک در رفتار دو نفر بنام‌های رادین و میبن تغییرات مطلوبی ایجاد شده است. در بقیه افراد که میزان کاهش پرخاشگری



نمودار ۱ - طرح A-B-A . میزان فراوانی رفخارهای پرخاشگری آزمودنی‌ها در شرایط ارزیابی اولیه (A)، آموزش مهارت‌های کفايت اجتماعي (B)، ارزیابی ثانويه (A)، مرحله مداخله مجدد (B) و مرحله پيگيری (C).

بحث

را ياد بگيرند. تمامی کودکان اين مطالعه، قبل از آموزش، مهارت‌ها و تواناني‌های شناختي و رفتاري برای انطباق با محبيت‌های اجتماعي را نداشتند. در واقع، تمامی کودکانی که در اين مطالعه شرکت نمودند، حداقل در شرایط ارزیابي دوره خط پايه توانانی در حل مسائل بين فردی و مدیریت عاطفه مشکل داشتند. با آموزش ۲ نفر از آزمودنی‌ها بعد از فراگيری مهارت‌ها و ظرفیت‌های خود نظم بخشی متصرک بر هیجان، پرخاشگری شان به سرعت کاهش یافت. با تکرار و تمرین قسمت‌های کاربردی دروس، ۴ نفر بعدی نیز رفتارهای اجتماعي مثبتی را نشان داده اند که با یافته‌های گرومن همسوی داشت (۲۲).

يافته مهم دیگر پژوهش حاضر اين است که تمامی کودکان لازم نیست تعداد جلسات آموزشی يكسانی برای کسب مهارت‌ها داشته باشند. اين امر به تواناني‌های شناختي و عمق مشکلات روان شناختي آنان و ميزان همکاری و شيوه‌های فرزند پروری والدين

توجه بيشتر به مسائل بهداشت روانی و انطباق سازنده برای اين جمعیت در حال رشد (کودکان) به معتر بودن اين برداشت قوت بخشیده است که اكتساب يا فراگيری کفايت‌های متناسب با سن نه تنها برای انطباق موقعيت آميز در خلال مرحله کتونی رشد کودک، بلکه به عنوان مبنای ضروري برای اكتساب کفايت‌ها و تواناني‌های پيشرفته تری که برای سير موقعيت آميز مراحل رشد الزامي هستند، از اهمیت اساسی برخوردار است (۲۰). با اين وجود، پژوهش‌های اخير بر روش‌هایی متصرک هستند که مهارت‌های سازگارانه کودکان را ارتقاء بخشنده (۵).

مطالعه حاضر ادبیات موجود را در مورد روش‌های پيشگيری از پرخاشگری و خشونت از طریق افزایش کفايت اجتماعي به چند روش مهم گسترش می دهد. نخست آن که شواهدی آزمایشي در مورد اثربخشی برنامه پيشگيری فراهم می کند تا کودکان پيش دبستانی کفايت‌ها و تواناني‌های انطباقی متناسب با سن خود

است به تغییرات کوچکی که در رفتار فراغیران در کل کلاس رخ می دهد توجه نمایند و همچنین معلمان نسبت به رفتار های پرخاشگرانه کودکان در خارج از خانه آگاه نیستند.

به ناچار محقق به دلیل محدودیت های فرهنگی و زمانی به مشاهدات مستقیم والدین در خانه و مریبان در مهد اکتفا نمود. یک چالش عمده این است که محققان راه هایی بیابند که اثبات مثبت برنامه های مهارت اجتماعی توسط مشاهده گران آموزش دیده در دراز مدت در موقعیت های وسیع مورد ارزیابی قرار گیرد (۲۲).

در پایان می توان اشاره نمود که الگوهای رفتاری پرخاشگرانه بعضی از کودکان (عطاء، علی و امید) کاملاً مهار نشدند. به نظر می وسد دلیل عمده این نوع به شیوه برخورد پرخاشگرانه والدین با این کودکان بر می گردد. اگر چه تحقیقات بر اثربخشی برنامه پیشگیرانه در تغییر رفتار کودکان در مدرسه در غیاب والدین تأکید نموده اند (۲۲)، شواهد کافی وجود دارد که تغییرات رفتاری به احتمال زیاد برای انتقال به سایر موقعیت های زندگی با آموزش والدین بیشتر رخ می دهد (۱۴). به طور کلی برنامه های پیشگیرانه وقتی مؤثر واقع می گردند که مریبان، همسالان، خانواده ها مد نظر قرار گیرند. بنابراین بهتر است در پژوهش های آینده تأثیر این عوامل در پیشگیری از پرخاشگری لحاظ گردد.

تشکر و قدردانی

به این وسیله لازم می دانم ضمن حمد و سپاس خداوند تبارک و تعالی، از همکاری و مساعدت تمامی مدیران مهدهای کودک خصوصی شهرستان ارومیه به ویژه از مشارکت صادقانه و صمیمانه سرکار خانم زینب بقایی مدیره محترمه مهد کودک دنیای رشد، چمن ناز میهن دوست مری عزیز و زحمت کش تشکر و قدردانی نمایم.

بستگی دارد. همچنین یافته ها نشان می دهد که در صورت مشاهده کمی تعییم کشش وری انطباقی کودکان به سایر موقعیت ها، لازم است مریبان با مرور عملی ترین بعد مهارت ها در هفت جلسه ۱۵ دقیقه ای، این مسئله را حل کنند. در این پژوهش ۴ نفر از کودکان (عطاء، امیر، علی و سینا) نیاز به یک دوره یادآوری داشتند تا این که مهارت ها را در موقعیت های طبیعی و ساختار یافته به کار گیرند. شاید یک دلیل این باشد که آموزش اولیه برای تعییم به سایر موقعیت ها برای کودکان زیاد پرخاشگر کافی نیست. به نظر می آید کودکان پیش دبستانی برای تبدیل اطلاعات و دانش به نگرش و رفتار نیازمند تکرار و تمرین زیاد در مکان های مختلف با استفاده از مثال های عینی هستند.

یافته دیگر این بود که از روش های فعل آموزشی (حل مسئله اجتماعی و...) و کارت های تصویری برای آموزش مفاهیم استفاده شد. این برنامه مریبان را تشویق می کرد که کودکان را در امر مدیریت کلاس و آموزش به عنوان افراد مستولیت پذیر به کار گیرند و آزمودنی ها نیز مریبان خودشان را به عنوان مراجی که از روش دموکراتیک استفاده می کند و به مستولیت های اجتماعی و اهداف اجتماعی ارزش زیادی قائل هستند می نگریستند، که با نتایج و نزد همخوانی دارد (۱۸).

مطالعه حاضر دارای محدودیت هایی نیز بود. ارزیابی تعییم پاسخ ها از دو هفته تا یک ماه بعد از اجرای آموزش صورت گرفت. حال آن که بهتر بود ارزشیابی تراکمی برنامه در دراز مدت یعنی بیش از یک ماه پیشگیری می شد. محدودیت دیگر این بود که تمامی کودکان در مهد کودک توسط مریبی و در خانه توسط والدین مورد سنجش قرار گرفتند. از بین تمامی آزمودنی ها سه کودک تک فرزند (عطاء، امیر و رادین) در خانه و موقعی که تنها بوده اند مورد ارزیابی قرار گرفتند. از آن جایی که والدین تمايل دارند بیشتر به تغییرات رفتاری که در بین همسالان در مهد کودک رخ می دهد توجه نمایند، به طور مشابه، گروه من در مورد ارزیابی مریبان اظهار می دارد «مریبان ممکن

منابع

۱. امین بیگی علی. مقابله مهارت های حل مسئله اجتماعی دانش آموزان عادی و دارای اختلال رفتاری ۹ و ۱۵ ساله شهر تهران در سال تحصیلی ۷۷. پایان نامه چاپ نشده. دانشگاه علامه طباطبائی تهران، سال ۱۳۷۷: ۱۱-۱۳.
۲. مهریار هوشنج: اختلالات روانی کودکان. تهران: انتشارات رشد، سال ۱۳۷۰: ۱۲۱-۱۲۹.
3. Miller PA, Eisenberg N. The relation of empathy to aggression and psychopathology. *Psychological Bulletin*, 1988, 103:324-344.
4. Hudley C, Graham S. An attributional intervention to reduce peer-directed aggression among African American boys. *Child Development*, 1993;124-138.
5. Karin S. Frey: Second step: Preventing aggression by promoting social competence, emotional and behavioral disorder, 2000, 102: 187-203.
6. Crick NR, Ladd GW. Children's perceptions of the outcomes of aggressive strategies: Do the ends justify being mean, *Developmental Psychology*, 1990, 29: 612-620.
7. Olweus D. Bullies on the playground: The role of victimization. In Hart CH, (Ed.), *Children on playgrounds* (pp. 85-128). Albany: State University of New York Press Psychology, 1993: 85- 128.
۸. سلحشور، ماندانا: پرخاشگری در کودکان و روش های رویارویی با آن. تهران: واژه آراء، سال ۱۳۷۸: ۴۰.
۹. نلسون ریتا ویکس، ایزاریل الن سی: اختلال های رفتاری کودکان (محمد تقی منشی طوسی، مترجم)، مشهد آستان قدس رضوی، سال ۱۳۷۱: ۵۲۲-۵۳۸.
۱۰. توزنده جانی حسن و همکاران: بررسی کارامدی نسبی درمان های شناختی رفتاری در کنترل پرخاشگری. *فصلنامه پیام مشاور شماره ۷* سال ۱۳۸۱: ۱۱۲-۱۱۸.
11. Dryfoos JG. The prevalence of problem behaviors: Implications for programs. In R. P. Weissberg, et al (Eds), *Healthy children 2010: Enhancing children's wellness*, Vole. 8. Thousand Oaks, CA: Sage, 1997: 17-47.
۱۲. کریمی، یوسف: روان شناسی اجتماعی. تهران: انتشارات ارسپاران، سال ۱۳۸۱: ۲۳۹-۲۵۸.
13. Denham SA, Almeida MC. Children's social problem-solving skills, behavioral adjustment, and interventions: A meta-analysis evaluating theory and practice, *Applied developmental Psychology*, 1987:391-409.
14. Lochman JE. Cognitive-behavioral interventions with aggressive boys: Three-year follow-up and preventive effects, *Counseling and Clinical Psychology*, 1992: 426-432
15. Frey KS. Effects of a school-based social-emotional competence program: Linking children's goals, attributions, and behavior *Applied Developmental Psychology*, 2005, 26: 171-200
16. Nezu A, Perri M. Social problem-solving therapy for unipolar depression: An initial dismantling investigation, *Consulting and clinical psychology*, 1989, 57: 3.
۱۷. پیتر کله، لورنچان: روش ها و راهبردها در تعلیم و تربیت کودکان استثنایی. (مترجم، فرهاد ماهر). تهران: نشر قومس، سال ۱۳۷۲: ۲۹۰-۲۰۷.
18. Wentzel KR. Student motivation in middle school: The role of perceived pedagogical caring, *Journal of Educational Psychology*, 1997: 155-175
19. Vitaro F, Pelletier D. Assessment of children's social problem-solving therapy for depression in children, *abnormal psychology*,1991, 15: 1-2 .
۲۰. راینیکه مارک، داتلیبو: فرانک. شناخت درمانی در کودکان و نوجوانان (مترجم علاقه‌بند راد). تهران: انتشارات بقעה، سال ۱۳۸۰.
۲۱. سیف علی اکبر: تغییر رفتار و رفتار درمانی: نظریه ها و روش ها. تهران: انتشارات دان، سال ۱۳۷۳: ۱۲۲.
22. Grossman DC, Neckerman HJ, Koepsell TD, Liu PY, Asher KN, Beland K, Frey, K, Rivara FP. Effectiveness of a violence prevention curriculum among children in elementary school: A randomized controlled trial, the American Medical Association, 1997: 1605-1611 .

Abstract**The effect of social competence training on decreasing in aggression
pre-school boys**

Vahedi SH, Fathiazar S

Introduction: Childhood aggression predicts the later high-risk behavior. Research shows that aggressive children become violent because of abnormal social relations and ineffective group or individual ways of solution conflict. Empirical studies need to be done to find effective strategies for overcoming this phenomenon. This research evaluates three dimensional model of social competence; (1) cognitive skills and abilities; (2) behavioral skills; (3) emotional competence on 6 boys with the age of 6 years old.

Methods and Materials: Subjects were selected from Uremia kindergartens. Instructional materials involved 7 skills (self-knowledge, empathy, interpersonal communications, relationships, cope with emotional issues, decision making and social problem solving). This training the skills carried out at 13 weeks in two stages and once a week. Behavior changes of all the subjects remained stable in follow-up visits (two weeks and 1 month later).

Results: The findings of this research indicates that aggressive behavior in children decreased deeply after participating in instructional classes and acquired skills were generated to kindergarten and home. Behavior changes of all the subjects

Key Words: Emotional competence, Aggression, Children, Prevention.